**Otázka 1:**

Podľa bodu 19.1.8 Zväzok 1 časť A1 súťažných podkladov má ponuka obsahovať Harmonogram prác v súlade s prílohou B2A Zväzku 1 súťažných podkladov.

Otázky:

a) Vysvetľujeme si správne, že podľa tohto bodu súťažných podkladov, má Uchádzač v ponuke predložiť len podpísanú prílohu „PRÍLOHA B2A HARMONOGRAM PRÁC“ bez Vecného harmonogramu a bez Fakturačného harmonogramu?

b) Vysvetľujeme si správne že Vecný harmonogram a Fakturačný harmonogram predloží až úspešný uchádzač v rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom zmluvy?

c) V prípade, ak je potrebné v ponuke predložiť Vecný a Fakturačný harmonogram, s akým začiatkom prác majú Uchádzači vo svojich harmonogramoch uvažovať? Je to začiatok prác uvedený v bode 7.2 Zväzku 1, časť 1 súťažných podkladov, t.j. 15.10.2019?

**Odpoveď 1**

**a) nie, je potrebné predložiť vecný a fakturačný harmonogram**

**b) nie viď odpoveď a**

**c) áno**

**Otázka 2:**

V súťažných podkladoch v Prílohe B3 referenčný list kľúčového odborníka sa okrem iného požaduje doložiť Opis Projektu (DD/MM/RRRR) – do (DD/MM/RRRR) a Doba vykonávania na vyššie uvedenej pozícií na danom projekte v tvare od (DD/MM/RRRR) – do (DD/MM/RRRR). Štandardne sa zvykne uvádzať termín výstavy od (MM/RRRR) – do (MM/RRRR).

Otázka: Domnievame sa správne, že je verejnému obstarávateľovi postačovať údaj MM/RRRR, ktorý sa štandardne uvádza v životopisoch a referenčných listoch?

**Odpoveď 2**

**Uchádzač uvedie údaj ktorý má k dispozícií avšak v minimálnom rozsahu MM/RRRR.**

**Otázka 3:**

Vo Zväzku 1 Súťažné podklady v bode 19.2.1 je uvedené: *„Ponuka musí byť vyhotovená v písomnej listinnej forme, a to buď na písacom stroji alebo ako výstup z tlačiarne počítača alebo perom s nezmazateľným atramentom a pod., ktorú následne uchádzač naskenuje do .pdf verzie, ktorá je podaná cez elektronický systém JOZEPHINE. Verejný obstarávateľ odporúča aby formulár kritéria a ponukový list bol predložený osobitne.“*

V bode 19.1.10. je ale uvedené: *„Ocenená cenová časť, t.j. Zväzok 4 súťažných podkladov je vypracovaná v programe „EXCEL“ a predložená v  tlačenej a  aj v  elektronickej forme prostredníctvom JOZEPHINE.“*

Otázka: Myslíme si správne, že bod 19.2.1 by mal znieť: *Ponuka musí byť vyhotovená v písomnej listinnej forme, a to buď na písacom stroji alebo ako výstup z tlačiarne počítača alebo perom s nezmazateľným atramentom a pod., ktorú následne uchádzač naskenuje do .pdf verzie, ktorá je podaná cez elektronický systém JOZEPHINE a zároveň priloží aj Ocenenú cenovú časť, t.j. Zväzok 4 súťažných podkladov vo formáte „EXCEL“?*

**Odpoveď 3:**

**Uvedená pôvodná textácia je vecne správna**

**Otázka 4:**

Vo Zväzku 4 CENOVÁ ČASŤ – časť 4.1 PREAMBULA v bode 1.4 Predloženie cenovej časti je uvedené: „*Uchádzač predloží jednu cenovú ponuku 1 x na digitálnom nosiči, ktorá je spracovaná vo formáte \*xls, alebo \*xlsx a 1 x vytlačenú v papierovej forme v slovenskom jazyku v origináli aj v každej kópii svojej ponuky. Každá strana vytlačenej ponuky je parafovaná oprávneným zástupcom uchádzača. Titulnú stranu týchto materiálov opečiatkuje uchádzač firemnou pečiatkou.*

*Uchádzač zodpovedá za to, že cenová ponuka predložená na digitálnom nosiči a na papieri sa úplne zhodujú.“*

Otázka: Myslíme si správne, že vyššie citovaný text sa do súťažných podkladov dostal omylom a že cenová časť sa predkladá v zmysle bodov 19.1.10 a 19.2.1 Zväzku 1 súťažných podkladov?

**Odpoveď 4:**

**Áno**

**Otázka 5:**

Podľa bodu 19.1.3 Zväzok 1 časť A1 súťažných podkladov má ponuka obsahovať:: *„Zväzok 2 časť 1 súťažných podkladov: Zmluvné dojednania a Zväzok 2 časť 3 súťažných podkladov: Príloha k ponuke....“*

Otázka:

Vysvetľujeme si správne, že podľa tohto bodu súťažných podkladov, má Uchádzač v ponuke predložiť len tieto podpísané a vyplnené dokumenty uvedené vo Zväzku 2?:

1. ČASŤ 1 ZMLUVA O DIELO - ZMLUVNÉ DOJEDNANIA (bez príloh)
2. ČASŤ 3 ZMLUVA O DIELO - PRÍLOHA K PONUKE

**Odpoveď 5:**

**Áno**

**Otázka 6:**

Vo zväzku 2 časti 3 ZoD je Príloha k ponuke. Tento dokument je pravdepodobne zlé naformátovaný.

Poskytne verejný obstarávateľ uchádzačom upravený dokument, ktorý použijú do svojej ponuky?

**Odpoveď 6:**

**Verejný obstarávateľ neeviduje žiadny problém s uvedeným dokumentom.**

**Otázka 7:**

V súťažných podkladoch sú rozdielne zadefinovaní kľúčoví odborníci:

**Podľa podmienok účasti** sa *za kľúčových odborníkov na účely tejto verejnej súťaže považujú:*

* *1. Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa,*
* *2. hlavný stavbyvedúci a zároveň zástupca riaditeľa stavby,*
* *3. Stavbyvedúci na mosty,*
* *4. Stavbyvedúci za cesty*
* *5. Hlavný geodet Zhotoviteľa*
* *6. Odborník zodpovedný za kontrolu kvality*
* *7. Geotechnik.*

*V bode III.1.3.2.7.1 požadujete preukázať, že Riaditeľ stavby - Predstaviteľ Zhotoviteľa má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov**za nasledovných podmienok:*

*b) z toho projekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH;*

*V bode III. 1.3.2.7.2 požadujete preukázať, že hlavný stavbyvedúci (zástupca riaditeľa) má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho s odborným zameraním na inžinierske stavby za nasledovných podmienok:*

*a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektov na stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek);*

*b) účasť na týchto min. 2 projektoch musí byť na pozícii stavbyvedúceho pre cesty so šírkovým usporiadaním minimálne 22,5 metrov alebo na pozícií stavbyvedúceho pre mosty dĺžky minimálne 250 metrov;*

*c) účasť na týchto min. 2 projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);*

*d) jeden z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.*

*V bode III. 1.3.2.7.3 požadujete preukázať, že stavbyvedúci na mosty má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho na mostoch za nasledovných podmienok:*

*a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou mosta minimálne 250 metrov;*

*b) účasť na týchto projektov musí byť na pozícii stavbyvedúceho na mosty;*

*c) účasť na týchto projektov na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);*

*d) každý z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.*

*\*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty, ktorých súčasťou bolo minimálne päť mostných objektov.*

*V bode III.1.3.2.7.4 požadujete preukázať, že stavbyvedúci na cesty má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov**s výkonom činnosti stavbyvedúceho na cestách za nasledovných podmienok:*

*a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou boli zemné práce v celkovom objeme minimálne 1 000 000m3;*

*b) účasť na týchto projektov musí byť na pozícii stavbyvedúceho na cesty;*

*c) účasť na týchto projektov na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);*

*d) každý z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.*

*\*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty alebo cesty obdobného charakteru, realizovaných ako smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m*

*III.1.3.2.7.5 Kľúčový pracovník vo funkcii Hlavný geodet Zhotoviteľa*

*V rozhodnom období 10 rokov vykonával činnosť autorizovaného geodeta a kartografa minimálne na 2 projektoch pri stavbách dopravnej infraštruktúry: diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc na pozícii autorizovaný geodet.*

*III.1.3.2.7.6 Kľúčový pracovník vo funkcii Odborník zodpovedný za kontrolu kvality*

*Účasť v rozhodnom období 10 rokov minimálne na 2 projektoch pri stavbách dopravnej infraštruktúry (diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc) na pozícii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality.*

*III.1.3.2.7.7 Kľúčový pracovník vo funkcii Geotechnik*

*Musí mať osvedčenie statika stavieb alebo preukázanie odbornosti v geotechnike resp. ekvivalentný doklad a prax min. 10 rokov preukázanú pracovným životopisom a názvami zákaziek na ktorých vypracovaní sa zúčastňoval.*

**Podľa Zväzku 2 časti 1** je neoddeliteľnou súčasťou **zmluvných dojednaní** aj príloha č. 2 Zoznam kľúčových odborníkov na stavbe a to: Predstaviteľ Zhotoviteľa (riaditeľ stavby), hlavný stavbyvedúci (zástupca riaditeľa stavby), stavbyvedúci na mosty, hlavný geodet Zhotoviteľa, odborník zodpovedný za kontrolu kvality, geotechnik

**Vo zväzku 3 v časti 1 Všeobecné informácie a požiadavky v kapitole 2.3. Dokumentácia zhotoviteľa bode 2.3.1.organizačná schéme** požadujete *do 28 dní od Dátumu začatia prác Zhotoviteľ predloží Objednávateľovi a Stavebnotechnickému dozoru kompletnú organizačnú schému Personálu Zhotoviteľa, personálne obsadenú* ***v zmysle ponuky uchádzača****, ktorý plánuje použiť pri realizácii Zmluvy, spolu s podrobnosťami a kontaktmi na kľúčových odborníkov – Riaditeľa stavby - Predstaviteľa Zhotoviteľa, hlavného stavbyvedúceho (je súčasne zástupca riaditeľa stavby), autorizovaného geodeta projektu, pracovníka zodpovedného za kontrolu kvality a koordinátora dokumentácie.*

*Podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných*

*prác.*

*Záujemca je povinný preukázať, že Riaditeľ stavby - Zástupca Zhotoviteľa má odbornú prax za nasledovných podmienok:*

*2. projekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 60 000 000 eur (slovom šesťdesiat miliónov eur) bez DPH;*

*Záujemca je povinný preukázať, že hlavný stavbyvedúci má odbornú prax s výkonom činnosti stavbyvedúceho s odborným zameraním na inžinierske stavby za nasledovných podmienok:*

*1. účasť na realizácii\* minimálne 1 projektu na stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek);*

*2. účasť na tomto 1 projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho pre cesty so šírkovým usporiadaním minimálne 22,5 metrov alebo na pozícií stavbyvedúceho pre mosty, z ktorých aspoň jeden bol v dĺžke minimálne 250 metrov;*

*3. účasť na tomto 1 projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);*

*4. hodnota min. jedného z týchto projektov musí byť minimálne 40 000 000,- eur (slovom sedemdesiat miliónov eur) bez DPH.*

*Záujemca je povinný preukázať, že stavbyvedúci na mosty má odbornú prax s výkonom činnosti stavbyvedúceho na mostoch za nasledovných podmienok:*

*1. účasť na realizácii\* minimálne 1 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou aspoň jedného mosta minimálne 250 metrov ;*

*2. účasť na tomto projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho na mosty;*

*3. účasť na tomto projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu)*

*4. hodnota stavebných prác tohto projektu musí byť minimálne 40 000 000,- eur (slovom sedemdesiat miliónov eur) bez DPH.*

*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty, ktorých súčasťou boli mostné objekty.*

*Kľúčový odborník vo funkcii autorizovaný geodet musí preukázať nasledovné kritériá:*

*Účasť minimálne na 1 projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry: diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc na pozícii autorizovaný geodet.*

*Kľúčový odborník vo funkcii hlavný inžinier projektu musí predložiť zoznam splnených zmlúv u ktorých vykonával hlavného inžiniera projektu, minimálne 1 (jednu) rovnakého predmetu obstarávania DSP, DP, DRS (len ako súčasť DP) pre stavby diaľnic a rýchlostných ciest.*

*Verejný obstarávateľ uzná hlavnému inžinierovi projektu len tie poskytnuté zmluvy v rámci predloženého zoznamu (DSP, DP ktorého súčasťou je DRS), u ktorých bola predložená dokumentácia potvrdená podpisom a odtlačkom pečiatky odbornej spôsobilosti hlavného inžiniera projektu. Záujemca predložení kópiu príslušnej strany, z ktorej sa dajú overiť potrebné informácie*

*Kľúčový pracovník vo funkcii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality musí spĺňať nasledovné kritériá:*

*ukončené min. úplné stredné vzdelanie a účasť minimálne na 1 projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry (diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc) na pozícii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality..*

*Kľúčový odborník vo funkcii koordinátor dokumentácie je v zmysle nariadenia vlády č.396/2006 Z.z. (ďalej len „nariadenie vlády“) projektant podľa §46 zákona č.50/1976 Z.z. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a musí ďalej spĺňať podmienky v súlade s §45 ods. 4 stavebného zákona, musí mať odbornú spôsobilosť autorizácia stupňa A2 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo (vykonávanie komplexných služieb a súvisiaceho technického poradenstva s výnimkou architektonických služieb) resp. (kategórie inžinierske stavby – dopravné stavby) alebo ekvivalentné doklady.*

Otázky:

1. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie zoznamu kľúčových odborníkov v jednotlivých zväzkoch.
2. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie požiadaviek na kľúčových odborníkov v jednotlivých zväzkoch.
3. Myslíme si správne, že u požiadavky vo Zväzku 3 časť 1 predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi podľa § 28 ods. 1 písmeno g) sa jedná preklep, keďže tento paragraf v zákone č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonovhovorí o rozdelení zákaziek na časti a ods. 1 písm. g) vôbec neobsahuje?

**Odpoveď 7:**

**Platí Zväzok 1 Príloha B7**

**Otázka 8:**

Zväzok 4, Cenová časť, časi 4.6 Rekapitulácia objektov a 4.7 Ocenený súpis prác - Objekty 309-00 a 309-01 majú rovnaký názov Protihluková stena v km 19,7 vľavo. Sprievodná správa nazýva objekt 309-01 ako Protihluková stena v km 21,5 R2 vľavo a vpravo. Žiadame o opravu cenovej časti.

**Odpoveď 8:**

**Správny názov objektu je 309-01 Protihluková stena v km 21,5 R2 vľavo a vpravo tak ako je uvedené v sprievodnej správe. Názov stavebného objektu v cenovej časti je opravený.**

**Otázka 9:**

Obstarávateľ sa v bode 19.1.8 Zväzku 1 ako aj vo Zväzku 2 Zmluva o dielo, bod 15 odvoláva na Harmonogram prác v zmysle prílohy B2A Zväzku 1 súťažných podkladov resp. na jeho časti 3.1 Vecný harmonogram, 3.2 Míľniky a časť 3.3 Fakturačný harmonogram. Zväzok 3 ZTKP v časti 3 Dokumentácie však hovorí: *„Uchádzač predloží v ponuke harmonogram postupu prác stavby s jeho plánom organizácie výstavby (POV) aj s podrobným rozkreslením riešenia dopravných situácií na verejných komunikáciách, ich obmedzení, vrátane ich časového plánu.“*

Otázka: Myslíme si správne, že veta zo Zväzku 3 ZTKP citovaná vyššie sa dostala do súťažných podkladov omylom?

**Odpoveď 9:**

**Nie, platia súťažné podklady**

**Otázka 10:**

Do ktorej položky súpisu prác si má uchádzač započítať náklady súvisiace s podčl. 4.15 Zvláštnych zmluvných podmienok, ktorý hovorí: *„Pred začatím prác je zhotoviteľ povinný pripraviť a predložiť Stavebnotechnickému dozoru dokumentáciu skutočného stavu (pasport) ním používaných prístupových ciest a priľahlých nehnuteľností.“*

**Odpoveď 10**

**Uchádzač si predmetné náklady má započítať do položky:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **45.00.00** | **00000101** | **Zariadenie staveniska - zriadenie** | **sub** | **1,000** |

**Otázka 11:**

Zväzok 3, časť 3 ZTKP, časť 5.3 Environmentálny dozor a koordinácia hovorí: *„Rozsah monitoringu životného prostredia je stanovený Záverečným stanoviskom MŽP SR k navrhovanej činnosti č. 4043/2014-3.4/ml dňa 7.12.2014. Zhotoviteľ je povinný vykonať a zahrnúť si do nákladov stavby rozsah a obsah Monitoringu geologického prostredia a Monitoringu prenosu kmitania (seizmicity) na okolitú zástavbu počas výstavby na rýchlostnej ceste v termínoch tam uvedených , tzn. na začiatku výstavby a počas výstavby, predpísaným v Projekte monitoringu životného prostredia. Ostatné zložky monitoringu zabezpečí obstarávateľ stavby.“*

Otázky:

1. Myslíme si správne, že pod Projektom monitoringu životného prostredia je myslená časť L.1 Projektu monitoringu vplyvu na životné prostredie vo Zväzku 5 súťažných podkladov?
2. V prípade, že odpoveď na otázku a) je kladná, tento Projekt monitoringu vplyvu na životné prostredie hovorí o:
3. Monitoringu hluku
4. Monitoringu povrchových vôd
5. Monitoringu podzemných vôd
6. Monitoringu bioty
7. Monitoringu bludných prúdov
8. Monitoringu kmitania a otrasov
9. Monitoringu ovzdušia

Projekt monitoringu vplyvu na životné prostredie nerieši v ZTKP spomínaný monitoring geologického prostredia. Žiadame o doplnenie požiadaviek na monitoring geologického prostredia.

1. Myslíme si správne, že uchádzač zabezpečuje z časti L.1 Projektu monitoringu vplyvu na životné prostredie vo Zväzku 5 súťažných podkladov len monitoring kmitania a otrasov a Obstarávateľ zabezpečí monitoringy hluku, povrchových a podzemných vôd, bioty, bludných prúdov a ovzdušia?

**Odpoveď 11**

**Monitoring zložiek ŽP nie je súčasťou VO na zhotoviteľa.**

**Projekt Geotechnického monitoringu je v Zväzku 5 časť L.2**

**Otázka 12:**

V súťažných podkladoch v bode 19.2.8 sa píše: „*V prípade dokladov, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako euro, je potrebné na prepočítanie tejto meny na euro použiť kurz Európskej centrálnej banky (ECB), aktuálny v posledný deň v príslušnom kalendárnom roku, v ktorom došlo ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti. V prípade, ak ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti došlo v r. 2018, uchádzači použijú na prepočítanie inej meny na Euro kurz Európskej centrálnej banky, platný v deň odoslania Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ, t.j. dňa 02.07.2018.*“

V Príloha B7 SP Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v odôvodnení primeranosti je uvedené: *„V prípade dokladov, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako euro, je potrebné na prepočítanie tejto meny na euro použiť kurz Európskej centrálnej banky (ECB), aktuálny v posledný deň v príslušnom kalendárnom roku, v ktorom došlo ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti. V prípade, ak ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti došlo v r. 2018, uchádzači použijú na prepočítanie inej meny na Euro kurz Európskej centrálnej banky, platný v deň odoslania Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ, tj. dňa 20.12.2018. Doklady, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako euro, uchádzač predloží v pôvodnej mene a v mene euro.“*

Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie dátumu dňa odoslania Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ.

**Odpoveď 12:**

**Dátum sa opravuje na 20.12.2018**

**Otázka 13:**

Podčlánok 14.6 Osobitných zmluvných podmienok stanovuje, že deň dodania je určený v Priebežnom platobnom potvrdení.

Podčlánok 14.7 písmeno (b) Osobitných zmluvných podmienok stanovuje, že deň dodania uvedený na faktúre predstavuje posledný deň obdobia, za ktoré je faktúra vyhotovená.

Otázky:

1. Je deň dodania **pre účely dane z pridanej hodnoty** podľa podčlánku 14.6 Osobitných zmluvných podmienok vždy ten istý ako deň dodania fixne určený v podčlánku 14.7 písmeno (b) Osobitných zmluvných podmienok?
2. Ak je odpoveď na prvú otázku áno, upraví verejný obstarávateľ znenie podčlánku 14.6 Osobitných zmluvných podmienok tak, **aby** bola výslovne zrejmá zhodnosť dňa dodania podľa oboch citovaných podčlánkov Osobitných zmluvných podmienok?
3. Ak je odpoveď na prvú otázku nie, upresní **verejný obstarávateľ deň dodania plnenia pre účely dane z pridanej hodnoty, ktorý je uvedený na faktúre**?

**Odpoveď 13:**

**Verejný obstarávateľ má za to, že Osobitné zmluvné podmienky FIDIC jasne a zrozumiteľne stanovujú deň dodania plnenia pre účely dane z pridanej hodnoty, preto zotrváva na znení uvedenom v súťažných podkladoch**.

**Otázka 14:**

Na SO 721 je položka pre odstránenie ornice v množstve 2026 m3 (prvotná činnosť). Na uvedenom objekte sú aj položky pre naloženie (2026 m3), dovoz do 1 km (2026 m3) a následné rozprestretie ornice (6753 m2) –predpokladáme že uvedené činnosti budú z medziskládky (sekundárna činnosť). Na uvedenom objekte chýbajú položky pre odvoz odstránenej ornice a uloženie na medziskládku v množstve 2026 m3 (pre prvotnú činnosť). Žiadame doplniť. Pre jednoznačnosť by bolo vhodné, ak by činnosti súvisiace s manipuláciou s ornicou boli v samostatnom KP (jedno KP na celej stavbe 45.11.23).

**Odpoveď 14:**

**Položka pre odvoz ornice je doplnená. Triednik stavebných prác obsahuje oddiel 45.11.23 aj 45.11.25, súčasťou oboch je manipulácia a presun zemín. Použitie jedného alebo druhého zatriedenia považujeme za správne.**

**Otázka 15:**

Na SO 721 je množstvo výkopu z rýh a jám 6291 m3 a uvedené množstvo je aj uložené na medziskládku (prvotná činnosť). Vo VV chýba položka na odvoz tejto zeminy z výkopu na medziskládku. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 15:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 16:**

Na SO 721 je množstvo nakladania zeminy z medziskládky 6921 m3 (identické s množstvom výkopu) a odvoz pre spätný zásyp do 1 km 4444 m3. Vo VV chýba položka na odvoz zvyšného výkopu (6291-4444=1847 m3) – predpokladáme že do 5 km pre zabudovanie do stavby (v prípade vhodného materiálu). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 16:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 17:**

Myslíme si správne, že na objekte kde vzniká výkop v nejakom špecifickom množstve, je vo VV uvedený aj odvoz daného množstva materiálu (buď pre použitie v objekte, alebo pre použitie v inej časti stavby)?

**Odpoveď 17:**

**Áno.**

**Otázka 18:**

Na SO 721 a SO 719 je položka „Hĺbené vykopávky jám nezapažených“ s kódom 1030102. Myslíme si správne, že správny kód má byť 01030102? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 18:**

**Kód položky je opravený na kód položky 01030102.**

**Otázka 19:**

Na SO 719 je položka pre odstránenie ornice v množstve 940 m3 (prvotná činnosť). Na uvedenom objekte sú aj položky pre naloženie (940 m3), dovoz do 1 km (940 m3) a následné rozprestretie ornice (3134 m2) –predpokladáme že uvedené činnosti budú z medziskládky (sekundárna činnosť). Na uvedenom objekte chýbajú položky pre odvoz odstránenej ornice a uloženie na medziskládku v množstve 940 m3 (pre prvotnú činnosť). Žiadame doplniť. Pre jednoznačnosť by bolo vhodné, ak by činnosti súvisiace s manipuláciou s ornicou boli v samostatnom KP (jedno KP na celej stavbe 45.11.23).

**Odpoveď 19:**

**Položka pre odvoz ornice je doplnená. Triednik stavebných prác obsahuje oddiel 45.11.23 aj 45.11.25, súčasťou oboch je manipulácia a presun zemín. Použitie jedného alebo druhého zatriedenia považujeme za správne.**

**Otázka 20:**

Na SO 719 je množstvo výkopu z rýh a jám 2546 m3 a uvedené množstvo je aj uložené na medziskládku (prvotná činnosť). Vo VV chýba položka na odvoz tejto zeminy z výkopu na medziskládku. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 20:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 21:**

Na SO 719 je množstvo nakladania zeminy z medziskládky 2538 m3 (podľa množstva výkopu) a odvoz pre spätný zásyp do 1 km 1670 m3. Vo VV chýba položka na odvoz zvyšného výkopu (2538-1670=868 m3) – predpokladáme že do 5 km pre zabudovanie do stavby (v prípade vhodného materiálu). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 21:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 22:**

Na SO 721 chýba vo VV na ocenenie položka „27010109 Diely privarovacie“ v počte 17 ks. Uvedená položka sa nachádza iba v podrobnom VV.

**Odpoveď 22:**

**Položku je doplnená do VV. Správny počet 21 ks.**

**Otázka 23:**

Na SO 719 chýba vo VV na ocenenie položka „27010109 Diely privarovacie“ v počte 18 ks. Uvedená položka sa nachádza iba v podrobnom VV.

**Odpoveď 23:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 24:**

Na SO 719 je položka „revízie“ v množstve 4 kpl. Uvedené množstvo je nesprávne – správne má byť 1 kpl (viď ostatné objekty prekládok plynu). Žiadame opraviť.

**Odpoveď 24:**

**Položka je opravená.**

**Otázka 25:**

Na SO 718 je položka pre odstránenie ornice v množstve 31 m3 (prvotná činnosť). Na uvedenom objekte sú aj položky pre naloženie (31 m3), dovoz do 1 km (31 m3) a následné rozprestretie ornice (103 m2) –predpokladáme že uvedené činnosti budú z medziskládky (sekundárna činnosť). Na uvedenom objekte chýbajú položky pre odvoz odstránenej ornice a uloženie na medziskládku v množstve 31 m3 (pre prvotnú činnosť). Žiadame doplniť. Pre jednoznačnosť by bolo vhodné, ak by činnosti súvisiace s manipuláciou s ornicou boli v samostatnom KP (jedno KP na celej stavbe 45.11.23).

**Odpoveď 25:**

**Položka pre odvoz ornice je doplnená. Triednik stavebných prác obsahuje oddiel 45.11.23 aj 45.11.25, súčasťou oboch je manipulácia a presun zemín. Použitie jedného alebo druhého zatriedenia považujeme za správne.**

**Otázka 26:**

Na SO 718 je množstvo výkopu z rýh 210 m3 a uvedené množstvo je aj uložené na medziskládku (prvotná činnosť). Vo VV chýba položka na odvoz tejto zeminy z výkopu na medziskládku. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 26:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 27:**

Na SO 18 je množstvo nakladania zeminy z medziskládky 213 m3 a odvoz pre spätný zásyp do 1 km 25 m3. Vo VV chýba položka na odvoz zvyšného výkopu (213-25=188 m3) – predpokladáme že do 5 km pre zabudovanie do stavby (v prípade vhodného materiálu). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 27:**

**Pravdepodobne uchádzač mal na mysli SO 718. Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 28**:

Na SO 719 sa vo VV nachádza 3x rovnaká položka „plynovody z rúr oceľových“, ktorú uchádzači musia oceniť rovnakou cenou. Žiadame opraviť VV a uviesť vo VV súčet množstiev uvedených položiek v jednej položke.

**Odpoveď 28:**

**Položka je opravená do VV.**

**Otázka 29:**

Na všetkých objektoch prekládok plynu je položka „Doplňujúce činnosti“ správne zaradená do KP 45.23.12 – stavebné práce na stavbe potrubných vedení nafty a plynu mimo objektov 718 a 717 (45.11.24 – výkopové práce) a 711 a 712 (45.21.46). Žiadame zjednotiť, nakoľko sa jedná o rovnakú činnosť – stavebné práce na stavbe potrubných vedení a plynu, na všetkých objektoch.

**Odpoveď 29a**

**Pripomienky zapracované do VV**

Obdobne žiadame verejné obstarávateľa, aby postupoval aj pri ostatných položkách – „Skúšky tesnosti“, „Katodická ochrana“, „Revízie“, „Chráničky“ a pod. Obdobne tak vykonať správne priradenie kódu produkcie naprieč celou stavbou – viď usmernenie Obstarávateľa bod 2.4 Preambuly.

**Odpoveď 29b**

**Skontrolované, vo všetkých výkazoch PLYNU sú rovnaké položky KP.**

**Otázka 30:**

Na stavbe je položka „45.23.33 22030539 Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery, posypy spojovací postrek s MJ m3“. Uvedená položka je podľa všetkého vo všetkých svojich výskytoch uvedená nesprávne a správne sa jedná o „Kamenivo obaľované asfaltom s MJ m3“. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 30:**

**Položka je opravená vo VV.**

**Otázka 31:**

Na SO 100-00 je položka „Vrty pre pilóty tr.horniny I“ v množstve 2637 m. Podrobný popis položky hovorí, že sa jedná o odvodňovacie vrty. Akú prácu majú uchádzači v uvedenej položke oceniť?

**Odpoveď 31:**

**Uchádzač má oceniť odvodňovacie vrty vrátanie všetkých súvisiacich prác a vrátane výustných objektov odvodňovacích vrtov. Podrobnosti k odvodňovacích vrtov sú uvedené v SO 100-00 v rámci Zväzku 5.**

**Otázka 32:**

Na SO 310-12 je v podrobnom výkaze položka:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **91090214** |  | **Káble Al - VN - označovacie štítky káblov** |  | **ks** | **5** |
|  | 9109021401 | Káble Al - VN - označovacie štítky káblov - jednožilových |  | ks | 5 |
|  |  | *betónový stĺpik na označenie trasy VN kábla* | *5,00* |  |  |

Vo VV je uvedená s MJ „m“. Žiadame opraviť vo všetkých výskytoch – SO 310-13 (položka tiež chýba v podrobnom VV), SO 616-00 a SO 629-00.

**Odpoveď 32:**

**Položka vo výkaze výmer je v kusoch, v SO 310-13 sa položka nenachádza.**

**Otázka 33:**

Na SO 605-00 je položka „stožiare“ v počte 6,8 ks. Z uvedeného je zrejmé, že množstvo je chybné, žiadame vysvetliť a opraviť množstvo.

**Odpoveď 33:**

**Správna hodnota v položke „stožiare“ je 1ks o hmotnosti 6,8 T. Množstvo vo VV je opravené.**

**Otázka 34:**

Na SO 616-00 chýba vo VV položka „Zásypy bez zhutnenia (pieskové lôžko)“ – viď podrobný VV. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 34:**

**Výmera vo VV je doplnená.**

**Otázka 35:**

Na SO 617-00 je vo VV položka „kábelovody z rúr alebo dielcov plastových“. V Podrobnom VV sa taká položka nenachádza. O aké kábelovody sa jedná?

**Odpoveď 31:**

**Položka v podrobnom výkaze výmer nenachádza, z VV na ocenenie je odstránená.**

**Otázka 36:**

Na SO 621-00 je vo VV dvakrát položka „Vodiče holé fázové“ v dĺžke 180 m. Jedná sa o zjavnú duplicitu. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 36.**

**Výmera vo VV je opravená.**

**Otázka 37:**

Na SO 616-00 je podľa podrobného popisu zrealizovať aj HDPE chráničku DN 160 v množstve 330 m (viď položka káble). Na ostatných objektoch je obdobná chránička oceňovaná samostatnou položkou. Žiadame doplniť samostatnú položku pre chráničku do VV.

**Odpoveď 37.**

**Jedná sa o preklep, v objekte nie je potrebné uvažovať chráničku HDPE 160.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11** |  | **91090201** |  | **Káble Al - VN - káble silové** |  | **m** | **330** |
|  |  |  | 9109020108 | Káble Al - VN káble silové ulož, v chráničkách |  | m | 330 |
|  |  |  |  | *kábel NA2XS2Y 1x70mm2 RM25 v chráničke ~~HDPE DN 160~~ (3\*110)* | *330,00* |  |  |

**Otázka 38:**

Na SO 616-00 je položka:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251284** |  | **Doplňujúce konštrukcie, kábelovody z rúr plastových** |  | **m** | **75** |
|  | 2225128401 | Doplňujúce konštrukcie, kábelovody z rúr plastových z polyetylénu |  | m | 75 |
|  |  | *káblový žľab betónový TK-2* | *75,00* |  |  |

Položka sa nazýva „plastových“ a v popise je žľab „betónový“. Žiadame vysvetliť a opraviť

**Odpoveď 38.**

**Položka bola opravená na betónový žľab**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9** |  | **22251261** |  | **Doplňujúce konštrukcie, kábelovody z betonových tvárnic** |  | **m** | **75** |
|  |  |  | 22251261 | Doplňujúce konštrukcie, kábelovody z betonových tvárnic |  | m | 75 |
|  |  |  |  | *káblový žľab betónový TK-2* | *75,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Otázka 39:**

Na SO 674-00 je vo VV položka „Spojky pre káble diaľkové úložné“. Uvedená položka sa v podrobnom VV nenachádza. Žiadame o doplnenie.

**Odpoveď 39:**

**Položka v podrobnom výkaze výmer nenachádza, z VV na ocenenie je odstránená.**

**Otázka 40:**

Na SO 676-00 je v podrobnom VV nasledujúci rozsah položiek pod KP 45.00.00:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKA | | |  |  |  | M.J. | **MNOŽ.** |
| **Č.** | KÓD KP | KÓD KP | KÓD PP | VÝKAZ VÝMER |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **45.00.00** |  |  | **VŠEOBECNÉ POLOŽKY V PROCESE OBSTARÁVANIA STAVIEB** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** |  | **00030113** |  | **Geodetické práce vykonávané pred výstavbou, určenie priebehu nadzemného alebo podzemného existujúceho aj plánovaného vedenia** |  | **km** | **0,36** |
|  |  |  |  | *vytýčenie exist.vedenia, porealizačné zameranie vedenia, spracovanie knihy plánov po skutočnej realizácii* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  | **00040222** |  | **Projektové práce, stavebná časť, náklady na dokumetnáciu** |  | **kus** | **1,00** |
|  |  |  |  | *vyhotovenie dokumentácie skutočného vyhotovenia na základe dodaných podkladov zo stavby od zhotoviteľa* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  | **00100111** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, dozory** |  | **hod** | **48,00** |
|  |  |  |  | *autorský dozor projektanta* | *24,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborný dozor správcu zariadenia, technológie, sietí* | *24,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  | **00100334** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, skúšky a revízie, ostatné skúšky** |  | **hod** | **24,00** |
|  |  |  |  | *skúšovná prevádzka, uvedenie systému do trvalej prevádzky* | *8,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborná prehliadka, východisková revízia* | *16,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Uvedené položky nie sú obsahom ani VV objektu a ani VV všeobecných položiek. V rámci akých prác je potrebné oceniť uvedené položky? Žiadame vysvetli ako máme postupovať a v prípade potreby upraviť VV.

**Odpoveď 40:**

**Uvedené položky budú z podrobného VV vypustené. Uchádzač musí uvedené činnosti naceniť v rámci všeobecných položiek celej stavby, a činnosti neuvedené vo všeobecných položkách celej stavby, zahrnúť do jednotkových cien stavebných prác tohto objektu.**

**Otázka 41:**

Dodaná PD k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta obsahuje Prílohu č.1, ktorej súčasťou je tabuľka kontrolných šácht. Príloha č. 1 bola dodaná vo formáte PDF a Excel.

Súbory nie sú identické = rozdielny počet kontrolných šácht.

Súčasne tabuľky uvádzajú nesprávny názov stavby I/65 Turčianske Teplice - Príbovce.

Žiadame uviesť, ktorý súbor je správny.

**Odpoveď 41:**

**Dokument pdf bol vytvorený tlačou zo zdrojového dokumentu, pričom však do  oblasti tlače neboli omylom zahrnuté posledné dva riadky tabuľky. Preto ako správny je zdrojový dokument xls. V prílohe odpovedí prikladáme súbor xls s opraveným názvom stavby, ako aj nový súbor pdf s uvedenou tabuľkou.**

**Otázka 42:**

Dodaná PD k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta obsahuje Prílohu č.1, ktorej súčasťou je tabuľka kontrolných šácht. Ďalej PD obsahuje Prílohu č.4 - výkresy detailov, ktorých súčasťou je výkres č.12 „Kontrolnej drenážnej šachty“.

Po preštudovaní VV k objektu konštatujeme, že položka opisujúca kontrolné drenážne šachty chýba.

Žiadame doplniť chýbajúcu položku so správnou výmerou.

**Odpoveď 42:**

**Položka a správna výmera vo VV je doplnená.**

**Otázka 43:**

Dodaná PD k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta opisuje v technickej správe na strane 9 až 10 typy priekop s príslušnými dĺžkami – prefabrikované (priekopové tvárnice, prídlažba) v dĺžke 6121m a vsakovacie v dĺžke 1781m.

Výkaz výmer obsahuje nasledujúce súvisiace položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 284,360 |
| 45.23.32 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 123,000 |

a/ Žiadame opraviť chybnú výmeru prefabrikovaných priekop.

b/ Žiadame doplniť položky opisujúce vsakovaciu priekopu so správnymi výmerami

**Odpoveď 43:**

1. **Výmera prefabrikovaných priekop je vo VV opravená**
2. **Vsakovacia priekopa je v nasledovných položkách:**

**01030202**Odkopávky a prekopávky komunikácií, železníc, plôch (výkop)

**01040202 Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením**

**02010553 Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu**

**Položky sú upravené, doplnené a popísané tak aby z nich bolo možné jednoznačne identifikovať hodnoty pre vsakovaciu priekopu.**

**Otázka 44:**

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 31020103 | Melioračné hradiace konštrukcie, ekokoše z lomového kameňa | M3 | 573,550 |

Uvedená položka je zložená z OM v km 13,8 a OM v km 17,8.

Po preštudovaní projektovej dokumentácie k obom OM konštatujeme, že:

1. Výmera na OM v km 13,8 = 285m3
2. Výmera na OM v km 17,8 = 544m3

Spolu 285m3+544m3 = 829m3

Žiadame opraviť chybnú výmeru položky.

**Odpoveď 44:**

**Zadanie VV je opravené správnou výmerou.**

**Otázka 45:**

Na SO 677-00 je v podrobnom VV nasledujúci rozsah položiek pod KP 45.00.00:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKA | | |  |  |  | M.J. | **MNOŽ.** |
| **Č.** | KÓD KP | KÓD KP | KÓD PP | VÝKAZ VÝMER |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **45.00.00** |  |  | **VŠEOBECNÉ POLOŽKY V PROCESE OBSTARÁVANIA STAVIEB** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** |  | **00030113** |  | **Geodetické práce vykonávané pred výstavbou, určenie priebehu nadzemného alebo podzemného existujúceho aj plánovaného vedenia** |  | **km** | **0,10** |
|  |  |  |  | *vytýčenie exist.vedenia, porealizačné zameranie vedenia, spracovanie knihy plánov po skutočnej realizácii* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  | **00040222** |  | **Projektové práce, stavebná časť, náklady na dokumetnáciu** |  | **kus** | **1,00** |
|  |  |  |  | *vyhotovenie dokumentácie skutočného vyhotovenia na základe dodaných podkladov zo stavby od zhotoviteľa* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  | **00100111** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, dozory** |  | **hod** | **32,00** |
|  |  |  |  | *autorský dozor projektanta* | *16,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborný dozor správcu zariadenia, technológie, sietí* | *16,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  | **00100334** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, skúšky a revízie, ostatné skúšky** |  | **hod** | **16,00** |
|  |  |  |  | *skúšovná prevádzka, uvedenie systému do trvalej prevádzky* | *8,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborná prehliadka, východisková revízia* | *8,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Uvedené položky nie sú obsahom ani VV objektu a ani VV všeobecných položiek. V rámci akých prác je potrebné oceniť uvedené položky? Žiadame vysvetli ako máme postupovať a v prípade potreby upraviť VV.

**Odpoveď 45:**

**Uvedené položky sú z podrobného VV vypustené. Uchádzač musí uvedené činnosti naceniť v rámci všeobecných položiek celej stavby, a činnosti neuvedené vo všeobecných položkách celej stavby, zahrnúť do jednotkových cien stavebných prác tohto objektu.**

**Otázka 46:**

Na SO 676, 677, 678, 679 je vo VV položka „úprava pláne“. Akú činnosť je potrebné zrealizovať a oceniť v uvedených položkách? Je potrebné obdobnú činnosť zrealizovať aj na ostatných objektoch? Doplní obstarávateľ položky na takúto činnosť do všetkých objektoch? Uhradí ju na všetkých objektoch v uvedenej položke podľa citovaných objektoch?

**Odpoveď 46:**

**Po vykonaní prác na uvedených objektoch (výkopové práce v súvislosti s preložkou, resp. ochranou káblov v správe ŽSR) je správcom železničnej infraštruktúry v zastúpení Sekciou železničných tratí a stavieb požadované, aby pláň železničného telesa bola uvedená do pôvodného stavu v akom bola pre realizáciou týchto prác.**

**Otázka 47:**

Na SO 678-00 je v podrobnom VV nasledujúci rozsah položiek pod KP 45.00.00:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKA | | |  |  |  | M.J. | **MNOŽ.** |
| **Č.** | KÓD KP | KÓD KP | KÓD PP | VÝKAZ VÝMER |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **45.00.00** |  |  | **VŠEOBECNÉ POLOŽKY V PROCESE OBSTARÁVANIA STAVIEB** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** |  | **00030113** |  | **Geodetické práce vykonávané pred výstavbou, určenie priebehu nadzemného alebo podzemného existujúceho aj plánovaného vedenia** |  | **km** | **1,20** |
|  |  |  |  | *vytýčenie exist.vedenia, porealizačné zameranie vedenia, spracovanie knihy plánov po skutočnej realizácii* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  | **00040222** |  | **Projektové práce, stavebná časť, náklady na dokumetnáciu** |  | **kus** | **1,00** |
|  |  |  |  | *vyhotovenie dokumentácie skutočného vyhotovenia na základe dodaných podkladov zo stavby od zhotoviteľa* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  | **00100111** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, dozory** |  | **hod** | **80,00** |
|  |  |  |  | *autorský dozor projektanta* | *40,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborný dozor správcu zariadenia, technológie, sietí* | *40,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  | **00100334** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, skúšky a revízie, ostatné skúšky** |  | **hod** | **40,00** |
|  |  |  |  | *skúšovná prevádzka, uvedenie systému do trvalej prevádzky* | *16,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborná prehliadka, východisková revízia* | *24,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Uvedené položky nie sú obsahom ani VV objektu a ani VV všeobecných položiek. V rámci akých prác je potrebné oceniť uvedené položky? Žiadame vysvetli ako máme postupovať a v prípade potreby upraviť VV.

**Odpoveď 47:**

**Uvedené položky sú z podrobného VV vypustené. Uchádzač musí uvedené činnosti naceniť v rámci všeobecných položiek celej stavby, a činnosti neuvedené vo všeobecných položkách celej stavby, zahrnúť do jednotkových cien stavebných prác tohto objektu.**

**Otázka 48:**

Na SO 678-00 sú v podrobnom VV nasledujúce položky:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **24** |  | **92031801** |  | **Montáž slaboprúdových rozvodov a zariadení, vedenie vonkajšie káblové (diaľkové siete) - činnosti na kábloch** |  | **ks** | **5,00** |
|  |  |  | 9203180107 | Označovanie káblov, súborov |  | ks | 5,00 |
|  |  |  |  | *Číslovanie spojok a záverov - jednostranné do 60 žíl* | *5,0* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **25** |  | **92031801** |  | **Montáž slaboprúdových rozvodov a zariadení, vedenie vonkajšie káblové (diaľkové siete) - činnosti na kábloch** |  | **ks** | **5,00** |
|  |  |  | 9203180109 | Vypichovanie žíl |  | ks | 5,00 |
|  |  |  |  | *Vypichovanie žíl, rozloženie káblovej duše, vyhladanie káblových prvkov v profile kábla, označenie prvkov vrátane odsadenia káblových koncov 5 až 8 štvoríc* | *2,0* |  |  |
|  |  |  |  | *Vypichovanie žíl, rozloženie káblovej duše, vyhladanie káblových prvkov v profile kábla, označenie prvkov vrátane odsadenia káblových koncov 17 až 24 štvoríc* | *2,0* |  |  |
|  |  |  |  | *Vypichovanie žíl, rozloženie káblovej duše, vyhladanie káblových prvkov v profile kábla, označenie prvkov vrátane odsadenia káblových koncov 38 až 53 štvoríc* | *1,0* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Uvedené položky sa nenachádzajú vo VV na ocenenie. Žiadame vysvetliť nezrovnalosť a opraviť VV.

**Odpoveď 48**

**P.č.24 a 25 – po vykonaní prác na objekte je potrebné nad všetky preložené káble umiestniť označovanie markery pre ich neskoršiu opätovnú lokalizáciu, a doplnené spojky očíslovať. Položky sú doplnené do VV na nacenenie.**

**Otázka 49**:

Na SO 679-00 je v podrobnom VV nasledujúci rozsah položiek pod KP 45.00.00:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKA | | |  |  |  | M.J. | **MNOŽ.** |
| **Č.** | KÓD KP | KÓD KP | KÓD PP | VÝKAZ VÝMER |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **45.00.00** |  |  | **VŠEOBECNÉ POLOŽKY V PROCESE OBSTARÁVANIA STAVIEB** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** |  | **00030113** |  | **Geodetické práce vykonávané pred výstavbou, určenie priebehu nadzemného alebo podzemného existujúceho aj plánovaného vedenia** |  | **km** | **0,10** |
|  |  |  |  | *vytýčenie exist.vedenia, porealizačné zameranie vedenia, spracovanie knihy plánov po skutočnej realizácii* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  | **00040222** |  | **Projektové práce, stavebná časť, náklady na dokumetnáciu** |  | **kus** | **1,00** |
|  |  |  |  | *vyhotovenie dokumentácie skutočného vyhotovenia na základe dodaných podkladov zo stavby od zhotoviteľa* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  | **00100111** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, dozory** |  | **hod** | **32,00** |
|  |  |  |  | *autorský dozor projektanta* | *16,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborný dozor správcu zariadenia, technológie, sietí* | *16,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  | **00100334** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, skúšky a revízie, ostatné skúšky** |  | **hod** | **16,00** |
|  |  |  |  | *skúšovná prevádzka, uvedenie systému do trvalej prevádzky* | *8,00* |  |  |
|  |  |  |  | *odborná prehliadka, východisková revízia* | *8,00* |  |  |

Uvedené položky nie sú obsahom ani VV objektu a ani VV všeobecných položiek. V rámci akých prác je potrebné oceniť uvedené položky? Žiadame vysvetliť, ako máme postupovať a v prípade potreby upraviť VV.

**Odpoveď 49:**

**Uvedené položky sú z podrobného VV vypustené. Uchádzač musí uvedené činnosti naceniť v rámci všeobecných položiek celej stavby, a činnosti neuvedené vo všeobecných položkách celej stavby, zahrnúť do jednotkových cien stavebných prác tohto objektu.**

**Otázka 50:**

V časti C2 Dopravné značenie celej stavby, sa nenachádza žiadny výpis značenia sú tam len situácie. Žiadame doplniť.

**Odpoveď: 50**

**Súčasťou časti C2 v stupni DP nie je výpis dopravného značenia. Podrobný VV dopravného značenia je súčasť zväzku 3 obj. 696-00 Dopravné značenie, dopravné zariadenia a portály dopravného značenia.**

**Otázka 51:**

V časti C2 Dopravné značenie celej stavby, chýbajú výkresy portálov DZ. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 51:**

**Výkresy portálov dopravného značenia sú v obj. 696-00.**

**Otázka 52:**

V časti C2 Dopravné značenie celej stavby, sa nachádzajú výkresy aj pre prenosné dopravné značenie - PDZ výkr.č.1 až 5. Žiadame vysvetliť, v ktorých položkách majú uchádzači uvedené značenie mať zarátané. Je uvedené dočasné značenie záväzné? Je v súlade z požadovaným POV?

**Odpoveď 52:**

**Uvedené dočasné dopravné značenie nie je záväzné. Dočasné dopravné značenie si zhotoviteľ zabezpečuje sám na svoje náklady podľa svojho technologického postupu a časového harmonogramu výstavby ako aj potrieb výstavby vrátane prerokovania, odsúhlasenia a určenia dočasného dopravného značenia. Ocenenie súboru dočasného dopravného značenia je súčasťou podpoložky 00000104 všeobecných položiek. Položka je popísaná v Preambule.**

**Otázka 53:**

Vo  VV k SO696 sa nachádza položka 91200401 Svietidlá a osvetľovacie zariadenia - signalizačné zariadenia svetelné – 20ks. Na základe dodanej dokumentácie nevieme identifikovať čo položka opisuje. Žiadame doplniť PD a špecifikáciu položky a doplniť PD.

**Odpoveď 53:**

**Položka je z VV vypustená. Trvalá svetelná signalizácia sa v projekte nenachádza. Dočasnú svetelnú signalizáciu uchádzači nacenia vo všeobecných položkách.**

**Otázka 54:**

Vo  VV k SO696 sa nachádza položka 22250673 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, nosné konštrukcie – rámy – 40ks. Na základe dodanej dokumentácie nevieme identifikovať  čo položka opisuje. V podrobnom VV sa táto položka nachádza v počte 0ks. Žiadame doplniť PD a špecifikáciu položky. Ak je správne množstvo 0ks, žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 54:**

**Odpoveď: VV bude upravený. Správna výmera je rámový portál – 16 ks a konzolový portál – 4 ks, prízemné DZ – 21 ks = spolu 41 ks**

**Otázka 55:**

Vo  VV k SO696 sa nachádza položka 22250671 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, normálny rozmer alebo zväčšený rozmer – 1430ks a položka 22250674 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, stĺpiky – 55ks. Predpokladáme, že tieto položky spolu súvisia, ale množstvo stĺpikov a značiek nekorešponduje. Žiadame vysvetliť rozdiel v množstvách a v prípade potreby opraviť VV.

**Odpoveď 55:**

**Správna výmera stĺpikov je 1206 ks. VV je opravený.**

**Otázka 56:**

Vo VV k SO103-02-02 položka 22250463 má nulové množstvo. Žiadame vysvetliť.

**Odpoveď 56:**

**Do VV pre nacenenie je doplnené správne množstvo.**

**Otázka 57:**

Vo VV k SO103-02-02 sa nachádzajú položky 22250463, 22250464 v podrobnom VV sa tieto položky nenachádzajú. Žiadame vysvetliť.

**Odpoveď 57:**

**Podrobný VV je doplnený a opravený.**

**Otázka 58:**

Vo VV k SO114-07 sa nachádza položka 22250776 v podrobnom VV sa táto položka nenachádza. Žiadame vysvetliť.

**Odpoveď 58:Položka sa z VV odstráni.**

**Otázka 59:**

Vo VV stavebných objektov týkajúcich sa ciest sú položky 22250463, 22250464 opisujúce počet a typ odrazníkov a smerových stĺpikov. Tieto položky sa nenachádzajú v stavebných objektoch mostov. Žiadame doplniť počet a typ odrazníkov a smerových stĺpikov do VV na objektoch mostov a zjednotiť tak objekty ciest a mostov, keďže ide o rovnaké práce.

**Odpoveď 59:**

**Odrazníky a stĺpiky sú započítané vo výkazoch súvisiacich cestných objektoch na ktorých príslušný mostný objekt „leží“.**

**Otázka 60:**

Výkaz výmer k objektu 103-01-00 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33. | 22251386 | Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových | M | 69,690 |

Podľa prislúchajúcej PD je dĺžka rúrového priepustu na vetve H = 16m a vetve H1 = 14m, spolu 30m.

Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 60:**

**Položku opravíme do VV.**

**Otázka 61:**

Výkaz výmer k objektu 103-01-00 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22251386 | Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových | M | 69,690 |

Podľa prislúchajúcej PD je dĺžka rúrového priepustu na vetve I1 = 20m a vetve J = 14m, zatrubnená priekopa na vetve I = 20m, spolu 54m.

Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 61:**

**Položka bola v ramci aktualizácie VV upravená.**

**Otázka 62:**

Výkaz výmer k objektu SO 106-01 - Úprava cesty II/552 opisuje položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22251445 | Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka | M2 | 2890,000 |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 5453,360 |
| 45.26.22 | 02060905 | Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou | M2 | 35678,000 |

Technická správa k objektu uvádza:

**Geotextílie**

* Separačno-filtračná geotextília, krajnica 2 890 m2 - v nespevnenej krajnici
* Separačno-filtračná geotextília, geodoska 14 355 m2 - separácia geodosky od podložia
* Dvojosá PP geomreža 60/60 kN/m 27 890 m2 - výstuž geodosky
* Jednoosá HDPE geomreža 60kN/m, š. 4,0m 4 703 m2 - vystuženie svahov v sklone > 1:2
* Separačno-filtračná geotextília, rebrá 7 788 m2 - obal priečnych rebier

Žiadame zosúladiť výmery vo VV a projektovej dokumentácii.

**Odpoveď 62:**

**Položka je opravená vo VV.**

**Otázka 63:**

Výkaz výmer k objektu SO 114-06 - Prístupová cesta v km 16,900 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 12319,395 |

Dodaná projektová dokumentácia bližšie nešpecifikuje účel použitia a parametre geosyntetík uvedených vo VV.

Žiadame doplniť účel použitia, parametre.

**Odpoveď 63:**

**Na danom objekte je navrhnutá nasledovná sanácia: Vápenná stabilizácia hr. 40 cm, prvá vrstva násypu štrkopiesok (štrkodrva) hr. 60 cm.**

**Pozdĺž telesa sú navrhnuté nespevnené prístupy na pozemky (v situáci objektu vyznačené čiarkovane) o ploche 2301 m2 nasledovnej konštrukcie separačná geotextília, položenie zhutnenej vrstvy 25 cm ŠD. Násyp je navrhnutý ako prostý v sklone 1:2. Výmera je opravená na základe týchto údajov.**

**Otázka 64:**

Výkaz výmer k objektu SO 114-07 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (ZÚ – 0,117) opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22251445 | Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka | M3 | 1478,276 |

Dodaná projektová dokumentácia bližšie nešpecifikuje účel použitia a parametre výstužnej vložky uvedenej vo VV.

a/ Žiadame doplniť účel použitia, parametre.

b/ Žiadame opraviť mernú jednotku na m2.

c/ Žiadame preveriť správnosť výmery.

**Odpoveď 64:**

1. **Návrh sanačných opatrení na tomto objekte vychádzal z geotechnických výpočtov stavby, (kompletné výpočty sú doložené v obj. 100-00 príloha 9). Na trase je navrhnutá geodoska hr. 60cm (štrkopiesok , 2x tuhá PP geomreža + netkaná geotextília.. Parametre sú popísané v uvedených výpočtoch.**
2. **Merná jednotka je opravená**
3. **Správna výmera má byť 2x PP geomreža 1400m2 + 1x netkaná sep. Geotextília 1400 m2 = 4 200 m2. Výkazy výmer budú opravené.**

**Otázka 65:**

Výkaz výmer k objektu SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ) opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 1467,680 |

Dodaná projektová dokumentácia bližšie nešpecifikuje účel použitia a parametre geosyntetík uvedených vo VV.

Žiadame doplniť účel použitia, parametre.

**Odpoveď 65:**

**Návrh sanačných opatrení na tomto objekte vychádzal z geotechnických výpočtov stavby, (kompletné výpočty sú doložené v obj. 100-00 príloha 9). Na trase je navrhnutá geodoska hr. 60cm (štrkopiesok , 2x tuhá PP geomreža + netkaná geotextília. Za oporami mostného objektu sú navrhnuté priečne štrkopieskové rebrá 0,8x 1,2m vzdialenosť 6m – 8ks. Rebier. Parametre sú popísané v uvedených výpočtoch.**

**Sanácia geodoskou je na ploche 8150 m2. Z toho vyplýva :**

* **2x PP geomreža = 2x 8 150 = 16 300m2**
* **1x netkaná separačná geotextília = 8150 m2**
* **ŠP do geodosky 8150 m2 \*0,6m = 4890 m3**
* **1x separačná geotextília pod prístupy na pozemky 1467,7 m2,**
* **ŠD na prístupy na pozemky 1468m2 \*0,25m2 = 367 m3**

**Vzhľadom na výšku násypu a sklon svahov je navrhnutý vystužený násyp geosyntetikom v násypoch nad 3m do 7 m pri sklone svahu 1:1,75. Vertikálny raster 1m.**

**Parametre sú uvedené na str. 13. príloha 9 obj. 100-00 geotechnické výpočty.**

**Položky budú doplnené do VV objektu.**

**Otázka 66:**

Výkaz výmer k objektu SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 31,680 |

Dodaná projektová dokumentácia bližšie nešpecifikuje účel použitia a parametre geosyntetík uvedených vo VV.

Žiadame doplniť účel použitia, parametre.

**Odpoveď 66:**

**Parametre a spôsob použitia sú uvedné vo výkrese č 6 a 7.**

**Otázka 67:**

Výkaz výmer k objektu SO 103-01-00 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.25 | 12200416 | Podkladné konštr.pre inž. stavby, bloky z prefabrikovaných dielcov | KS | 50,000 |

Žiadame vysvetliť, čo daná položka v príslušnej výmere na danom objekte opisuje.

**Odpoveď 67:**

**Položku je z VV odstránená**

**Otázka 68:**

Výkaz výmer k objektu SO 103-02-00 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.25 | 12200416 | Podkladné konštr.pre inž. stavby, bloky z prefabrikovaných dielcov | KS | 50,000 |

Žiadame vysvetliť, čo daná položka v príslušnej výmere na danom objekte opisuje.

**Odpoveď 68:**

**Položku je z VV odstránená**

**Otázka 69:**

Výkaz výmer k objektu SO 233-00 - Oporný múr Vpravo v KM 22,820 R2 vpravo opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250980 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 36,000 |

V prislúchajúcej PD – výkres 11 – Úpravy okolo múru:

* Chodníkový obrubník 32m
* Záhonový obrubník 24,5m

Spolu 56,5m.

Žiadame zosúladiť výmery vo VV a projektovej dokumentácii.

**Odpoveď 69:**

**Výmery vo  VV budú zosúladené.**

**Otázka 70:**

PD k objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta uvádza, že súčasťou objektu je monolitický žľab:

Vetva 1A: ZÚ – 0,095 00 vpravo, dĺ. 88,60m

Vetva 2: 0,057 33 – KÚ vpravo, dĺ. 143,77m

Spolu: 232,37m.

Uvedená položka vo VV chýba.

Žiadame doplniť.

**Odpoveď 70:**

**Uchádzač si pre každý SO zaráta do položky všetky podkladné vstvy, podklad zo ŠD, podkladný bet. , pref. podkladové podvaly. Položka je zjednotená pre všetky SO stavby okrem SO 100.**

**Otázka 71:**

PD k objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta uvádza, že súčasťou rúrových priepustov na objekte sú prefabrikované betónové podkladové podvaly (výkres č. 6.1, 6.2, 6.3).

Uvedená položka vo VV chýba.

Žiadame doplniť.

**Odpoveď 71:**

**Položka je doplnená poľa PD**

**Otázka 72:**

PD k objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta uvádza, že súčasťou objektu sú uličné vpusty – (pozdĺžne profily, výkaz uličných vpustov...).

Uvedená položka vo VV chýba.

**Žiadame doplniť.**

**Odpoveď 72:**

**Položka je doplnená poľa PD**

**Otázka 73:**

Na SO 695-00 je vo VV položka „doplnky – atypické konštrukcie“. Niektoré konštrukcie je potrebné kotviť ku základným konštrukciám (kotvy do betónu a pod). Na kotvenie týchto konštrukcií nie je vo VV položka. Do ktorých položiek si majú uchádzači započítať tento náklad? Prípadne doplní obstarávateľ položku pre kotvenie?

**Odpoveď 73:**

**Kotvenie je súčasťou dodávky stĺpov a konzol.**

**Otázka 74:**

Na SO 695-01 sú vo VV položky pre svetelné dopravné značky a zariadenia. V SO 696-00 je vo VV dopravného značenia aj položka pre dopravné značky svetelné. Nejedná sa o duplicitu? Žiadame vysvetliť.

**Odpoveď 74:**

**V objekte 695-01 je 6 ks PDZ „teplota“. Z objektu 696-00 je 91200401 vypustená. Dočasné dopravné značenie uchádzač nacení vo všeobecných položkách.**

**Otázka 75:**

Na SO 711-00 je vo VV položka „Vybúranie, odstránenie konštrukcií, rôznych predmetov z dielcov prefabrikovaných“ v množstve 48 ks. Podrobný VV však hovorí, že množstvo uvedenej položky je 6 ks. Žiadame vysvetliť čo je správne a opraviť VV.

**Odpoveď 75:**

**Položku do podrobného aj oceneného VV, správne množstvo je 8 ks.**

**Otázka 76:**

Na SO 711-00 je v podrobnom VV položka „Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplňujúcich konštrukcií krytov dlaždených“ v množstve 48 m2. Uvedená položka chýba vo VV na ocenenie. Žiadame vysvetliť nezrovnalosť a opraviť.

**Odpoveď 75:**

**Položku do oceneného VV, doplníme v množstve 48m2.**

**Otázka 77:**

Na SO 711-00 je položka pre odstránenie ornice v množstve 646 m3 (prvotná činnosť). Na uvedenom objekte sú aj položky pre naloženie (646 m3), dovoz do 1 km (646 m3) a následné rozprestretie ornice (2152 m2) –predpokladáme že uvedené činnosti budú z medziskládky (sekundárna činnosť). Na uvedenom objekte chýbajú položky pre odvoz odstránenej ornice a uloženie na medziskládku v množstve 646 m3 (pre prvotnú činnosť). Žiadame doplniť. Pre jednoznačnosť by bolo vhodné, ak by činnosti súvisiace s manipuláciou s ornicou boli v samostatnom KP (jedno KP na celej stavbe 45.11.23). Detto SO 712-00.

**Odpoveď 77:**

**Položka pre odvoz ornice je doplnená. Triednik stavebných prác obsahuje oddiel 45.11.23 aj 45.11.25, súčasťou oboch je manipulácia a presun zemín. Použitie jedného alebo druhého zatriedenia považujeme za správne.**

**Otázka 78:**

Na SO 711-00 je množstvo výkopu z rýh a jám 2085 m3 a uvedené množstvo je aj uložené na medziskládku (prvotná činnosť). Vo VV chýba položka na odvoz tejto zeminy z výkopu na medziskládku. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 78:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 79:**

Na SO 711 je množstvo nakladania zeminy z medziskládky 2085 m3 (identické s množstvom výkopu) a odvoz pre spätný zásyp do 1 km 1572 m3. Vo VV chýba položka na odvoz zvyšného výkopu (2085-1572=513 m3) – predpokladáme že do 5 km, pre zabudovanie do stavby (v prípade vhodného materiálu). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 79:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 80:**

Na SO 711-00 je vo VV na ocenenie 815 m plynovodov z rúr oceľových. V Podrobnom VV je uvedenej položky iba 420 m. Čo je správne? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 80:**

**Položka je opravená vo VV na nacenenie, správne je 420m.**

**Otázka 81:**

Na SO 711 chýba vo VV na ocenenie položka „27010109 Diely privarovacie“ v počte 9 ks. Uvedená položka sa nachádza iba v podrobnom VV.

**Odpoveď 81:**

**Položku je doplnená do VV na ocenenie.**

**Otázka 82:**

Objekty prekládok plynu majú jednotlivé položky zaradené na jednotlivých objektoch pod rôznymi KP. Žiadame zjednotiť práce na plynovodoch (odborné práce) pod rovnaké KP nakoľko požiadavkou obstarávateľa o rovnakú jednotkovú cenu za rovnakú položku sú zjednocované práce na plynovodoch s rôznymi inými konštrukciami alebo na viacerých rôznych KP, čo nereflektuje požiadavku obstarávateľa, rovnakej jednotkovej ceny za rovnakú prácu na stavbe.

**Odpoveď 82:**

**Nerozumieme požiadavke, vo všetkých výkazoch plynov sú pre rovnaké položky tie isté KP.**

**Otázka 83:**

Na SO 711-00 je vo VV položka „oplotenie z pletiva“ v množstve 466 m2. Uvedená položka sa nenachádza v podrobnom VV. Kde je potrebné zrealizovať uvedené práce? Myslíme si správne že sa jedná o chybu? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 83:**

**Položka a je opravená do VV.**

**Otázka 84:**

Na SO 712-00 je položka „Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia“ v celkovom množstve 235,5 m, ktorá ma vo VV uvedený rozbor:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **27011285** |  | **Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia** |  | **m** |  |
|  | 2701128502 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, vzduchom |  |  |  |
|  |  | *chráničky* |  | úsek | 1,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2701128503 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, čistenie |  | m |  |
|  |  | *"existujúce potrubie DN 300"* |  | m | 78,50 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 300* |  | m | 78,50 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 500* |  | m | 78,50 |

Myslíme si správne, že množstvo podpoložky „2701128502“ má byť 78,5 m a nie 1 úsek? Potom celkové množstvo položky pre ocenenie má byť 314 m? Uvedený spôsob výpočtu množstva a následné meranie je takto rovnaké na všetkých objektoch prekládok plynovodov.

**Položka je opravená do VV z úseku na „m“ podľa popisovníka.**

**Celkové množstvo je 314 m, nakoľko sa jedná o 4 samostatné práce.**

**Otázka 85:**

Na SO 712-00 je položka „Katodická ochrana“ v množstve 52 ks. Myslíme si správne, že množstvo uvedenej položky je 2 ks? Viď ostatné objekty plynovodov a spôsob výpočtu ceny. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 86:**

**Položka je opravená vo VV na 2ks.**

**Otázka 86:**

Na SO 712-00 je položka „Chráničky“ v množstve 394 m. Uvedené množstvo je chybné, správne má byť 78,5 m. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 86:**

**Položku opravíme do VV.**

**Otázka 87:**

Na SO 713-00 je položka pre odstránenie ornice v množstve 4385 m3 (prvotná činnosť). Na uvedenom objekte sú aj položky pre naloženie (4385 m3), dovoz do 1 km (4385 m3) a následné rozprestretie ornice (8770 m2) –predpokladáme že uvedené činnosti budú z medziskládky (sekundárna činnosť). Na uvedenom objekte chýbajú položky pre odvoz odstránenej ornice a uloženie na medziskládku v množstve 4385 m3 (pre prvotnú činnosť). Žiadame doplniť. Pre jednoznačnosť by bolo vhodné, ak by činnosti súvisiace s manipuláciou s ornicou boli v samostatnom KP (jedno KP na celej stavbe 45.11.23).

**Odpoveď 87:**

**Položka pre odvoz ornice je doplnená. Triednik stavebných prác obsahuje oddiel 45.11.23 aj 45.11.25, súčasťou oboch je manipulácia a presun zemín. Použitie jedného alebo druhého zatriedenia považujeme za spávne.**

**Otázka 88:**

Na SO 713-00 je množstvo výkopu z rýh a jám 7380 m3 a uvedené množstvo je aj uložené na medziskládku (prvotná činnosť). Vo VV chýba položka na odvoz tejto zeminy z výkopu na medziskládku. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 88:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 89:**

Na SO 713 je množstvo nakladania zeminy z medziskládky 7380 m3 (identické s množstvom výkopu) a odvoz pre spätný zásyp do 1 km 4385 m3. Vo VV chýba položka na odvoz zvyšného výkopu (7380-4385=2995 m3) – predpokladáme že do 5 km, pre zabudovanie do stavby (v prípade vhodného materiálu). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 89:**

**Položka je doplnená do VV.**

**Otázka 90:**

Na SO 713 je množstvo položky plynovody 3615 m. V podrobnom VV je však uvedené množstvo 1817 (resp 1797,5m, ktoré je v súlade s PD). Žiadame opraviť VV na správne množstvo.

**Odpoveď 90:**

**VV je opravený na správne množstvo.**

**Otázka 91:**

Na SO 713 chýba vo VV na ocenenie položka „27010109 Diely privarovacie“ v počte 12 ks. Uvedená položka sa nachádza iba v podrobnom VV. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 91:**

**Položka je doplnená pre VV na ocenenie**

**Otázka 92:**

Na SO 713 je potrebné zrealizovať aj chráničky DN 700 v dĺžke 115. Položka pre zrealizovanie týchto chráničiek sa nenachádza vo VV objektu. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 92:**

**Položka je doplnená a opravená.**

**Otázka 93:**

Na SO 060-01, 060-02 a 060-03 sú v rámci PD uvedené VV, ktoré sú rozdielné od podrobných výkazov uvedených objektov. Sú uvedené VV správne? Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 93:**

**VV výmer je zjednotený, množstvá budú opravené.**

**Otázka 94:**

Na SO 714 je vo VV položka „Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových“. Uvedená položka sa nenachádza v podrobnom VV a vybúrané sute nie sú ani súčasťou dopravy vybúraných hmôt daného objektu. Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 94:**

**Položka je opravená a doplnená aj do všeobecných položiek.**

**Otázka 95:**

Na SO 714-00 je položka pre odstránenie ornice v množstve 2104 m3 (prvotná činnosť). Na uvedenom objekte sú aj položky pre naloženie (2104 m3), dovoz do 1 km (2104 m3) a následné rozprestretie ornice (7012 m2) –predpokladáme že uvedené činnosti budú z medziskládky (sekundárna činnosť). Na uvedenom objekte chýbajú položky pre odvoz odstránenej ornice a uloženie na medziskládku v množstve 4385 m3 (pre prvotnú činnosť). Žiadame doplniť. Pre jednoznačnosť by bolo vhodné, ak by činnosti súvisiace s manipuláciou s ornicou boli v samostatnom KP (jedno KP na celej stavbe 45.11.23).

**Odpoveď 95:**

**Položka pre odvoz ornice je doplnená.**

**Otázka 96:**

Na SO 714-00 je množstvo výkopu z rýh a jám 1480 m3 a uvedené množstvo je aj uložené na medziskládku (prvotná činnosť). Vo VV chýba položka na odvoz tejto zeminy z výkopu na medziskládku. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 96:**

**Položku doplníme do VV.**

**Otázka 97:**

Na SO 714 je množstvo nakladania zeminy z medziskládky 1480 m3 (identické s množstvom výkopu) a odvoz pre spätný zásyp do 1 km 1182 m3. Vo VV chýba položka na odvoz zvyšného výkopu (1480-1182=298 m3) – predpokladáme že do 5 km, pre zabudovanie do stavby (v prípade vhodného materiálu). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 97:**

**Položku doplníme do VV.**

**Otázka 98:**

Na SO 714 chýba vo VV na ocenenie položka „27010109 Diely privarovacie“ v počte 11 ks. Uvedená položka sa nachádza iba v podrobnom VV. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 98:**

**Položku doplníme aj do VV na ocenovanie.**

**Otázka 99:**

Na SO 714 je položka „Katodická ochrana“ v počte 2 ks. Správne množstvo je 4 ks. Žiadame opraviť

**Odpoveď 99:**

**Zadanie VV je doplnerné o počet 4ks.**

**Otázka 100:**

Na SO 715-01 je potrebné vybúrať vozovku pre plynovod. Je potrebné ju aj naspäť zriadiť? Vo VV nie sú položky na zrealizovanie novej vozovky.

**Odpoveď 100:**

V projekte sa predpokladá pri budovaní cesty 113-00 úplná uzávera existujúcej cesty. Objekty 715-01 až 715-03 je nutné realizovať v priebehu tejto uzávery. Pod prístupovou cestou do obce Kokšov Bakša v km 13,4 R2 je ryha zasypaná zhutnenou štrkodrvou 0-63. Nová vozovka a finálna úprava je riešená a vykázaná v objekte 113-00 a 114-03.

**Otázka 101:**

Na SO 715-01 je položka „Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia“ v celkovom množstve 90m, ktorá ma vo VV uvedený rozbor:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **27011285** |  | **Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia** |  | **m** |  |
|  | 2701128502 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, vzduchom |  |  |  |
|  |  | *chráničky* |  | úsek | 1,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2701128503 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, čistenie |  | m |  |
|  |  | *"existujúce potrubie DN 500" Čistenie potrubí do DN 500* |  | m | 30,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 500* |  | m | 30,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 700* |  | m | 30,00 |

Myslíme si správne, že množstvo podpoložky „2701128502“ má byť 30 m a nie 1 úsek? Potom celkové množstvo položky pre ocenenie má byť 120 m? Uvedený spôsob výpočtu množstva a následné meranie je takto rovnaké na väčšine objektoch prekládok plynovodov.

**Odpoveď 101:**

**Položku opravíme do VV z úseku na „m“ podľa popisovníka.**

**Celkové množstvo je 120 m, nakoľko sa jedná o 4 samostatné práce.**

**Pozn. Rozpočtárske programy pracujú pri týchto položkách s jednotkami „úsek“.**

**Otázka 102:**

Na SO 715-02 je položka „Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia“ v celkovom množstve 36m, ktorá ma vo VV uvedený rozbor:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **27011285** |  | **Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia** |  | **m** |  |
|  | 2701128502 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, vzduchom |  |  |  |
|  |  | *chráničky* |  | úsek | 1,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2701128503 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, čistenie |  | m |  |
|  |  | *"existujúce potrubie DN 80" Čistenie potrubí do DN 200* |  | m | 12,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 80* |  | m | 12,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 200* |  | m | 12,00 |

Myslíme si správne, že množstvo podpoložky „2701128502“ má byť 12 m a nie 1 úsek? Potom celkové množstvo položky pre ocenenie má byť 48 m? Uvedený spôsob výpočtu množstva a následné meranie je takto rovnaké na väčšine objektoch prekládok plynovodov.

**Odpoveď 102:**

**Položku opravíme do VV z úseku na „m“ podľa popisovníka.**

**Pozn. Rozpočtárske programy pracujú pri týchto položkách s jednotkami „úsek“.**

**Celkové množstvo je 48 m, nakoľko sa jedná o 4 samostatné práce.**

**Otázka 103:**

Na SO 715-03 je položka „Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia“ v celkovom množstve 32,1m, ktorá ma vo VV uvedený rozbor:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **27011285** |  | **Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia** |  | **m** |  |
|  | 2701128502 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, vzduchom |  |  |  |
|  |  | *chráničky* |  | úsek | 1,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2701128503 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, čistenie |  | m |  |
|  |  | *"existujúce potrubie DN 100" Čistenie potrubí do DN 200* |  | m | 10,70 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 100* |  | m | 10,70 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 200* |  | m | 10,70 |

Myslíme si správne, že množstvo podpoložky „2701128502“ má byť 10,7 m a nie 1 úsek? Potom celkové množstvo položky pre ocenenie má byť 42,8 m? Uvedený spôsob výpočtu množstva a následné meranie je takto rovnaké na väčšine objektoch prekládok plynovodov.

**Odpoveď 103:**

**Položku opravíme do VV z úseku na „m“ podľa popisovníka.**

**Pozn. Rozpočtárske programy pracujú pri týchto položkách s jednotkami „úsek“.**

**Celkové množstvo je 42,8 m, nakoľko sa jedná o 4 samostatné práce.**

**Otázka 104:**

Na SO 716-00 je položka „Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia“ v celkovom množstve 93m, ktorá ma vo VV uvedený rozbor:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **27011285** |  | **Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia** |  | **m** |  |
|  | 2701128502 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, vzduchom |  |  |  |
|  |  | *chráničky* |  | úsek | 1,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2701128503 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, čistenie |  | m |  |
|  |  | *"existujúce potrubie DN 200" Čistenie potrubí do DN 200* |  | m | 93,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 150* |  | m | 93,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 300* |  | m | 93,00 |

Myslíme si správne, že množstvo podpoložky „2701128502“ má byť 93 m a nie 1 úsek? Potom celkové množstvo položky pre ocenenie má byť 372 m? Uvedený spôsob výpočtu množstva a následné meranie je takto rovnaké na väčšine objektoch prekládok plynovodov.

**Odpoveď 104:**

**Položku opravíme do VV z úseku na „m“ podľa popisovníka.**

**Pozn. Rozpočtárske programy pracujú pri týchto položkách s jednotkami „úsek“.**

**Celkové množstvo je 372 m, nakoľko sa jedná o 4 samostatné práce.**

**Otázka 105:**

Na SO 717-00 je položka „Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia“ v celkovom množstve 141m, ktorá ma vo VV uvedený rozbor:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **27011285** |  | **Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia** |  | **m** |  |
|  | 2701128502 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, vzduchom |  |  |  |
|  |  | *chráničky* |  | úsek | 1,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2701128503 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, čistenie |  | m |  |
|  |  | *"existujúce potrubie DN 100" Čistenie potrubí do DN 200* |  | m | 47,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 100* |  | m | 47,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 200* |  | m | 47,00 |

Myslíme si správne, že množstvo podpoložky „2701128502“ má byť 47 m a nie 1 úsek? Potom celkové množstvo položky pre ocenenie má byť 188 m? Uvedený spôsob výpočtu množstva a následné meranie je takto rovnaké na väčšine objektoch prekládok plynovodov.

**Odpoveď 105:**

**Položku opravíme do VV z úseku na „m“ podľa popisovníka.**

**Pozn. Rozpočtárske programy pracujú pri týchto položkách s jednotkami „úsek“.**

**Celkové množstvo je 188 m, nakoľko sa jedná o 4 samostatné práce.**

**Otázka 106:**

Na SO 718-00 je položka „Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia“ v celkovom množstve 184,7m, ktorá ma vo VV uvedený rozbor:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **27011285** |  | **Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia** |  | **m** |  |
|  | 2701128502 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, vzduchom |  |  |  |
|  |  | *chráničky* |  | úsek | 1,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2701128503 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia, čistenie |  | m |  |
|  |  | *"existujúce potrubie DN 100" Čistenie potrubí do DN 200* |  | m | 72,70 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 100* |  | m | 56,00 |
|  |  | *Odmasťovanie potrubia 200* |  | m | 56,00 |

Myslíme si správne, že množstvo podpoložky „2701128502“ má byť 56 m a nie 1 úsek? Potom celkové množstvo položky pre ocenenie má byť 240,7 m? Uvedený spôsob výpočtu množstva a následné meranie je takto rovnaké na väčšine objektoch prekládok plynovodov.

**Odpoveď 106:**

**Položku opravíme do VV z úseku na „m“ podľa popisovníka.**

**Pozn. Rozpočtárske programy pracujú pri týchto položkách s jednotkami „úsek“.**

**Celkové množstvo je 240,7 m, nakoľko sa jedná o 4 samostatné práce.**

**Otázka 107:**

Na SO 718 je položka „Katodická ochrana“ v množstve 2 ks. Podľa podrobného popisu má byť správne množstvo 4 ks. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 107:**

**Zadanie VV je opravené na 4ks.**

**Otázka 108:**

Na SO 211 sú navrhnuté štetovnicové jamy pre realizáciu základov a pilierov pre daný most. Pri pilieroch P4 a P6 sú hĺbky výkopov 3,8 a 4,7 m. Predpokladáme správne, že pri tak hlbokých výkopoch je nutné realizovať aj rozperné rámy pre štetovnicové steny? Ak áno, žiadame o doplnenie položky s PD pre rozperné rámy, ak nie tak žiadame o zaslanie statického posudku k uvedeným štetovniciam a ich pôsobeniu na okolité prostredie.

**Odpoveď 108:**

**Statický výpočet pažiacich konštrukcií je uvedený v statickom výpočte (kap.7). Pri pilieri P6 sa jedná o väčší výkop len z jednej strany stavebnej jamy. Tu sa predpokladá upravenie existujúceho terénu tak, aby bola dodržaná hĺbka výkopu podľa statického výpočtu.**

**Otázka 109:**

Na SO 232 je v rámci PD priložený aj VV, ktorý má minimálne v časti „2-Zakladanie“ iné množstvá ako podrobný VV resp VV pre ocenenie. VV priložený v PD daného objektu má množstvá adekvátne k priloženej PD, Ostatné výkazy sú chybné minimálne v časti zakladanie. Žiadame opraviť zadanie – VV.

**Odpoveď 109:**

**Zadanie VV je opravené**

**Otázka 110:**

Na SO 233 je vo VV množstvo výstuže pre pilóty – 58,002 t. Podľa PD je správne množstvo 65,037 t. Žiadame vysvetliť a opraviť nezrovnalosť.

**Odpoveď 110:**

**Zadanie VV je opravené podľa PD na 65,037t**

**Otázka 111:**

Podľa požiadaviek obstarávateľa, majú uchadzači oceniť v rámci realizácie veľkopriemerových pilót aj zaťažovacie skúšky, PIT skúšky a CHA skúšky.

1. Aké majú byť množstvá vrtov, betónu, oceľovej výstroje pre zaťažovacie skúšky?
2. Aké oceľové rúrky a v akých rozmeroch a dĺžkach majú byť rúrky pre skúšky CHA?

**Odpoveď 12:**

Zaťažovaccie skúšky sú sučasťou dodávky zhotovenia pilót. Skúsky musia byť v súlade s normou, aby výsledok mal výpovednú hodnotu.

**Otázka 112:**

Na SO 208 je podľa nášho názoru vo VV uvedené chybné množstvo betónu pre pilóty. Správne je pilóty 422\*0,6\*0,6\*3,14 + betón na prebetónovanie hláv pilóty 232ks\*0,5\*0,6\*0,6\*3,14 = spolu 4903 m3 a nie 4014 m3. Žiadame opraviť

**Odpoveď 12:**

**VV je opravené na (4340\*0,6\*0,6\*3,4)=4905m3**

**Otázka 113:**

Na SO 215 chýba vo VV cca 25 m hluchého vŕtania pilót. Správne množstvo má byť 425 m vŕtania. Žiadame opraviť

**Odpoveď 113:**

**Vo VV je následne opravené: hluché vŕtanie: 20\*1,0m= 20,0m**

**Vŕtanie celkom: 20\*(20,0m+1,0m) = 420,0m**

**Otázka 114:**

Na SO 215 je vo VV chybne uvedené množstvo betónu pre pilóty. Pilóty 400\*0,6\*0,6\*3,14 + prebetónovanie hláv pilóty 20ks\*0,5\*0,6\*0,6\*3,14 = spolu 464 m3. A nie 380 m3. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 114:**

**Vo VV je následne opravené: pilóty 400,0m\*0,6m\*0,6m\*3,14= 452,160m3**

**prebetónovanie hláv pilóty 20ks\*0,5\*0,6\*0,6\*3,14 = 11,304m3 spolu 464 m3**

**Otázka 115:**

Na SO 219 nie sú uvedené zaťažovacie sily pre zaťažovacie skúšky pilót. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 115:**

**Sily pre skúšky pilót sú uvedené vo výkrese č.8 a v technickej správe na strane 10, kap. Testovanie pilót**

**Otázka 116:**

Výkaz výmer k objektu 000 - Všeobecné položky v procese obstarávanie opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.00.00 | 00000112 | Zmluvné požiadavky poplatky za skládky vybúraných hmôt a sutí | T | 23533,373 |

Podrobný výkaz výmer k objektu 000 - Všeobecné položky v procese obstarávanie uvádza:



Z uvedeného vyplýva súvis s objektom SO 020-00 – Demolácie.

Výkaz výmer k objektu SO 020-00 - Demolácie opisuje položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.11 | 05010104 | Búranie konštrukcií základov, betónových | M3 | 67,000 |
| 45.11.11 | 05010405 | Búranie konštrukcií trámov, nosníkov, prievlakov, konzolových prvkov železobetónových | M3 | 17,234 |
| 45.11.11 | 05010504 | Búranie konštrukcií podláh, podkladov, dlažieb betónových | M2 | 175,000 |
| 45.11.11 | 05020131 | Vybúranie, odstránenie konštrukcií - izolácie povlakovej | M2 | 175,000 |
| 45.11.11 | 05030162 | Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových | M2 | 373,500 |
| 45.11.11 | 05030263 | Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého | M2 | 198,500 |
| 45.11.11 | 05030407 | Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, zvodidiel, zábradlia,stien, oplotení kovových | M | 336,940 |
| 45.11.11 | 05080200 | Doprava vybúraných hmôt vodorovná | T | 10020,000 |
| 45.11.11 | 05090362 | Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu | M2 | 1937,500 |
| 45.11.11 | 05090462 | Doplňujúce práce, diamantové rezanie bitúmenového krytu, podkladu | M | 26,000 |

Po porovnaní výkazu výmer objektov SO 020-00 – Demolácie, výkazu výmer objektu 000 - Všeobecné položky v procese obstarávania a podrobného výkazu výmer objektu 000 - Všeobecné položky v procese obstarávania konštatujeme nesúlad vo výmerach sute.

Žiadame zjednotiť a prípadne opraviť výkaz výmer pre ocenenie.

**Odpoveď 116:**

**VV vo všeobecných položkách je zosúladné a opravené podľa SO 020-00.**

**Otázka 117:**

Technická správa k objektu SO 020-00 - Demolácie opisuje búracie práce:





Výkaz výmer k objektu SO 020-00 - Demolácie opisuje položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.11 | 05010104 | Búranie konštrukcií základov, betónových | M3 | 67,000 |
| 45.11.11 | 05010405 | Búranie konštrukcií trámov, nosníkov, prievlakov, konzolových prvkov železobetónových | M3 | 17,234 |
| 45.11.11 | 05010504 | Búranie konštrukcií podláh, podkladov, dlažieb betónových | M2 | 175,000 |
| 45.11.11 | 05020131 | Vybúranie, odstránenie konštrukcií - izolácie povlakovej | M2 | 175,000 |
| 45.11.11 | 05030162 | Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových | M2 | 373,500 |
| 45.11.11 | 05030263 | Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého | M2 | 198,500 |
| 45.11.11 | 05030407 | Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, zvodidiel, zábradlia,stien, oplotení kovových | M | 336,940 |
| 45.11.11 | 05080200 | Doprava vybúraných hmôt vodorovná | T | 10020,000 |
| 45.11.11 | 05090362 | Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu | M2 | 1937,500 |
| 45.11.11 | 05090462 | Doplňujúce práce, diamantové rezanie bitúmenového krytu, podkladu | M | 26,000 |

Podrobný výkaz výmer k objektu SO 020-00 - Demolácie opisuje:



Z uvedeného vyplýva rozpor medzi projektovou dokumentáciou, výkazom výmer pre ocenenie a podrobným výkazom výmer.

Žiadame zjednotiť a opraviť výkaz výmer pre ocenenie.

**Odpoveď 117:**

**Podrobný VV, aj VV pre ocenenie, je zosúladený s PD , opravený a doplnený.**

**Otázka 118:**

Po preštudovaní PD k objektom SO 116-01 - Prístupové cesty v k.ú. Zdoba, km 0,416 KÚ a SO 116-02 - Prístupové cesty v k.ú. Košická Nová Ves, km 0,416- KÚ konštatujeme, že u oboch chýba technická správa.

Žiadame doplniť.

**Odpoveď 118:**

**Doplnené v prílohe odpovedí**

**Otázka 119:**

Na mostnom objekte SO 211 sme zistili nesúlad medzi technickou správou, prehľadným výkresom v.č.2 a prehľadným výkresom nosnej konštrukcie v.č.30. Nesúlad je v rozpätiach ľavého a pravého mosta. Pre návrh nasadenia technológie žiadame objasniť tento nesúlad a spresniť geometriu ľavého a pravého mosta. Predpokladáme správne, že pri konštantnom ľavostrannom smerovom oblúku, že ľavý most by mal mať menšie rozpätia a pravý most väčšie rozpätia a piliere by mali byť v zákryte a nie posunuté?

**Odpoveď 119:**

**Rozpätia obidvoch mostov sú v poriadku. Rozdiel je spôsobený meraním dĺžky v osi rýchlostnej cesty alebo v osi nosnej konštrukcie (čo je uvedené vždy v zátvorke dĺžkovej kóty). V prípade merania dĺžky v osi nosnej konštrukcie je ľavý most kratší dĺžky 265,8m a pravý most dlhší 266,89m. Piliere ľavého a pravého mosta budú posunuté z dôvodu zachovania približne rovnakých rozpätí jednotlivých polí.**

**Otázka 120:**

Pre most SO 211 chýba v zadaní položka s kódom 21250833 Doplňujúce konštrukcie, zaťažovacie skúšky statické. Keďže objekt SO 211 má rozpätie nad 45m podľa STN 736209 mala by sa požadovať aj dynamická zaťažovacia skúška. Žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek (statická zaťažovacia skúška a prípadne aj dynamická, ak sa požaduje).

**Odpoveď 120:**

**Dynamická zaťažovacia skúška sa nepožaduje (viď technická správa k objektu). Statická skúška je vykázaná vo výkaze výmer v počte 12ks.**

**Otázka 121:**

Výkaz výmer k objektu SO 113-00 - Prístupová cesta do obce Kokšov-Bakša v km 13,4 R2 opisuje položku odkopu:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01020400 | Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 625,000 |

Súvisiaca položka premiestnenia:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01060203 | Premiestnenie vodorovné do 5 000 m | M3 | 742,264 |

V podrobnom výkaze výmer k objektu sa nachádzajú položky odkopu pre komunikáciu a výkop pre hĺbkový trativod:



Žiadame doplniť chýbajúcu položku do výkazu výmer pre ocenenie.

**Odpoveď 121:**

**Vo VV pre ocenenie je položka doplnená.**

**Otázka 122:**

V SO210 sa položka 22250671 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, normálny rozmer alebo zväčšený rozmer v množstve 4ks nachádza 2x. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 122:**

**Vo VV je zosúladné a opravené.**

**Otázka 123:**

V SO215 sa položky 22250671 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, normálny rozmer alebo zväčšený rozmer v množstve 4ks a 22250674 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, stĺpiky v množstve 2ks nachádzajú 2x. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 123:**

**Vo VV je zosúladné 2x evidenčné číslo mosta, 2x identifikačné číslo mosta, 2x stĺpik.**

**Otázka 124:**

V SO 113-00 má položka 22250464 Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia, smerové stĺpiky nulové množstvo, v podrobnom VV je 116ks. Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 124:**

**Do VV je doplnených 116ks smerových stĺpikov.**

**Otázka 125:**

V SO 114-08 je položka 22250776 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, normálny, alebo zväčšený rozmer v množstve 6ks. V podrobnom VV sa táto položka nenachádza. V ostatných objektoch ciest sa položky opisujúce dopravné značenie nenachádzajú, sú zahrnuté v SO 696. Žiadame vysvetliť čo položka opisuje a preveriť či nejde o duplicitu s SO696. Žiadame opraviť VV

**Odpoveď 125:**

**Vo VV ide o duplicitu zvislých dopravných značiek, táto položka je z uvedeného objektu odstránená.**

**Otázka 126:**

V SO 114-06,07,08 sú položky 22250776 Doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové. V ostatných objektoch ciest sa položky opisujúce vodorovné dopravné značenie nenachádzajú, sú zahrnuté v SO 696. Žiadame overiť, či nejde o duplicitu a opraviť VV.

**Odpoveď 126:**

**Vo VV ide o duplicitu VDZ, táto položka je z uvedených objektov odstránená.**

**Otázka 127:**

V SO 100-02 chýba položka na ocenenie otváracých zvodidiel v SDP v množstve 7ks. V podrobnom VV je dĺžka otváracých zvodiel zarátaná v položke 22250356 Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované. Toto riešenie je pre správne ocenenie nevhodné. Žiadame opraviť VV pridaním samostatnej položky pre otváracie zvodidlá a znížením množstva prefabrikovaných zvodidiel o 7x 40m.

**Odpoveď 127:**

**Vo VV je priradená samostatná položka pre otváracie zvodidlá a znížime množstva prefabrikovaných zvodidiel o 7x 40m..**

**Otázka 128:**

V SO 219 sa nachádza položka 21250206 Doplňujúce konštrukcie, zábradlie oceľové v množstve 29,2m. Podľa výkresov ide o kompozitné zábradlie na schodisku. Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 128:**

**Zábradlie vo VV je opravené na kompozitné , ocelové zábradlie je vymazané.**

**Otázka 129:**

V SO 233 22250162 sa nachádza položka Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové v množstve 7m. Podľa výkresov ide o kompozitné zábradlie na schodisku. Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 129:**

**Zábradlie vo VV je opravené na kompozitné , ocelové zábradlie je vymazané.**

**Otázka 130:**

V podrobných VV  SO 106-03, SO114-09 položka 22250162 Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové má množstvo vyčíslené spôsobom: dĺžka horného madla + dĺžka dolného madla + dĺžka stĺpikov. V ostatných objektoch je množstvo tejto položky vyčíslené ako čistá dĺžka zábradlia = dĺžka horného madla. Žiadame zjednotiť výpočet dĺžky zábradlia a opraviť VV.

**Odpoveď 130:**

**Dĺžka zábradlia je uvedená ako čistá dĺžka zábradlia.**

**Otázka 131:**

Vo VV SO100-00 sa nachádza položka:

22250162 Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové ......... 231,41m.

V podrobnom VV k SO 100-00 sa nachádzajú položky: 

Vo výkresovej časti SO 100-00 sme našli zábradlia:

Kompozitné - oporný múr v km 13,8...94m

- oporný múr v km 17,8...192m

(na opornom múre v km 12,1 je v dĺžke 57,1m PHS)

Oceľové – Priepust v km 10,55...46,98m

* Priepust v km 15,526...41,31m
* Priepust v km 18,765...26,66m
* Priepust v km 20,764...35,38m
* Priepust v km 23,054...39,7m
* Oporný múr v km 18,6...72,16m
* Oporný múr v km 19,9...19m

Žiadame vysvetliť nezrovnalosti medzi PD, VV a Podrobným VV a následne opraviť VV.

**Odpoveď 131:**

**Výkaz je opravený podľa PD.**

**Otázka 132:**

V podčlánku 14.9 Veobecných a Osobitných zmluvných podmienok je definovaná výplata zádržného aj pre prípad odovzdávania Diela po Sekciách. Dve pätiny pomernej časti zádržného Sekcie budú vyplatené po vydaní Preberacieho protokolu Sekcie, ďalšie dve pätiny pomernej časti zádržného Sekcie budú vyplatené bezodkladne po skončení Lehoty na oznámenie vád pre danú Sekciu.

Otázka:

Akým spôsobom a kedy je vyplatená posledná pätina pomernej časti zádržného danej Sekcie?

**Odpoveď 132**

**Po predložení Prehlásenia o splnení záväzkov podľa podčlánku 14.12**

**Otázka 133:**

Podrobný výkaz SO 020 má úplne iné položky a rozsah prác ako VV pre ocenenie. Žiadame vysvetliť a opraviť na správne.

**Odpoveď 133:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 134:**

Objekty vegetačných úprav majú v rámci PD priložený aj VV. Uvedený VV je iný položkami aj rozsahom ako VV pre ocenenie. Žiadame vysvetliť nezrovnalosti a opraviť na správne.

**Odpoveď 134:**

**VV výmer je zjednotený, množstvá sú opravené. Viď príloha otázky 1-132**

**Otázka 135**:

Na SO 106-02 je položka „násypy so zhutnením“. Vo VV je uvedené množstvo 7704 m3, avšak podľa našej kontroly jednotlivých rezov by množstvo malo byť cca 1900 m3. Žiadame vysvetliť a opraviť nezrovnalosť VV.

**Odpoveď 135:**

**Platí technická správa. Správne hodnoty: Násyp vrátane aktívnej zóny = 4 954m3, Dosypávka krajníc: 187m3. VV bude opravený**

**Otázka 136:**

Na SO 104-01 je položka „násypy so zhutnením“. Vo VV je uvedené množstvo 7704 m3, avšak podľa našej kontroly jednotlivých rezov by množstvo malo byť cca 19900 m3. Žiadame vysvetliť a opraviť nezrovnalosť VV.

**Odpoveď 136:**

**Platí technická správa. Správna hodnota: Násyp vrátane aktívnej zóny = 23 168 m3, VV bude opravený**

**Otázka 137:**

Na SO 695-00 je v podrobnom VV položka s KP 45.00.00 – „Poplatok“ v množstve 1211 t . Uvedená suť je z akého búrania, keď odvoz sutí je iba v množstve 2 t? Aké je správne množstvo? Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 137:**

**Správna hodnota je 2t. Poplatok za skladkovanie bude započítaný vo všeobecných položkách**

**Otázka 138:**

V SO307 vo VV sa ráta len s 5 únikovými východmi, podľa PD je ich 7. Nie sú zarátané v km 11,021 a 11,309. Čiže sú nedostatočné výmery položiek: 15090102, 22250184, 22250980,11200101, 11200111, 11200201, 11200211. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 138:**

**Platí projektová dokumentácia. Výkaz výmer bude Výkaz výmer bude aktualizovaný, avšak niektoré únikové východy sú započítané v objektoch mostov.**

**Otázka 139:**

V SO308 vo VV sa ráta len s 3 únikovými východmi, podľa PD sú 4. Nie je zarátaný v km 14,127. Čiže sú nedostatočné výmery položiek: 15090102, 22250184, 22250980, 11200101, 11200111, 11200201, 11200211. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 139:**

**Platí projektová dokumentácia. Výkaz výmer bude Výkaz výmer bude aktualizovaný, avšak niektoré únikové východy sú započítané v objektoch mostov.**

**Otázka 140:**

V SO309-01 vo VV sa ráta len so 4 únikovými východmi, podľa PD je ich 6. Nie sú zarátané v km 21,433 a 21,500. Čiže sú nedostatočné výmery položiek: 15090102, 22250184, 22250980, 11200101, 11200111, 11200201, 11200211. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 140:**

**Platí projektová dokumentácia. Výkaz výmer bude Výkaz výmer bude aktualizovaný, avšak niektoré únikové východy sú započítané v objektoch mostov.**

**Otázka 141:**

V SO309-01 je nesprávna výmera položky 61010101 „Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi“ zarátaná je plocha 11-tich prefa pätiek, podľa PD aj VV je ich 14. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 141:**

**Platí projektová dokumentácia. Výkaz výmer bude opravený.**

**Otázka 142:**

Na SO 105-01-00 sú nasledujúce položky:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom | M2 | 4 599,500 |
| Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika | M2 | 0,000 |

Myslíme si správne, že množstvo „ošetrovania trávnika“ má byť identické s množstvom hydroosevu? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 142:**

**Áno, tak ako je uvedené v podrobnom VV ošetrenie trávnika je 4 599,500m2 Výmera vo VV pre nacenenie bude opravená.**

**Otázka 143:**

Na všetkých objektoch mostov, oporných múrov, prekládok hydromelioračných zariadení, úpravách kanálov, potokov, kanalizácií je vo VV položka „hydroosev“. Myslíme si správne, že k uvedenej položke chýba položka „ochrana trávnika“? Ak áno, žiadame doplniť položku do VV. Ak nie, myslíme si správne, že nebude nutné na uvedených objektoch udržiavať trávnik podľa TS?

**Odpoveď 143:**

**Áno platí TS, trávnik je potrebné ošetrovať. Položka bude doplnená do objektov.**

**Otázka 144:**

V Sprievodnej správe stavby na str.56 sa píše:



Zväzok 4 – Cenová časť neobsahuje položky týkajúce sa výrubu stromov a kríkov. Žiadame vysvetliť či je potrebné realizovať výrub stromov a kríkov. V prípade, že má byť výrub súčasťou ponuky žiadame doplniť položky do VV a upraviť rozsah (výrub podľa priemerov, likvidácia koreňov, likvidácia kmeňov, likvidácia konárov...).

**Odpoveď 144:**

**Výrub stromov je potrebné realizovať. Jedná sa o výrub stromov na ploche lesa 0,6974 ha trvalý záber a 0,285 ha dočasný záber les o predpokladanom počte 125 ks stromov + výrub stromov mimolesná zeleň (11 832 ks + 70 993m2 krovitých porastov), vrátane odstránenie pňov a presun hmoty. Položky budú doplnené do obj. 100-00.**

**Otázka 145:**

Vo VV SO100 sa nachádzajú položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 11251001 | Doplňujúce konštrukcie, priekopové žľaby, z betónu prostého | M | 10081,000 |
| 45.23.32 | 22020752 | Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickýn spojivom , úprava škár pri oporách, elastická zálievka | M | 10081,000 |
| 45.23.32 | 22251083 | Doplňujúce konštrukcie, dilatačné škáry rezané | M | 10081,000 |

a) Položka 11251001 – opisuje monolitický žľab tzv. curbking v dĺžke 10081m. Pozdĺž žľabu - na styku s vozovkou má byť narezaná škára a vyplnená zálievkou, uvedené opatrenie je potrebné v SDP z oboch strán žľabu a obdobne na krajnici v miestach styku curb-kingu so spevnenou betónovou plochou pod prefa zvodidlo , čiže v celková dĺžka rezania a zálievok bude viac ako 10081m (o rezanie a zálievky v SDP). Žiadame vysvetliť a opraviť výmeru na správne množstvo.

b) Zároveň sa v žľabe režú v pravidelných intervaloch priečne dilatačné škáry, ktoré majú byť zatesnené silikónovou zmesou. Celkové množstvo uvedených škár je 1680 m. Na uvedenú prácu nie je vo VV položka. Žiadame doplniť do VV položku pre rezanie betónového curbkingu a položku pre utesnenie škár v curbkingu.

c) Obdobne ako u curb-kingu, majú byť podľa PD zrealizované zálievky pri štrbinových žľaboch (rezanie + zálievka v SDP a krajnici). Žiadame doplniť položky a uviesť výmery.

d) Žiadame v podrobnom VV uviesť výpočty jednotlivých činností pre rezanie (pozdĺžne rezanie asfaltu, priečne rezanie žľabu a pod). Obdobne tak urobiť aj pre zálievky a ostatné položky VV.

**Odpoveď 145:**

**Áno, všetky rozhrania betón - asfalt na vozovke, a asfalt – asfalt SDP musia byť prerezané a ošetrené asfaltovou zálievkou. Uvedené položky budú opravené (v časti vozovky) správna hodnota rezania a zálievky je 43 023 m . Položka rezanie v zemných prácach 10081m bude odstránená.**

**Otázka 146:**

Na SO 114-07 je položka „výstužná vložka“ s MJ „m3“ a množstvom 2800: Myslíme si správne že MJ má byť „m2“. Jedná sa o pokládku geomreže 2x1400 m2. Žiadame opraviť MJ.

**Odpoveď: 146**

**VV bol pre daný objekt aktualizovaný.**

**Otázka 147:**

Výkaz výmer k objektu SO 114-06 - Prístupová cesta v km 16,900 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.11 | 05080200 | Doprava vybúraných hmôt vodorovná | T | 17,123 |

V podrobnom výkaze výmer k objektu:



Žiadame opraviť VV

**Odpoveď 147**

**Áno jedná sa o duplicitu položiek. VV bude opravený.**

**Otázka 148:**

Na SO 104-01-00 chýba vo VV položka pre ocenenie dvojosej geomreže. Viď PD – vzorový rez. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 148:**

**Áno, bude použitá jednoosá aj dvojosá. VV bude doplnený.**

**Otázka 149:**

Na SO 104-02-00 chýba vo VV položka pre ocenenie jednoosej geomreže. Viď PD vzorový rez. Žiadame doplniť

**Odpoveď 149:**

**Jednoosá geomreža pre vystuženie svahov výšky nad 4m a v sklone nad 1:2 nebude v tejto časti stavby použitá, nakoľko sa tu tento prípad nevyskytuje.**

**Otázka 150:**

Na SO 104-03 je v PD „Výhľadová PHS“. Myslíme si správne, že uvedená PHS nie je súčasťou uvedeného tendra?

**Odpoveď 150:**

**Áno, v rámci projektu sa na krajnici vytvoril priestor pre vybudovanie „výhľadovej“ PHS. Budovanie „výhľadových“ PHS nie je predmetom tejto stavby.**

**Otázka 151:**

Projektová dokumentácia k objektu SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ), výkres č.7 – Rámový priepust v km 1,478 13 opisuje realizáciu rámového priepustu, ktorého súčasťou je zásyp z vyťaženej zeminy. Po preštudovaní výkazu výmer pre ocenenie konštatujeme, že položky opisujúce zásyp priepustu vyťaženou zeminou chýbajú.

Žiadame doplniť chýbajúce položky vrátane špecifikácie.

**Odpoveď 151:**

**V rámci obj. 114-08 nie je navrhnutý rámový priepust v uvedenom staničení. Podľa otázky uchádzača predpokladáme že sa jedná o priepust v obj. 115-02. Zásypy priepustov pod cestným telesom musia byť realizované z vhodnej zeminy do násypu.**

**Otázka 152:**

Na SO 100-00 je vo VV uvedená plocha pod betónové zvodidlo v množstve 711,4 m3 z betónu C 30/37. V PD je uvedený betón C 35/45 – XF4. Myslíme si správne, že má byť použitý betón C 35/45 – XF4? K Uvedenému podkladu chýbajú dilatačné škáry a výplň (zrejme silikón). Žiadame doplniť položky do VV.

**Odpoveď 152:**

**Áno platí betón podľa technickej správy C 35/45-XF4. Rezanie dilatačných škár a výplň silikónom bude do výkazu doplnené do časti vozovky.**

**Otázka 153:**

Projektová dokumentácia k objektu SO 106-03 - Úprava cesty III/3410 opisuje realizáciu dočasnej obchádzkovej trasy v km 0,065 – 0,100 z cestných panelov. Po preštudovaní výkazu výmer pre ocenenie konštatujeme, že položky opisujúce realizáciu a odstránenie dočasnej obchádzkovej trasy chýbajú. Žiadame doplniť chýbajúce položky.

**Odpoveď 153 :**

**Položky opisujúce realizáciu dočasnej obchádzkovej trasy ako aj jej zrušenie budú doplnené do VV.**

**Otázka 154:**

Výkaz výmer pre ocenenie k objektu SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040402 | Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením | M3 | 145,000 |

Predpokladáme správne, že položka opisuje zásyp priepustu zeminou?

**Odpoveď 154:**

**Áno**

**Otázka 155:**

Projektová dokumentácia k objektom:

SO 103-01-00 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť)

SO 103-02-00 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) – cesta

SO 104-03-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – cesta

SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta

SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta

SO 106-03 - Úprava cesty III/3410

SO 114-07 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (ZÚ – 0,117)

SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885

... opisuje realizáciu rúrových priepustov, ktorých súčasťou je zásyp.

Po preštudovaní výkazov výmer pre ocenenie k jednotlivým objektom konštatujeme, že položky opisujúce zásyp chýbajú.

Žiadame doplniť chýbajúce položky.

**Odpoveď 155:**

**Pod cestným telesom zásypy musia byť realizované zo zeminy vhodnej do násypu a hutnené podľa požiadaviek pre násyp. Položky budú doplnené do VV ak zásyp so zhutnením.**

**Otázka 156:**

Projektová dokumentácia k objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta opisuje realizáciu rúrových priepustov DN 1200, ktorých súčasťou sú:

* Betónové prahy
* Prefabrikované betónové podkladové podvaly
* Dlažba z lomového kameňa
* Geotextília filtračno – separačná pod priepustom
* Obetónovanie priepustu vrátane vystuženia
* Obsyp/zásyp priepustu

Po preštudovaní výkazu výmer pre ocenenie konštatujeme, že položky opisujúce uvedené práce vo výkaze výmer chýbajú.

Žiadame doplniť položky.

**Odpoveď 156: Prefabrikované betónové podvaly sú súčasťou položky 22251386. Zvyšné položky budú doplnené do VV,**

**Otázka 157:**

Na SO 100, prípadne na iných objektoch je v PD požiadavka na kompozitné zábradlie. V PD je znázornené kompozitné zábradlie so stĺpikmi o vzdialenosti 2000 mm. Môže uchádzač použiť kompozitné zábradlie aj s iným rozostupom stĺpikov podľa toho aké má odsúhlasené TPV? Kompozitné zábradlie má max. rozostup stĺpikov 1200 mm.

**Odpoveď 157:**

**Áno môže. Zábradlie tvarovo zhotoviteľ podrobne navrhne a schváli v rámci DVP.**

**Otázka 158:**

Na SO695 na odpočívadle Valaliky, je podľa PD uvažovaných 29 kamier. Z dokumentácie nie je zrejmé ako sa bude 8vl. optický kábel prepájať na 29 kamier a kde (v čom)  budú tieto prepojenia realizované , chýba údaj o počte vlákien pre jednotlivú kameru. Žiadame vysvetliť a doplniť schému prepojenia.

**Odpoveď 158:**

**Kamery na odpocivadle Valaliky zapojit do dvoch ringov. 4 opticke vlakna kamery KS4 az KS23  (odpocivadlo vlavo) a 4 opticke vlakna kamery KS3 az KS25 (odpocivadlo vpravo). Pripadne vytvorit ringy s rovnakym poctom kamier. (prestriedanie stran odpocivadla).  Vlakna zapojit do optoswitcha  technologickeho uzla TU3.**

**Otázka 159:**

Výška Curb-kingu podľa PD je 160 mm, čo je podľa našich zkúseností nedostatočné – hrozí vznik trhlín pri pokládke. Žiadame o prehodnotenie výšky tejto konštrukcie v záujme zvýšenia kvality.

**Odpoveď: 159**

**Uchádzač v rámci svojej ponuky ocení konštrukciu monolitického betónového žľabu tak aby vedel garantovať jeho kvalitu. Detail bude prerokovaný a schválený v rámci dokumentácie DVP. Výška žľabu 160mm nie je záväzná.**

**Otázka 160:**

Vo VV SO 312 je položka 11020423 Stĺpy, piliere, vzpery a rámové stojky (pozemné stavby) plotové oceľové s výmerou 229ks, v ktorej sú zarátané stĺpiky oplotenia a vzpery. Podľa TS je celková dĺžka oplotenia 28439,8m, stĺpiky majú byť v osovej vzdialenosti 3m a každý piaty stĺpik a smerové a výškové lomy majú byť opatrené 2 vzperami. Výmera položky je nedostatočná. Žiadame opraviť výmeru položky a zároveň opraviť aj výmery položiek s ňou súvisiacich: 01030102, 01030201, 01040100, 01040402, 01060202, 01060700, 11010201.

**Odpoveď 160:**

**Výkaz výmer bude opravený**

**Otázka 161:**

Vo VV SO 312 chýba položka na ocenenie zábrany proti vniknutiu zvery nad odvodňovacou priekopou. Žiadame doplniť položku do VV s uvedením špecifikácie.

**Odpoveď: 161: položka bude doplnená do VV.**

**Otázka 162:**

Vo VV SO310-02 sa nenachádzajú položky na dodávku a montáž drobnej architektúry – lavičky, koše, prístrešky, detské ihrisko, fitnes prvky atď., ktoré sú opísané v PD. Majú byť tieto prvky súčasťou ponuky? Ak áno žiadame doplniť položky do VV vrátane uvedenia špecifikácie.

**Odpoveď: 162: Áno, Prvky drobnej architektúry sú súčasť stavby. Položky budú doplnené. Špecifikácia prvkov je v objekte 310-02 Zväzok 5.**

**Otázka 163:**

Na stavbe sa odstráni podľa VV cca 300 tis m3 ornice. Podľa VV sa tiež rozprestrie cca 650 tis m2 ornice zväčša 20 resp 30 cm hrúbky. Z uvedeného vyplýva, že na stavbe sa zvýši niekoľko desiatok tisíc m3 ornice. Žiadame o kontrolu množstiev vo VV.

**Odpoveď 163:**

**Odstránenie ornice z dočasných záberov, uloženie na skládku a opätovné zahumusovanie dočasných záberov po ukončení využívania je predmetom objektu Rekultivácie dočasných záberov.**

**Odstránenie ornice z trvalých záberov je predmetom jednotlivých stavebných objektov. Ornica ktorá sa použije na spätné zahumusovanie sa uloží na medziskládku a spätne použije na zahumusovanie svahov. Prebytok sa odvezie priamo poľnohospodárom na pozemky určené a schválené podľa vyňatia z PPF.**

**Upozorňujeme na skutočnosť, že v projekte v rozvozných vzdialenostiach je predpokladané, že prebytočná ornica sa odvezie priamo na určené miesta! Neuvažuje sa s odvozom na medziskládku, dočasným skládkovaním, opätovným naložením a odvozom poľnohospodárom!**

**Vzhľadom na skutočnosť, že proces vyňatia z PPF nie je ukončený a rozvozné vzdialenosti prebytku ornice nie je možné bližšie špecifikovať, v projekte a VV je uvažované s priemernou vzdialenosťou do 1 km.**

**Otázka 164:**

Myslíme si správne, že ak bude nutné odvážať zeminu/ornicu na inú vzdialenosť, ako je uvedené vo VV (napr pri SO 010 je to 1 km a pod na iných objektoch), bude uhradená skutočná vzdialenosť odvozu?

**Odpoveď 164:**

**Rozvozné vzdialenosti vychádzajú z technického riešenia a z predpokladaného POV. Uchádzač nacení priemerné rozvozné vzdialenosti tak ako sú uvedené v projekte a VV.**

**Otázka 165:**

a) V SO 312 podľa TS a výkresov má byť opletenie z pletiva zvarovaného s odstupňovanými okami (16x50,3x100, 2x150, 3x200). Toto odstupňovanie ale zodpovedá uzlovému pletivu. Má byť pletivo zvarované alebo uzlové?

b) Podľa TS  má byť oplotenie (pletivo aj stĺpiky) pozinkované farby zelená RAL6005. Má byť oplatenie z pozinkovanej ocele, alebo z poplastovanej ocele?

c) Podľa TS  má byť pletivo z pozinkovaného drôtu Ø2,5mm, podľa výkresu má byť z drôtu Ø2,3mm. Aká má byť hrúbka drôtu? Ak má byť poplastovaný, požadovaná hrúbka drôtu je pred alebo po poplastovaní?

Žiadame vysvetliť a opraviť nezrovnalosti.

**Odpoveď 165:**

1. **Druh oplotenia: uzlové pletivo z pozinkovaného drôtu**
2. **Povrchová úprava: oplotenia pozink**
3. **Hrúbka drôtu požadované hodnoty min. (napríklad: min. 2,2 mm/vodiaci 3,1mm),**

**Otázka 166:**

Vo  výkrese SO312 je dvojkrídlová brána rozmerov 4,0 x 1,75m podľa podrobného VV má rozmery 4,8 x 1,75m. Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 166:**

**Platí PD. VV bude opravený**

**Otázka 167:**

Vo  výkrese SO325 je dvojkrídlová brána rozmerov 3,0 x 2,0m podľa podrobného VV má rozmery 4,89 x 1,75m. Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 167: Platí PD. VV bude opravený**

**Otázka 168:**

V SO 310-02 je oplotenie výšky 2m a stĺpiky sú dĺžky 2,1m, čo nepostačuje. Žiadame opraviť výšku stĺpikov.

**Odpoveď 168: Výška oplotenia a stĺpikov bude vo VV upravená.**

**Otázka 169:**

V SO 310-02 je v položke 11030432 Stĺpy, piliere, vzpery a rámové stojky (pozemné stavby) plotové oceľové podľa podrobného VV zarátaných 59 stĺpikov a žiadne vzpery. Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 169:**

**Vzpery budú doplnené do VV.**

**Otázka 170:**

V SO240-04 je na zriadenie priepustu v km 2,271 hydromelioračného kanála navrhnutá flexibilná oceľová rúra DN2000, z PD nie sú jasné parametre ako hrúbka steny rúry a jej povrchová úprava. Žiadame bližšie špecifikovať požiadavky na túto rúru.

**Odpoveď 170:**

**V PD bolo uvažované s použitým oceľovej flexibilnej rúry priemeru 2000 mm s hrúbkou plechu 3,5 mm s povrchovou úpravou proti korózií (napr. rúra HEL-COR 125x26 s povrchovou úpravou TRENCHCOAT)**

**Otázka 171:**

V 000 - Všeobecné položky v procese obstarávanie sa nachádza položka 00000120 Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky pyrotechnický prieskum v množstve 1kpl. Žiadame určiť výmeru plochy (v m2) na akej sa má pyrotechnický prieskum uskutočniť.

**Odpoveď 171:**

**Súčasťou dokumentácie je aj príloha I.11 Pyrotechnický prieskum kde rozsah pyrotechnického prieskumu je definovaný nasledovne:**

**Pyrotechnický prieskum vykonať minimálne po celej dĺžke výstavby, v plnom profile + 2 metre na každú stranu do predpokladanej hĺbky zemných prác + 2m. Uvedený popis je podľa nášho názoru dostatočný pre nacenenie Pyrotechnického prieskumu.**

**Otázka 172:**

Vo VV SO208 sa nachádza položka 22030330 Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek s výmerou 6378,62m2. Čo zodpovedá ploche 1násobného postreku, v skladbe vozovky sú navrhnuté 2 postreky (pod SMA a pod MA). V ostatných objektoch mostov je zarátaný 2x postrek. Žiadame opraviť výmeru tejto položky vo VV.

**Odpoveď 172: Výmera bude opravená**

**Otázka 173:**

Vo VV SO208 sa chýba položka 22030334 Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery, posypy posyp podkladu alebo krytu. V ostatných objektoch mostov sa táto položka vyskytuje. Žiadame doplniť položku do VV.

**Odpoveď 173: Položka bude doplnená**

**Otázka 174:**

V zázname z prac. rokovania (na konci techn. správy) sa v objekte 713-00 uvádza: „Križovanie preložky plynovodu s existujúcou cestou bude realizované prekopaním a dočasnou štrkovou obchádzkou cesty.“ Výkaz výmer ju nezahŕňa, nenašli sme ju zahrnutú ani v iných SO. Žiadame doplniť PD a VV.

**Odpoveď 174:**

**Križovanie bolo nakoniec (v DSP a aj DRS) riešené bez prekopania a dočasnej štrkovej obchádzky cesty. Bolo navrhnuté riešenie bez obmedzenia existujúcej cesty v staničení 11,970 R2 , riešením bez chráničky, pretlačením médionosnej rúry DN 500 obetónovanej vláknito cementovou maltou v zmysle TPP 70210 / 06:2017 čl. 4.9.3.  V TS je to popísané. Z tohto dôvodu PD ani VV nie je potrebné dopĺňať.**

**Otázka 175:**

Výkazy výmer objektov preložiek VTL plynovodov nezahŕňajú náklady na úhradu uniknutého plynu z odstavených častí plynovodov, ktoré bude musieť v zmysle podmienok SPP-distribúcia investor uhradiť. Žiadame doplniť do VV položky pre ocenenie takýchto nákladov a ich presnú špecifikáciu a množstvo.

Odpoveď 175:

**Na uvedené náklady nebude vytvorená samostatná položka. Uchádzač, musí zahrnúť prípadné náklady na úhradu uniknutého plynu z odstavených častí plynovodov do súvisiacich položiek prislúchajúceho objektu.**

**Otázka 176:**

Zo všeobecných požiadaviek na preložky VTL plynovodov (Záznam z pracovného rokovania projektanta a zástupcov SPP-distribúcia, a.s.) vyplýva požiadavka na vyplnenie priestoru medzi pretláčacou rúrou a chráničkou bet. mliekom alebo bentonit. suspenziou, čo výkaz výmer nezahŕňa. Žiadame doplniť VV.

**Odpoveď 176:**

**Na II. úseku stavby nie je pretlak riešený s chráničkou a zatiahnutím plynovodu (takéto riešenie je na I. úseku ktorý nie je predmetom tejto stavby). Pretláčanie je navrhnuté médionosnou rúrou opatrenou vláknitocementovou vrstvou (bez chráničky) čo vo výkaze je zohľadnené. Z tohto dôvodu do výkazu nie je potrebné nič dopĺňať.**

**Otázka 177:**

V PD a tiež vo všeobecných požiadavkách na preložky VTL plynovodov sa uvádza: „Pod existujúcimi a funkčnými cestami ktoré križuje vyradený plynovod, bude tento plynovod a jeho chránička vyplnená betónovým mliekom.“ Výkaz výmer tieto práce nezahŕňa, ani nie je ku akým položkám ich zahrnúť, nakoľko táto časť plynovodu ostane v zemi a v podstate ani nie je predmetom diela. Žiadame doplniť do VV položky a bližšiu špecifikáciu uvedených prác.

**Odpoveď 177:**

**Áno, vo výkaze výmer táto položka nie je. Bude doplnená. Jedná sa o vyplnenie existujúceho potrubia betónom a zadienkovanie plynovodu klenutým dnom. Do výkazu bude doplnený betón a klenuté dná.**

**Otázka 178:**

Na SO 100-00 je položka „vibrostĺpy z kameniva“ v množstve 18 834 m3. K uvedenej položke chýba položka pre realizáciu samotných vrtov pre štrkopieskové pilóty. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 178:**

**Položka bude doplnená do VV.**

**Otázka 179:**

Na SO 100-00 je položka „Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou“ v množstve 752 707 m2. Pri realizácií uvedenej položky je potrebné osadzovať oceľové tyče pre priestorové geobunky. Pre ocenenie dodávky uvedených tyčí nie je vo VV položka. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 179:**

**V podrobnom VV je uvedené položke 02060905 okrem iného:**

|  |  |
| --- | --- |
| PRIESTOROVÁ BUNKOVÁ KONŠTRUKCIA- HDPE GEOMREŽA (vrátane spojovacích tyčí a 4220ks, a plast. Pásikov 16 880ks) - viď. TS - sanácie: | 21100 |

**Uchádzač do danej položky zahrnie všetky uvedené práce podľa VV a TS pre priestorové bunky. Výplň geobuňky ŠD je zahrnuté v položke 02010603.**

**Otázka 180:**

Na SO 100 je položka „Hĺbené vykopávky rýh nad 600 mm“ v množstve 16724,8 m3. Podľa podrobného popisu v nej chýbajú množstvá odkopu sanačných rebier (výkop rýh pre rebrá 11823 m3). Žiadame doplniť

**Odpoveď 180:**

**Hĺbenie rýh pre rebrá o objeme 11823 bude doplnené do VV.**

**Otázka 181:**

Na SO 100 je v podrobnom VV položka pre odvedenie vody potrubím. Vo VV pre ocenenie uvedená položka chýba. Žiadame doplniť

Odpoveď 181:

**Po kontrole položky správna hodnota má byť 47,3+63,8+104,5+83,6+23,1 = 322,3 m. Položka bude opravená a doplnená do VV pre nacenenie.**

**Otázka 182:**

Na SO 100 je položka „Hĺbené vykopávky studní spúšťaných“ v množstve 0,96 m3. Podrobný výpočet uvádza množstvo „(70,4+140,8+88+176+)“. Aké je správne množstvo? Žiadame vysvetliť a opraviť VV.

**Odpoveď 182:**

**Správna hodnota v položke má byť 0,44+0,22+0,66+0,66 = 2,0 m3. Položka bude opravená vo VV.**

**Otázka 183:**

Žiadame VO o vysvetlenie, či je uchádzač povinný predložiť do ponuky prílohu B1 Ponukový list, Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, nakoľko v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) v Zväzku 1 , časti III Príprava ponuky, bod 19 Obsah a vyhotovenie ponuky sa táto príloha neuvádza, avšak táto príloha tvorí súčasť Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov.

**Odpoveď 183:**

**Áno, uchádzač je povinný predložiť do ponuky Prílohu B1 Ponukový list.**

**Otázka 184:**

Súčasťou Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov je Príloha B2C Zoznam nasadeného strojového vybavenia/mechanizmov a technologických zariadení.

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 VO požaduje od uchádzača preukázania dispozície strojov a vybavenia, ktoré je uchádzač povinný uviesť v tabuľke obsahujúcej nasledovné informácie: Názov/druh/typ stroja/vybavenia, vlastníka stroja/vybavenia, identifikačné číslo stroja/vybavenia.

Žiadame VO o vysvetlenie, či požaduje predložiť obe tabuľky strojov, t.j. Prílohu B2C a tabuľku podľa bodu III.1.3.2.9.

**Odpoveď 184:**

**Áno, požadujeme predloženie obidvoch tabuliek.**

**Otázka 185:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.8 VO požaduje od uchádzača predložiť fotokópiu vodičských preukazov a preukazov obsluhy stavebných strojov.

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 VO požaduje od uchádzača predložiť fotokópiu požadovaných dokladov.

Vo Zväzku 1, časti A1 Pokyny pre uchádzačov, časť III Príprava ponuky, bod 19.1.1 je uvedené: V prípade, že uchádzač využije možnosť predkladania konkrétnych dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, je povinný originálne doklady alebo ich úradne overené kópie (vrátane úradných prekladov) naskenovať a vložiť ich do systému JOSEPHINE ako súčasť ponuky.

Žiadame VO o vysvetlenie, či je uchádzač povinný predložiť dokumenty požadované v bodoch III.1.3.2.8 a III.1.3.2.9 ako úradne overené kópie v zmysle bodu 19.1.1. alebo je postačujúca neoverená kópia týchto dokumentov.

**Odpoveď 185:**

**Postačuje neoverená kópia dokumentov v bode III.1.3.2.8 a III.1.3.2.9.**

**Otázka 186:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.8 VO požaduje od uchádzača predložiť fotokópiu vodičských preukazov a preukazov obsluhy stavebných strojov.

Žiadame VO o vysvetlenie, akým spôsobom budú chránené osobné údaje obsiahnuté v predmetných preukazoch vo vzťahu k nariadeniu GDPR a k zákonu č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**Odpoveď 186:**

**V zmysle platných právnych predpisov**

**Otázka 187:**

Žiadame VO o vysvetlenie rozporu medzi počtom požadovaných Výrobných odborníkov uvedených vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.8 a množstvom strojov a vybavenia uvedených vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 (napr. vodič pre nákladné automobily – 10 osôb, nákladný automobil (sklápač alebo ťahač + sklápací náves) – 50 ks, pásové rýpadlo – 10 osôb, pásové rýpadlo – 5 ks atď.)

**Odpoveď 187:**

**Nejde o rozpor, platia súťažné podmienky**.

**Otázka 188:**

Vo Zväzku 1, časti A1 Pokyny pre uchádzačov, časť III Príprava ponuky, bod 19.2 Forma spracovania ponuky sa uvádza: Uchádzač predloží ponuku vo vyhotovení označenom ako „originál“ (elektronická listinná forma).

Žiadame VO o vysvetlenie pojmu elektronická listinná forma, nakoľko zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov takýto pojem nepozná.

**Odpoveď 188:**

**Nakoľko celá komunikácia prebieha elektronickou formou aj dané názvoslovie je prispôsobené daným okolnostiam.**

**Otázka 189:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.2.3.4 VO je uvedené: Obrat v oblasti ktorej sa predmet zákazky týka uchádzač preukazuje spôsobom podľa bodu III.1.2.3.2 alebo III.1.2.3.3.

Bod: III.1.2.3.2: prípade, ak uchádzač je osoba, ktorá vedie podvojné účtovníctvo, predloží z účtovnej závierky výkaz ziskov a strát a ak uchádzač je osoba, ktorá vedie jednoduché účtovníctvo, predloží z účtovnej závierky výkaz príjmov a výdavkov.

Žiadame VO o vysvetlenie, akým spôsobom je možné preukázať obrat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka prostredníctvom výkazu ziskov a strát ako je požadované v bode III.1.2.3.2, keď výkaz ziskov a strát tento údaj neobsahuje.

**Odpoveď 189:**

**Možné preukázať čestným prehlásením.**

**Otázka 190:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.2.1 VO vyžaduje minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia k bodu III.1.2:1:

2. Uchádzač nebol za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania v nepovolenom debete;

3. Účty Uchádzača neboli za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania predmetom exekúcie;

4. Uchádzač v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je uchádzač oprávnený predložiť vyjadrenie banky aj za kratšie obdobie ako požadované roky vo vzťahu od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti, ak je toto obdobie kratšie ako tri roky.

**Odpoveď 190:**

**Áno.**

**Otázka 191:**

Zväzok 2, časť 1 Zmluva o dielo – zmluvné dojednania, bod 15: Neoddeliteľnou súčasťou týchto zmluvných dojednaní sú tieto prílohy:

 Príloha č. 1 – Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok (príloha BAB Zväzku 1 súťažných podkladov),

 Príloha č. 2 – Zoznam kľúčových odborníkov na stavbe a to: Predstaviteľ Zhotoviteľa (riaditeľ stavby), hlavný stavbyvedúci (zástupca riaditeľa stavby), stavbyvedúci na mosty, hlavný geodet Zhotoviteľa, odborník zodpovedný za kontrolu kvality, geotechnik (poznámka: v zozname nie je uvedený stavbyvedúci za cesty ako je uvedený v zozname kľúčových odborníkov vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7)

 Príloha č. 3 – Harmonogram prác

časť 3.1: Vecný harmonogram

časť 3.2: Míľniky

časť 3.3: Fakturačný harmonogram

Žiadame VO o vysvetlenie, ktoré z uvedených prílohe je uchádzač povinný priložiť do ponuky k Zmluve o dielo – zmluvné dojednania (Zväzok 1, časť A1 Pokyny pre uchádzačov, Časť III Príprava ponuky, bod 19.1.3), ak Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok predkladá v ponuke podľa bodu 19.1.4, Zoznam kľúčových odborníkov na stavbe preukazuje prostredníctvom Jednotného európskeho dokumentu (ďalej len „JED“) a prílohu č. 3 predkladá v rámci ponuky v zmysle bodu 19.1.8.

**Odpoveď:**

**Ponuka má obsahovať všetky dokumenty v zmysle článku 19. Obsah a vyhotovenie ponuky**

**Otázka 192:**

Vo Zväzku 2, Zmluva o dielo, zmluvné podmienky, Časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 8.7 Odškodnenie za oneskorenie: Ak zhotoviteľ nesplní fakturačný harmonogram uvedený v podčlánku 8.3 (Harmonogram prác) potom zaplatí za toto nesplnenie Objednávateľovi nasledovné odškodnenie za oneskorenie: a) V prípade ak skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa v troch po sebe nasledujúcich mesiacoch bude v porovnaní s plánovaným kumulatívnym fakturačným plnením Zhotoviteľa uvedeným vo fakturačnom harmonograme nižšie o viac ako 10%, Objednávateľ má nárok na zaplatenie odškodnenia za oneskorene vo výške 10.000,- EUR (slovom: dvadsaťtisíc EUR).

Žiadame VO o odstránenie rozporu medzi sumou vyjadrenou číselne a sumou vyjadrenou slovne.

**Odpoveď 192:**

**Platí: (slovom: desaťtisíc EUR).**

**Otázka 193:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7 VO uvádza:

Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikáciiosôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Uchádzač je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác (tzv. kľúčoví odborníci) majú za rozhodné obdobie 10 rokov (za rozhodné obdobie sa považuje posledných 10 priebežných rokov, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania) potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže.

Za kľúčových odborníkov sa na účely tejto verejnej súťaže považujú

- 1. Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa,

- 2. hlavný stavbyvedúci a zároveň zástupca riaditeľa stavby,

- 3. Stavbyvedúci na mosty,

- 4. Stavbyvedúci za cesty

- 5. Hlavný geodet Zhotoviteľa

- 6. Odborník zodpovedný za kontrolu kvality

- 7. Geotechnik.

III.1.3.2.7.1 Uchádzač je povinný preukázať, že Riaditeľ stavby - Predstaviteľ Zhotoviteľa má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov za nasledovných podmienok:

a) účasť na realizácii\*\* minimálne 1 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most s dĺžkou minimálne 250 m; kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC

b) z toho projekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH;

c) účasť na tomto projekte musí byť na pozícii projektového manažéra stavby/riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby;

d) účasť na tomto projekte na danej pozícií musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50% lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).

III. 1.3.2.7.2 Uchádzač je povinný preukázať, že hlavný stavbyvedúci (zástupca riaditeľa) má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho s odborným zameraním na inžinierske stavby za nasledovných podmienok:

a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektov na stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek);

b) účasť na týchto min. 2 projektoch musí byť na pozícii stavbyvedúceho pre cesty so šírkovým usporiadaním minimálne 22,5 metrov alebo na pozícií stavbyvedúceho pre mosty dĺžky minimálne 250 metrov;

c) účasť na týchto min. 2 projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50% lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);

d) jeden z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.

III. 1.3.2.7.3 Uchádzač je povinný preukázať, že stavbyvedúci na mosty má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho na mostoch za nasledovných podmienok:

a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou mosta minimálne 250 metrov;

b) účasť na týchto projektov musí byť na pozícii stavbyvedúceho na mosty;

c) účasť na týchto projektov na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50% lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);

d) každý z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.

\*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty, ktorých súčasťou bolo minimálne päť mostných objektov.

III.1.3.2.7.4 Uchádzač je povinný preukázať, že stavbyvedúci na cesty má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho na cestách za nasledovných podmienok:

a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou boli zemné práce v celkovom objeme minimálne 1 000 000m3;

b) účasť na týchto projektov musí byť na pozícii stavbyvedúceho na cesty;

c) účasť na týchto projektov na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);

d) každý z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.

\*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty alebo cesty obdobného charakteru, realizovaných ako smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m

III.1.3.2.7.5 Kľúčový pracovník vo funkcii Hlavný geodet Zhotoviteľa

V rozhodnom období 10 rokov vykonával činnosť autorizovaného geodeta a kartografa minimálne na 2 projektoch pri stavbách dopravnej infraštruktúry: diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc na pozícii autorizovaný geodet.

III.1.3.2.7.6 Kľúčový pracovník vo funkcii Odborník zodpovedný za kontrolu kvality

Účasť v rozhodnom období 10 rokov minimálne na 2 projektoch pri stavbách dopravnej infraštruktúry (diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc) na pozícii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality.

III.1.3.2.7.7 Kľúčový pracovník vo funkcii Geotechnik

Musí mať osvedčenie statika stavieb alebo preukázanie odbornosti v geotechnike resp. ekvivalentný doklad a prax min. 10 rokov preukázanú pracovným životopisom a názvami zákaziek na ktorých vypracovaní sa zúčastňoval.

Vo Zväzku 3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.3.1 Organizačná schéma:

Do 28 dní od Dátumu začatia prác Zhotoviteľ predloží Objednávateľovi a Stavebnotechnickému dozoru kompletnú organizačnú schému Personálu Zhotoviteľa, personálne obsadenú v zmysle ponuky uchádzača, ktorý plánuje použiť pri realizácii Zmluvy, spolu s podrobnosťami a kontaktmi na kľúčových odborníkov – Riaditeľa stavby - Predstaviteľa Zhotoviteľa, hlavného stavbyvedúceho (je súčasne zástupca riaditeľa stavby), autorizovaného geodeta projektu, pracovníka zodpovedného za kontrolu kvality a koordinátora dokumentácie (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) ...

Kľúčoví odborníci musia spĺňať nasledovné kritériá:

Podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona (poznámka: ide o uvedenie paragrafu neplatného zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov) predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Záujemca je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác (tzv. kľúčoví odborníci) majú potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tejto užšej súťaže (poznámka: ide o verejnú reverznú súťaž, nie užšiu súťaž). Za kľúčových pracovníkov sa na účely týchto súťažných podkladov považujú riaditeľ stavby - zástupca zhotoviteľa, hlavný stavbyvedúci a súčasne zástupca riaditeľa stavby, stavbyvedúci na tunely (poznámka: zákazka nezahŕňa výstavbu tunela a tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7), stavbyvedúci na mosty, stavbyvedúci pre technológiu tunelov (poznámka: zákazka nezahŕňa výstavbu tunela a tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7), autorizovaný geodet, pracovník zodpovedný za kontrolu kvality, hlavný inžinier projektu (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) a koordinátor dokumentácie (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7). Pre každú pozíciu musí byť navrhnutý samostatný kľúčový odborník.

Záujemca je povinný preukázať, že Riaditeľ stavby - Zástupca Zhotoviteľa má odbornú prax za nasledovných podmienok:

1. účasť na realizácii\*\* minimálne 1 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou minimálne 250 m; kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek)

2. projekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 60 000 000 eur (slovom šesťdesiat miliónov eur) bez DPH; (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.1)

3. účasť na tomto projekte musí byť na pozícii projektového manažéra stavby/riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby;

4. účasť na tomto 1 projekte musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).

Záujemca je povinný preukázať, že hlavný stavbyvedúci má odbornú prax s výkonom činnosti stavbyvedúceho s odborným zameraním na inžinierske stavby za nasledovných podmienok:

1. účasť na realizácii\* minimálne 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2) projektu na stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek);

2. účasť na tomto 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2) projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho pre cesty so šírkovým usporiadaním minimálne 22,5 metrov alebo na pozícií stavbyvedúceho pre mosty, z ktorých aspoň jeden bol v dĺžke minimálne 250 metrov;

3. účasť na tomto 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2)projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);

4. hodnota min. jedného z týchto projektov musí byť minimálne 40 000 000,- eur (slovom sedemdesiat miliónov eur) bez DPH (poznámka: suma uvedená číslom je v rozpore so sumou uvedenou slovom/ rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2).

Záujemca je povinný preukázať, že stavbyvedúci na mosty má odbornú prax s výkonom činnosti stavbyvedúceho na mostoch za nasledovných podmienok:

1. účasť na realizácii\* minimálne 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.3)projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou aspoň jedného mosta minimálne 250 metrov ;

2. účasť na tomto projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho na mosty;

3. účasť na tomto projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu)

4. hodnota stavebných prác tohto projektu musí byť minimálne 40 000 000,- eur (slovom sedemdesiat miliónov eur) bez DPH. (poznámka: suma uvedená číslom je v rozpore so sumou uvedenou slovom/ rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.3).

\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty, ktorých súčasťou boli mostné objekty.

Kľúčový odborník vo funkcii autorizovaný geodet (poznámka: označenie pozície kľúčového odborníka nezodpovedá označeniu kľúčového odborníka vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.5) musí preukázať nasledovné kritériá:

Účasť minimálne na 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.5) projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry: diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc na pozícii autorizovaný geodet.

Kľúčový odborník vo funkcii hlavný inžinier projektu (poznámka: tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) musí predložiť zoznam splnených zmlúv u ktorých vykonával hlavného inžiniera projektu, minimálne 1 (jednu) rovnakého predmetu obstarávania DSP, DP, DRS (len ako súčasť DP) pre stavby diaľnic a rýchlostných ciest.

Verejný obstarávateľ uzná hlavnému inžinierovi projektu len tie poskytnuté zmluvy v rámci predloženého zoznamu (DSP, DP ktorého súčasťou je DRS), u ktorých bola predložená dokumentácia potvrdená podpisom a odtlačkom pečiatky odbornej spôsobilosti hlavného inžiniera projektu. Záujemca predložení kópiu príslušnej strany, z ktorej sa dajú overiť potrebné informácie.

Kľúčový pracovník vo funkcii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality musí spĺňať nasledovné kritériá: ukončené min. úplné stredné vzdelanie a účasť minimálne na 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.5) projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry (diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc) na pozícii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality.

Kľúčový odborník vo funkcii koordinátor dokumentácie (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) je v zmysle nariadenia vlády č. 396/2006 Z.z. (ďalej len „nariadenie vlády“) projektant podľa §46 zákona č. 50/1976 Z.z. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a musí ďalej spĺňať podmienky v súlade s §45 ods. 4 stavebného zákona, musí mať odbornú spôsobilosť autorizácia stupňa A2 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo (vykonávanie komplexných služieb a súvisiaceho technického poradenstva s výnimkou architektonických služieb) resp. (kategórie inžinierske stavby – dopravné stavby) alebo ekvivalentné doklady.

Záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti pre každého kľúčového odborníka predložením zoznamu projektov odborníka, z ktorého obsahu bude vyplývať ich splnenie, Životopisu kľúčového odborníka a doložením dokladu o vzdelaní;

Žiadame VO o vysvetlenie vyššie uvedených rozporov v požiadavkách vyžadovaných pri jednotlivých kľúčových odborníkoch vo Zväzku 1 a Zväzku 3 súťažných podkladov a o zosúladenie uvedených rozporov.

**Odpoveď 193:**

**Platia súťažné podklady, Zväzok 1 súťažných podkladov, Príloha B7.**

**Otázka 194:**

Vo Zväzku 1, časti A1 Pokyny pre uchádzačov, časti VI Dôvernosť a etika vo verejnom obstarávaní, v bode 30.5 VO uvádza: Verejný obstarávateľ má za to, že predložením ponuky uchádzač zabezpečil aj súhlasy všetkých ostatných dotknutých osôb (subdodávateľov, osôb poskytujúcich prísľub tretej osoby) so spracovaním osobných údajov uvedených v predloženej ponuke podľa zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedené platí aj pre prípad, keď ponuku predkladá skupina dodávateľov.

Nakoľko zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol zrušený, žiadame VO o upravenie znenia uvedeného odstavca v zmysle platnej legislatívy.

**Odpoveď 194:**

**Platí znenie zákona, ktorý je v súčasnej dobe platný a účinný týkajúci sa dnej problematiky.**

**Otázka 195:**

Vo Zväzku 1, Prílohe B2A Harmonogram prác sa uvádza: V rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom zmluvy podľa bodu 30 časti A1 Zväzku 1 súťažných podkladov je úspešný uchádzač....

Bod 30 časti A1 Zväzku 1 SP: Dôvernosť procesu verejného obstarávania

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie daného rozporu.

**Odpoveď 195:**

**Správne má byť:**

**V rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom zmluvy podľa bodu 32 časti A1 Zväzku 1 súťažných podkladov je úspešný uchádzač....**

**Otázka 196:**

Vo Zväzku 1, Prílohe B2A Harmonogram prác , časti 3: Fakturačný harmonogram - harmonogram, ktorý musí byť vyhotovený podľa Vecného harmonogramu a Míľnikov a musí byť vyhotovený v číselnom vyjadrení a členení po jednotlivých stavebných objektoch a mesiacoch Lehoty výstavby v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu verejného obstarávateľa uvedeného na stránke http://www.ndsas.sk/, ako aj v grafickom vyjadrení (tzv. S- krivka alebo Kumulatívna fakturačná krivka).

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je potrebné predmetný harmonogram predkladať aj na CD nosiči (a doručiť samostatne spolu s bankovou zábezpekou do sídla verejného obstarávateľa), keď sa celá ponuka predkladá v elektronickej forme.

**Odpoveď 196:**

**Nie, ale musí byť súčasťou elektonickej formy.**

**Otázka 197:**

Žiadame VO o odstránenie rozporu vo výkaze výmer SO 310-02, ktorý nekorešponduje s projektovou dokumentáciou pre daný stavebný objekt .

Odpoveď 197: VV bude upravený podľa PD.

**Otázka 198:**

V podrobnom výkaze výmer v ocenenom súpise prác je nesprávne uvedené množstvo položky objektu 312-00 Oplotenie rýchlostnej cesty R2 . Ide o oddiel 45.34.20, položku 11030432 "Stĺpy, piliere, vzpery a rámové stojky (pozemné stavby) plotové oceľové". Správne množstvo má byť 13.650 ks (9600 stĺpikov a 4050 vzpier), čo prislúcha aj celkovej dĺžke oplotenia 28.880 m a množstve betónu základových pätiek pre stĺpiky a vzpery. Množstvo 229 ks je nesprávne.

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie daného rozporu.

**Odpoveď: 198:**

**Po prepočte správne množstvo pri dĺžke oplotenia 28439,8m podľa PD je 9592 ks k tomu odpovedá 4047ks vzpier a k tomu prislúchajúce množstvo betónu základov**

**Otázka 199:**

Žiadame VO o upresnenie výmery na položku podpornej konštrukcie, nakoľko uvedená výmera je vypočítaná na obostavaný priestor a nakoľko sa domnievame, že pri niektorých mostoch, ktoré sú z prefabrikátov táto výmera bude rozdielna ako je uvedená vo výkaze výmer.

**Odpoveď 199:**

**Bude upravená pre jednotlivé objekty individuálne. Viď odpoveď na otázky 277, 278, 279**

**Otázka 200:**

SO **307-00 vpravo,** SO **308-00 vpravo,** SO **309-00 vľavo**

Vo VV sa hovorí na moste o „kovovej PHS so sklom“, ale vo výkrese „priečny rez“ nevidíme žiadny hliníkový sokel, iba sklo. Výška PHS na moste je 3m. Rozdelenie na hliníkové sokle a sklenené výplne ale nie je zrejmé z VV ani detailu.

1a) Aká má byť teda výška sklo –elementu ?

1b) Môžete upresniť typ konštrukcie PHS?

1c) Štandardne sa na mostoch používa HE160, pretože hliníkový rám sa dá vložiť len do HE 160. Vo výkrese je ale zakreslený HE140. S akým stĺpom máme uvažovať?  
1d) Aká má byť hrúbka PMMA ?   
1e) Majú byť na skle pásiky alebo siluety vtákov?

1f) Sklá majú mať pútka. Z akého materiálu majú byť pútka ?

1g) Chýba údaj o potrebe krycích hliníkových líšt z dôvodu vytesnenia priestoru pod kotevnou platňou ak sa na ňu položí sklo-kombi element.

1h) Aká má byť RAL farba hliníkových soklov a hliníkových rámov na moste ?

1i) Bolo by možné rozšíriť VV na presné špecifikácie? (PHS sklenené, PHS hliníkové, Stĺpy k PHS, tesnenia, kotviace lanká.....)

**Odpoveď 1a)**

**Návrh PHS korešponduje s TeŠP 05 pre minimálne technické špecifikácie protihlukových stien. Protihlukové steny sa navrhujú ako systém, ktorý je odskúšaný a ktorého vysoká životnosť je osvedčená, preukázaná a potvrdená referenciami ako i príslušnými skúškami pohltivosti (nie len jednotlivé komponenty). Hlinikové sokle na mostom objekte budú 0,5 m zbytok bude odrazivá výplň.**

**Odpoveď 1b – 1i**

**Podľa statického posúdenia stačí HEB140. Ocenená má byť PHS v zmysle predchádzajúceho odseku. V zmysle TeŠP 05 priehľadné materiály označiť. Napr. vertikalnými pásmi širokými 20 mm v rozostupoch 100 mm. Styk ma byť bezškárový tesnený v zmysle teŠP 05. RAL určí investor, v čase spracovania DRS nebol odtieň známy. PHS je štandardne vykazovaná na m2. V danej výmere je potrebné zohľadniť všetky náležitosti.**

**Otázka 201:**  
SO **309.1 vľavo** :  
Vo VV sa hovorí na moste o „kovovej PHS so sklom“, ale vo výkrese „priečny rez“ nevidíme žiadny hliníkový sokel, iba sklo. Výška PHS na moste je 4m. Aká má byť teda výška sklo –elementu ? 4m ? alebo 3,5m sklo + 0,5m hliník ? Rozdelenie na hliníkové sokle a sklenené výplne ale nie je zrejmé z VV ani detailu.

2a) Aká má byť teda výška sklo –elementu ?

2b) Môžete upresniť typ konštrukcie PHS?

2c) Štandardne sa na mostoch používa HE160, pretože hliníkový rám sa dá vložiť len do HE 160. Vo výkrese je ale zakreslený HE140. S akým stĺpom máme uvažovať?  
2d) Aká má byť hrúbka PMMA ?   
2e) Majú byť na skle pásiky alebo siluety vtákov?

2f) Sklá majú mať pútka. Z akého materiálu majú byť pútka ?

2g) Chýba údaj o potrebe krycích hliníkových líšt z dôvodu vytesnenia priestoru pod kotevnou platňou ak sa na ňu položí sklo-kombi element.

2h) Aká má byť RAL farba hliníkových soklov a hliníkových rámov na moste ?

2i) Bolo by možné rozšíriť VV na presné špecifikácie? (PHS sklenené, PHS hliníkové, Stĺpy k PHS, tesnenia, kotviace lanká.....)

**Odpoveď 201: vidˇodpoveď 200**

**Otázka 202:**

V objekte **SO 521-00** je vo VVzadané množstvo 3 ks pre položku podzemný hydrant monoblok MB1 DN 80, podľa TD tam má byť 1 KS. Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 202: správna hodnota je 1ks podľa PD. Výkaz výmer bude opravený**

**Otázka 203:**

V objekte **SO 310 - 06** sa nezhoduje VV s výpisom tvaroviek a armatúr:

VV - montážna vložka DN 80 5 ks vo výpise tvaroviek sú 2 ks.

VV - spätná klapka D 80 1 ks vo výpise tvaroviek sú 2 ks.

Vo VV chýbajú X DN 80 - špeciálne príruby HAWLE pre HDPE  4 ks a X špeciálna príruba  DN 225 2 ks. alebo sú súčasťou inej položky? Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 203: Výkaz výmer bude opravený**

**Otázka 204:**

Vo Všeobecných položkách sa nachádza položka 00000120 Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky pyrotechnický prieskum v množstve 1kpl. Podľa dostupných podkladov sa tento prieskum môže realizovať na ploche od 20 000 m2 – 1 287 563 m2. Žiadame upresniť výmeru.

**Odpoveď 204: Viď odpoveď 171**

**Otázka 205:**

PD k objektu **SO 310-01-01** - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-vozovky uvádza, že súčasťou objektu je Konštrukcia č. 2 – Zámková dlažba hr. 60 mm.

V podrobnom popisovom výkaze výmer je položka uvedená aj výstužná vložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32-22040417 | Kryty dláždené,chodníkov komunikácií,rigolov zo zámkovej dlažby betónovej | m2 | 2 485,00 |
| 45.23.32-22251445 | Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka | m2 | 3 717,00 |

ale v  tendrovom VV uvedené položky a súvisiace podložie chýba.

Žiadame doplniť chýbajúce položky.

**Odpoveď 205: V PD sú navrhnuté chodníky s betonovou dlažbou a v nespevnenej krajnici je navrhnutá separačná geotextília.**

**Otázka 206:**

PD k objektu **SO 310-01-00** - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta a tendrový VV uvádza položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32-22250980 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 2 468,000 |
| 45.23.32-22250981 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové | M | 1 225,000 |
| 45.23.32-22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 933,000 |

A tieto isté položky s rovnakými výmerami sú uvedené aj v objekte SO 310-01-01 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-vozovky

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32-22250980 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 2 468,000 |
| 45.23.32-22250981 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové | M | 1 225,000 |
| 45.23.32-22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 933,000 |

Máme za to, že sa jedná sa o duplicitu.

Žiadame opraviť a zosúladiť výmery vo VV.

**Odpoveď 206: Jedná sa o duplicitu, správne majú byť uvedené v časti SO 310-01-01. VV bude upravený**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Otázka 207:**  **SO 310-07 Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky - stavebná časť** |  |  |  |
| **Kanalizácie, ostatné konštrukcie, vsakovacie bloky plastové** |  | **KS** | **7 408,000** |
| vsakovací blok DRENBLOK DB60, 600x600x600mm: 7408ks=7 408,0000 [A] | 7 408,000 |  |  |
| vrátane odvetrávacého potrubia a ventilačnej hlavice |  |  |  |

Po preštudovaní VV , technickej dokumentácie a príslušných výkresov vsakovacích boxov konštatujeme, že výmera vo výkaze výmer

nezodpovedá projektovej dokumentácii **( vo VV je 7408 ks a podľa PD 1 600 kus**)

**Odpoveď 207: Správna hodnota v PD. Položka vo VV na 1600 ks.**

**Otázka 208:**

**Výkaz výmer k objektu SO 510-01 Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky - stavebná časť :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kanalizácie, ostatné konštrukcie, vsakovacie bloky plastové** |  | **KS** | **3 992,000** |
| vsak č.1 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 116ks=116,0000 [A] | 116,000 |  |  |
| box základný: 116ks=116,0000 [B] | 116,000 |  |  |
| vsak č.2 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 279ks=279,0000 [C] | 279,000 |  |  |
| box základný: 540ks=540,0000 [D] | 540,000 |  |  |
| vsak č.3 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 428ks=428,0000 [E] | 428,000 |  |  |
| box základný: 812ks=812,0000 [F] | 812,000 |  |  |
| vsak č.4 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 107ks=107,0000 [G] | 107,000 |  |  |
| box základný: 1594ks=1 594,0000 [H] | 1 594,000 |  |  |
| Spolu: A+B+C+D+E+F+G+H=3 992,0000 [I] | 3 992,000 |  |  |

Po preštudovaní VV , technickej dokumentácie a príslušných výkresov vsakovacích boxov konštatujeme, že výmera vo výkaze výmer

nezodpovedá projektovej dokumentáci**i ( vo VV je 3 992 ks a podľa PD 4 036 kus)**

**Odpoveď: 208**

**Správny počet kusov nasledovný:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kanalizácie, ostatné konštrukcie, vsakovacie bloky plastové** |  | **KS** | **7273,000** |
| vsak č.1 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 116 ks [A] | 116,000 |  |  |
| box základný: 1160 ks [B] | 1160,000 |  |  |
| vsak č.2 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 260 ks [C] | 260,000 |  |  |
| box základný: 1100 ks [D] | 1100,000 |  |  |
| vsak č.3 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 408 ks [E] | 408,000 |  |  |
| box základný: 2528 ks [F] | 2528,000 |  |  |
| vsak č.4 |  |  |  |
| box s čistiacím kanálom: 107 ks [G] | 107,000 |  |  |
| box základný: 1594 ks [H] | 1 594,000 |  |  |
| Spolu: A+B+C+D+E+F+G+H=7273 [I] | 7 273,000 |  |  |

**Výkaz výmer bude opravený**

**Otázka 209:**

V objekte SO 116-01 položka č.2 je zlý výpočet výmery 1620\*0,08 =129,6 m3 nie 1 729,6 m3, po úprave 1 527,36 m3 a nie 3 127,359 m3 , teda cca polovičná výmera.

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie chyby a úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď 209: Výkaz výmer opravený. Jedná sa o vsypný makadam čo v časti 116-01\_vozovka je priradené do položky č. 5 22030125 v množstve 129,6 m3**

**Otázka 210:**

Žiadame VO o vysvetlenie, či je uchádzač povinný predložiť do ponuky prílohu B1 Ponukový list, Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, nakoľko v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) v Zväzku 1 , časti III Príprava ponuky, bod 19 Obsah a vyhotovenie ponuky sa táto príloha neuvádza, avšak táto príloha tvorí súčasť Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov.

**Odpoveď 210:**

**Áno**

**Otázka 211:**

Súčasťou Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov je Príloha B2C Zoznam nasadeného strojového vybavenia/mechanizmov a technologických zariadení.  
Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 VO požaduje od uchádzača preukázania dispozície strojov a vybavenia, ktoré je uchádzač povinný uviesť v tabuľke obsahujúcej nasledovné informácie: Názov/druh/typ stroja/vybavenia, vlastníka stroja/vybavenia, identifikačné číslo stroja/vybavenia.  
  
Žiadame VO o vysvetlenie, či požaduje predložiť obe tabuľky strojov, t.j. Prílohu B2C a tabuľku podľa bodu III.1.3.2.9.

**Odpoveď 211:**

**Áno**

**Otázka 212:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.8 VO požaduje od uchádzača predložiť fotokópiu vodičských preukazov a preukazov obsluhy stavebných strojov.  
Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 VO požaduje od uchádzača predložiť fotokópiu požadovaných dokladov.  
Vo Zväzku 1, časti A1 Pokyny pre uchádzačov, časť III Príprava ponuky, bod 19.1.1 je uvedené: V prípade, že uchádzač využije možnosť predkladania konkrétnych dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, je povinný originálne doklady alebo ich úradne overené kópie (vrátane úradných prekladov) naskenovať a vložiť ich do systému JOSEPHINE ako súčasť ponuky.  
  
Žiadame VO o vysvetlenie, či je uchádzač povinný predložiť dokumenty požadované v bodoch III.1.3.2.8 a III.1.3.2.9 ako úradne overené kópie v zmysle bodu 19.1.1. alebo je postačujúca neoverená kópia týchto dokumentov.

**Odpoveď 212**

**Postačuje aj neoverená kópia uvedených dokumentov.**

**Otázka 213:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.8 VO požaduje od uchádzača predložiť fotokópiu vodičských preukazov a preukazov obsluhy stavebných strojov.  
  
Žiadame VO o vysvetlenie, akým spôsobom budú chránené osobné údaje obsiahnuté v predmetných preukazoch vo vzťahu k nariadeniu GDPR a k zákonu č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**Odpoveď 213**

**V zmysle platnej legislatívy**  
  
**Otázka 214:**

Žiadame VO o vysvetlenie rozporu medzi počtom požadovaných Výrobných odborníkov uvedených vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.8 a množstvom strojov a vybavenia uvedených vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 (napr. vodič pre nákladné automobily – 10 osôb, nákladný automobil (sklápač alebo ťahač + sklápací náves) – 50 ks, pásové rýpadlo – 10 osôb, pásové rýpadlo – 5 ks atď.)

**Odpoveď 214**

**Nejedná sa o rozpor.**

**Otázka 215:**

Vo Zväzku 1, časti A1 Pokyny pre uchádzačov, časť III Príprava ponuky, bod 19.2 Forma spracovania ponuky sa uvádza: Uchádzač predloží ponuku vo vyhotovení označenom ako „originál“ (elektronická listinná forma).  
  
Žiadame VO o vysvetlenie pojmu elektronická listinná forma, nakoľko zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov takýto pojem nepozná.  
**Odpoveď 215:**

**Viď odpoveď 188**

**Otázka 216:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.2.3.4 VO je uvedené: Obrat v oblasti ktorej sa predmet zákazky týka uchádzač preukazuje spôsobom podľa bodu III.1.2.3.2 alebo III.1.2.3.3.  
Bod: III.1.2.3.2: prípade, ak uchádzač je osoba, ktorá vedie podvojné účtovníctvo, predloží z účtovnej závierky výkaz ziskov a strát a ak uchádzač je osoba, ktorá vedie jednoduché účtovníctvo, predloží z účtovnej závierky výkaz príjmov a výdavkov.  
  
Žiadame VO o vysvetlenie, akým spôsobom je možné preukázať obrat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka prostredníctvom výkazu ziskov a strát ako je požadované v bode III.1.2.3.2, keď výkaz ziskov a strát tento údaj neobsahuje.  
**Odpoveď 216:**

**Prostredníctvom čestného vyhlásenia**

**Otázka 217:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.2.1 VO vyžaduje minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia k bodu III.1.2:1:  
2. Uchádzač nebol za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania v nepovolenom debete;  
3. Účty Uchádzača neboli za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania predmetom exekúcie;  
4. Uchádzač v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár  
  
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je uchádzač oprávnený predložiť vyjadrenie banky aj za kratšie obdobie ako požadované roky vo vzťahu od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti, ak je toto obdobie kratšie ako tri roky.  
**Odpoveď 217:**

**Áno v prípade ak činnosť alebo začatie prevádzkovania činnosti sú kratšie ako 3 roky.**

**Otázka 218:**

Zväzok 2, časť 1 Zmluva o dielo – zmluvné dojednania, bod 15: Neoddeliteľnou súčasťou týchto zmluvných dojednaní sú tieto prílohy:   
♣ Príloha č. 1 – Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok (príloha BAB Zväzku 1 súťažných podkladov),  
♣ Príloha č. 2 – Zoznam kľúčových odborníkov na stavbe a to: Predstaviteľ Zhotoviteľa (riaditeľ stavby), hlavný stavbyvedúci (zástupca riaditeľa stavby), stavbyvedúci na mosty, hlavný geodet Zhotoviteľa, odborník zodpovedný za kontrolu kvality, geotechnik (poznámka: v zozname nie je uvedený stavbyvedúci za cesty ako je uvedený v zozname kľúčových odborníkov vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7)  
♣ Príloha č. 3 – Harmonogram prác  
časť 3.1: Vecný harmonogram  
časť 3.2: Míľniky  
časť 3.3: Fakturačný harmonogram  
  
Žiadame VO o vysvetlenie, ktoré z uvedených prílohe je uchádzač povinný priložiť do ponuky k Zmluve o dielo – zmluvné dojednania (Zväzok 1, časť A1 Pokyny pre uchádzačov, Časť III Príprava ponuky, bod 19.1.3), ak Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok predkladá v ponuke podľa bodu 19.1.4, Zoznam kľúčových odborníkov na stavbe preukazuje prostredníctvom Jednotného európskeho dokumentu (ďalej len „JED“) a prílohu č. 3 predkladá v rámci ponuky v zmysle bodu 19.1.8.   
**Odpoveď 218:**  
**Viď odpoveď 191**

**Otázka 219:**

Vo Zväzku 2, Zmluva o dielo, zmluvné podmienky, Časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 8.7 Odškodnenie za oneskorenie: Ak zhotoviteľ nesplní fakturačný harmonogram uvedený v podčlánku 8.3 (Harmonogram prác) potom zaplatí za toto nesplnenie Objednávateľovi nasledovné odškodnenie za oneskorenie: a) V prípade ak skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa v troch po sebe nasledujúcich mesiacoch bude v porovnaní s plánovaným kumulatívnym fakturačným plnením Zhotoviteľa uvedeným vo fakturačnom harmonograme nižšie o viac ako 10%, Objednávateľ má nárok na zaplatenie odškodnenia za oneskorene vo výške 10.000,- EUR (slovom: dvadsaťtisíc EUR).  
  
Žiadame VO o odstránenie rozporu medzi sumou vyjadrenou číselne a sumou vyjadrenou slovne.  
**Odpoveď 219:**

**(slovom: desaťtisíc**)

**Otázka 220:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7 VO uvádza:   
  
Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikáciiosôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Minimálna požadovaná úroveň štandardov:  
Uchádzač je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác (tzv. kľúčoví odborníci) majú za rozhodné obdobie 10 rokov (za rozhodné obdobie sa považuje posledných 10 priebežných rokov, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania) potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže.   
Za kľúčových odborníkov sa na účely tejto verejnej súťaže považujú   
- 1. Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa,   
- 2. hlavný stavbyvedúci a zároveň zástupca riaditeľa stavby,   
- 3. Stavbyvedúci na mosty,   
- 4. Stavbyvedúci za cesty   
- 5. Hlavný geodet Zhotoviteľa   
- 6. Odborník zodpovedný za kontrolu kvality   
- 7. Geotechnik.   
  
III.1.3.2.7.1 Uchádzač je povinný preukázať, že Riaditeľ stavby - Predstaviteľ Zhotoviteľa má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov za nasledovných podmienok:   
a) účasť na realizácii\*\* minimálne 1 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most s dĺžkou minimálne 250 m; kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC   
b) z toho projekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH;  
c) účasť na tomto projekte musí byť na pozícii projektového manažéra stavby/riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby;   
d) účasť na tomto projekte na danej pozícií musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50% lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).   
  
III. 1.3.2.7.2 Uchádzač je povinný preukázať, že hlavný stavbyvedúci (zástupca riaditeľa) má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho s odborným zameraním na inžinierske stavby za nasledovných podmienok:   
a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektov na stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek);  
b) účasť na týchto min. 2 projektoch musí byť na pozícii stavbyvedúceho pre cesty so šírkovým usporiadaním minimálne 22,5 metrov alebo na pozícií stavbyvedúceho pre mosty dĺžky minimálne 250 metrov;   
c) účasť na týchto min. 2 projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50% lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);  
d) jeden z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.   
  
III. 1.3.2.7.3 Uchádzač je povinný preukázať, že stavbyvedúci na mosty má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho na mostoch za nasledovných podmienok:   
a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou mosta minimálne 250 metrov;  
b) účasť na týchto projektov musí byť na pozícii stavbyvedúceho na mosty;  
c) účasť na týchto projektov na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50% lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);   
d) každý z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.   
\*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty, ktorých súčasťou bolo minimálne päť mostných objektov.   
  
III.1.3.2.7.4 Uchádzač je povinný preukázať, že stavbyvedúci na cesty má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho na cestách za nasledovných podmienok:   
a) účasť na realizácii\*\* minimálne 2 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou boli zemné práce v celkovom objeme minimálne 1 000 000m3;  
b) účasť na týchto projektov musí byť na pozícii stavbyvedúceho na cesty;  
c) účasť na týchto projektov na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);   
d) každý z týchto projektov musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 75 000 000 eur (slovom sedemdesiatpäť miliónov eur) bez DPH.   
\*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty alebo cesty obdobného charakteru, realizovaných ako smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m   
  
III.1.3.2.7.5 Kľúčový pracovník vo funkcii Hlavný geodet Zhotoviteľa  
V rozhodnom období 10 rokov vykonával činnosť autorizovaného geodeta a kartografa minimálne na 2 projektoch pri stavbách dopravnej infraštruktúry: diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc na pozícii autorizovaný geodet.   
  
III.1.3.2.7.6 Kľúčový pracovník vo funkcii Odborník zodpovedný za kontrolu kvality  
Účasť v rozhodnom období 10 rokov minimálne na 2 projektoch pri stavbách dopravnej infraštruktúry (diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc) na pozícii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality.   
  
III.1.3.2.7.7 Kľúčový pracovník vo funkcii Geotechnik  
Musí mať osvedčenie statika stavieb alebo preukázanie odbornosti v geotechnike resp. ekvivalentný doklad a prax min. 10 rokov preukázanú pracovným životopisom a názvami zákaziek na ktorých vypracovaní sa zúčastňoval.   
  
Vo Zväzku 3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.3.1 Organizačná schéma:  
  
Do 28 dní od Dátumu začatia prác Zhotoviteľ predloží Objednávateľovi a Stavebnotechnickému dozoru kompletnú organizačnú schému Personálu Zhotoviteľa, personálne obsadenú v zmysle ponuky uchádzača, ktorý plánuje použiť pri realizácii Zmluvy, spolu s podrobnosťami a kontaktmi na kľúčových odborníkov – Riaditeľa stavby - Predstaviteľa Zhotoviteľa, hlavného stavbyvedúceho (je súčasne zástupca riaditeľa stavby), autorizovaného geodeta projektu, pracovníka zodpovedného za kontrolu kvality a koordinátora dokumentácie (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) ...  
  
Kľúčoví odborníci musia spĺňať nasledovné kritériá:  
  
Podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona (poznámka: ide o uvedenie paragrafu neplatného zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov) predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác.  
Minimálna požadovaná úroveň štandardov:  
Záujemca je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác (tzv. kľúčoví odborníci) majú potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tejto užšej súťaže (poznámka: ide o verejnú reverznú súťaž, nie užšiu súťaž). Za kľúčových pracovníkov sa na účely týchto súťažných podkladov považujú riaditeľ stavby - zástupca zhotoviteľa, hlavný stavbyvedúci a súčasne zástupca riaditeľa stavby, stavbyvedúci na tunely (poznámka: zákazka nezahŕňa výstavbu tunela a tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7), stavbyvedúci na mosty, stavbyvedúci pre technológiu tunelov (poznámka: zákazka nezahŕňa výstavbu tunela a tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7), autorizovaný geodet, pracovník zodpovedný za kontrolu kvality, hlavný inžinier projektu (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) a koordinátor dokumentácie (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1. časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7). Pre každú pozíciu musí byť navrhnutý samostatný kľúčový odborník.   
  
Záujemca je povinný preukázať, že Riaditeľ stavby - Zástupca Zhotoviteľa má odbornú prax za nasledovných podmienok:  
1. účasť na realizácii\*\* minimálne 1 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou minimálne 250 m; kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek)  
2. projekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 60 000 000 eur (slovom šesťdesiat miliónov eur) bez DPH; (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.1)  
3. účasť na tomto projekte musí byť na pozícii projektového manažéra stavby/riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby;  
4. účasť na tomto 1 projekte musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).   
  
Záujemca je povinný preukázať, že hlavný stavbyvedúci má odbornú prax s výkonom činnosti stavbyvedúceho s odborným zameraním na inžinierske stavby za nasledovných podmienok:  
1. účasť na realizácii\* minimálne 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2) projektu na stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC (akýchkoľvek);  
2. účasť na tomto 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2) projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho pre cesty so šírkovým usporiadaním minimálne 22,5 metrov alebo na pozícií stavbyvedúceho pre mosty, z ktorých aspoň jeden bol v dĺžke minimálne 250 metrov;  
3. účasť na tomto 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2)projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);  
4. hodnota min. jedného z týchto projektov musí byť minimálne 40 000 000,- eur (slovom sedemdesiat miliónov eur) bez DPH (poznámka: suma uvedená číslom je v rozpore so sumou uvedenou slovom/ rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.2).  
  
Záujemca je povinný preukázať, že stavbyvedúci na mosty má odbornú prax s výkonom činnosti stavbyvedúceho na mostoch za nasledovných podmienok:  
1. účasť na realizácii\* minimálne 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.3)projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou aspoň jedného mosta minimálne 250 metrov ;   
2. účasť na tomto projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho na mosty;   
3. účasť na tomto projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu)   
4. hodnota stavebných prác tohto projektu musí byť minimálne 40 000 000,- eur (slovom sedemdesiat miliónov eur) bez DPH. (poznámka: suma uvedená číslom je v rozpore so sumou uvedenou slovom/ rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.3).  
  
\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty, ktorých súčasťou boli mostné objekty.  
  
Kľúčový odborník vo funkcii autorizovaný geodet (poznámka: označenie pozície kľúčového odborníka nezodpovedá označeniu kľúčového odborníka vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.5) musí preukázať nasledovné kritériá:  
Účasť minimálne na 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.5) projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry: diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc na pozícii autorizovaný geodet.  
  
Kľúčový odborník vo funkcii hlavný inžinier projektu (poznámka: tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) musí predložiť zoznam splnených zmlúv u ktorých vykonával hlavného inžiniera projektu, minimálne 1 (jednu) rovnakého predmetu obstarávania DSP, DP, DRS (len ako súčasť DP) pre stavby diaľnic a rýchlostných ciest.  
Verejný obstarávateľ uzná hlavnému inžinierovi projektu len tie poskytnuté zmluvy v rámci predloženého zoznamu (DSP, DP ktorého súčasťou je DRS), u ktorých bola predložená dokumentácia potvrdená podpisom a odtlačkom pečiatky odbornej spôsobilosti hlavného inžiniera projektu. Záujemca predložení kópiu príslušnej strany, z ktorej sa dajú overiť potrebné informácie.  
  
Kľúčový pracovník vo funkcii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality musí spĺňať nasledovné kritériá: ukončené min. úplné stredné vzdelanie a účasť minimálne na 1 (poznámka: rozpor so Zväzkom 1, časťou B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohou B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.3.2.7.5) projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry (diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc) na pozícii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality.  
  
Kľúčový odborník vo funkcii koordinátor dokumentácie (tento kľúčový odborník nie je vyžadovaný vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.7) je v zmysle nariadenia vlády č. 396/2006 Z.z. (ďalej len „nariadenie vlády“) projektant podľa §46 zákona č. 50/1976 Z.z. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a musí ďalej spĺňať podmienky v súlade s §45 ods. 4 stavebného zákona, musí mať odbornú spôsobilosť autorizácia stupňa A2 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo (vykonávanie komplexných služieb a súvisiaceho technického poradenstva s výnimkou architektonických služieb) resp. (kategórie inžinierske stavby – dopravné stavby) alebo ekvivalentné doklady.   
  
Záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti pre každého kľúčového odborníka predložením zoznamu projektov odborníka, z ktorého obsahu bude vyplývať ich splnenie, Životopisu kľúčového odborníka a doložením dokladu o vzdelaní;  
  
Žiadame VO o vysvetlenie vyššie uvedených rozporov v požiadavkách vyžadovaných pri jednotlivých kľúčových odborníkoch vo Zväzku 1 a Zväzku 3 súťažných podkladov a o zosúladenie uvedených rozporov.  
  
**Odpoveď 220:**

**Platia súťažné podklady, Zväzok 1 súťažných podkladov, Príloha B7.**

**Otázka 221:**

Vo Zväzku 1, časti A1 Pokyny pre uchádzačov, časti VI Dôvernosť a etika vo verejnom obstarávaní, v bode 30.5 VO uvádza: Verejný obstarávateľ má za to, že predložením ponuky uchádzač zabezpečil aj súhlasy všetkých ostatných dotknutých osôb (subdodávateľov, osôb poskytujúcich prísľub tretej osoby) so spracovaním osobných údajov uvedených v predloženej ponuke podľa zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedené platí aj pre prípad, keď ponuku predkladá skupina dodávateľov.  
  
Nakoľko zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol zrušený, žiadame VO o upravenie znenia uvedeného odstavca v zmysle platnej legislatívy.   
**Odpoveď 221:**

**Otázka 222:**

Vo Zväzku 1, Prílohe B2A Harmonogram prác sa uvádza: V rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom zmluvy podľa bodu 30 časti A1 Zväzku 1 súťažných podkladov je úspešný uchádzač....   
Bod 30 časti A1 Zväzku 1 SP: Dôvernosť procesu verejného obstarávania  
  
Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie daného rozporu.   
**Odpoveď 222:  
Platí odpoveď 195**.

**Otázka 223:**

Vo Zväzku 1, Prílohe B2A Harmonogram prác , časti 3: Fakturačný harmonogram - harmonogram, ktorý musí byť vyhotovený podľa Vecného harmonogramu a Míľnikov a musí byť vyhotovený v číselnom vyjadrení a členení po jednotlivých stavebných objektoch a mesiacoch Lehoty výstavby v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu verejného obstarávateľa uvedeného na stránke <http://www.ndsas.sk/,> ako aj v grafickom vyjadrení (tzv. S- krivka alebo Kumulatívna fakturačná krivka).  
  
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je potrebné predmetný harmonogram predkladať aj na CD nosiči (a doručiť samostatne spolu s bankovou zábezpekou do sídla verejného obstarávateľa), keď sa celá ponuka predkladá v elektronickej forme.

**Odpoveď 223**

**Nie, ale musí byť súčasťou elektronickej formy.**

**Otázka 224:**

Žiadame VO o odstránenie rozporu vo výkaze výmer SO 310-02, ktorý nekorešponduje s projektovou dokumentáciou pre daný stavebný objekt .

Odpoveď 224: VV bude opravený podľa PD  
  
**Otázka 225:**

V podrobnom výkaze výmer v ocenenom súpise prác je nesprávne uvedené množstvo položky objektu 312-00 Oplotenie rýchlostnej cesty R2 . Ide o oddiel 45.34.20, položku 11030432 "Stĺpy, piliere, vzpery a rámové stojky (pozemné stavby) plotové oceľové". Správne množstvo má byť 13.650 ks (9600 stĺpikov a 4050 vzpier), čo prislúcha aj celkovej dĺžke oplotenia 28.880 m a množstve betónu základových pätiek pre stĺpiky a vzpery. Množstvo 229 ks je nesprávne.  
  
Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie daného rozporu.

**Odpoveď 225: viď odpoveď 198**

**Otázka 226:**

Žiadame VO o upresnenie výmery na položku podpornej konštrukcie, nakoľko uvedená výmera je vypočítaná na obostavaný priestor a nakoľko sa domnievame, že pri niektorých mostoch, ktoré sú z prefabrikátov táto výmera bude rozdielna ako je uvedená vo výkaze výmer.

**Odpoveď 226: VV bol upravený podľa odpovedí 199, 277, 278 a 279**

**Otázka 227:**

1/ Podľa Prílohy k ponuke v časti Maximálna čiastka odškodnenia za oneskorenie – nesplnenie lehoty ukončenia Míľnika nesplnenie Fakturačného harmonogramu podčlánok 8.7 je uvedené: „Denná čiastka odškodnenia za nesplnenie Lehoty výstavby je 3 000 €“.  
  
Môže verejný obstarávateľ vysvetliť duplicitu vyššie citovanej sankcie, keďže odškodnenie za oneskorenie (nesplnenie podčlánku 8.2 Lehoty výstavby je upravené v Prílohe ponuky čiastkou 0,02% Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH za každý deň oneskorenia alebo ak sa nejedná o duplicitu, či sa má toto ustanovenie vykladať tak, že sa jedná o obmedzenie výšky odškodnenia za nesplnenie podčlánku 8.2 Lehoty výstavby a to maximálnou dennou čiastkou odškodnenia vo výške 3 000 €?

**Odpoveď 227**

**Maximálna čiastka odškodnenia za oneskorenie + nesplnenie lehoty ukončenia Míľnika nesplnenie Fakturačného harmonogramu (v danom prípade 3.000 €) predstavuje maximálnu možnú dennú čiastku odškodnenia, ktorú je oprávnený Objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi za nesplnenie lehoty ukončenia Míľnika, resp. nesplnenie Fakturačného Harmonogramu. Zároveň je v Prílohe k Ponuke stanovená maximálna možná celková čiastka, ktorú je oprávnený Objednávateľ uplatniť voči Zhotoviteľovi za nesplnenie Míľnikov 1-7.**

**Odškodnenie za oneskorenie - nesplnenie podčlánku 8.2 Lehota výstavby (0,2 % z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH za každý deň oneskorenia) predstavuje sankciu za nesplnenie Lehoty výstavby v zmysle podčlánku 1.1.3.3 uvedenej v Prílohe v Ponuke počítanej podľa kalendárnych dní (t.j. lehoty pre vyhotovenie Diela alebo Sekcie (podľa okolností) podľa podčlánku 8.2 tak ako je uvedená v Prílohe k ponuke so všetkými predĺženiami podľa podčlánku 8.4 a ktorá je počítaná od Dátumu začatia prác). Odškodnenie za oneskorenie – nesplnenie podčlánku 8.2. Lehota výstavby (na rozdiel od odškodnenia za oneskorenie pri nesplnení lehoty ukončenia Míľnika) nestanovuje maximálnu dennú čiastku odškodnenia, ale len maximálnu celkovú čiastku odškodnenia pri nesplnení lehoty výstavby, ktorou je 50 % z konečnej Zmluvnej ceny bez DPH.**

**Otázka 228:**

2/ SO 605-00 Preložka VVN-2x110kV liniek č. 6712/6718 v km 17,472 R2   
V Zväzku 3- časť 1 – Všeobecne - Prílohy – 3 stanoviská k DSP, chýba vyjadrenie VSD k SO 605-00.   
  
Môže verejný obstarávateľ doplniť chýbajúce vyjadrenie?

**Odpoveď 228:**

**Chýbajúce vyjadrenie bolo doplnené do Zväzku 3, časť 1, Príloha č.3 Stanoviská k DSP.**

**Otázka 229:**  
3/ SO 696-00 Dopravné značenie  
2.1 – Nejasný počet portálov  
• Zväzok 4 - Vo VV pre SO 696-00 , pol. 5, 45.23.32. 2225067501 Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, portály oceľové – je uvedený súhrnný počet troch rôznych typov portálov 40 ks.   
• Zväzok 5 časť 2 – D písomnosti a výkresy objektov – D04 Preložky a úpravy IS, portály DZ – 696-00 :  
04 Portál typ 1 – 7 ks  
05 Portál typ 2 – 12 ks  
06 Portál typ 3 – 5 ks  
Spolu 24 ks  
• Zväzok 5 časť 2 – D písomnosti a výkresy objektov – D04 Preložky a úpravy IS, portály DZ – 696-00 :   
Vo Vytyčovacom výkrese je 20 ks portálov.

Môže verejný obstarávateľ upresniť počty portálov?  
**Odpoveď 229: Súčasťou objektu 696-00 je 4 x konzolový portál, 16 x rámový portál**

**Otázka 230:**

2.2 – Počet pilót   
• Zväzok 5 časť 2 – D písomnosti a výkresy objektov – D04 Preložky a úpravy IS, portály DZ-696-00:   
Vo výkrese 03 Základy portálov sú navrhnuté veľkopriemerové pilóty Ø 930mm. Vo VV pre SO 696-00 tieto pilóty chýbajú.   
  
Môže verejný obstarávateľ doplniť v ktorom SO sú tieto pilóty zahrnuté?

Odpoveď 230: Veľkopriemerové piloty budú do obj. 696-00 doplnené do príslušných položiek

**Otázka 231:**  
4/Podmienky v súťažných podkladoch pre kľúčových odborníkov stavby  
a/ požiadavky na riaditeľa výstavby  
podľa Prílohy B7 – podmienky účasti je požiadavka, aby pracovník mal referenciu pre stavbu v hodnote min. 75 mil. EUR bez DPH  
podľa všeobecných požiadaviek – zväzok 3, časť 1 je požadovaná referenčná stavba v hodnote min. 60 mil. EUR bez DPH  
b/ požiadavka na hlavného stavbyvedúceho (zástupca riaditeľa)  
podľa Prílohy B7 – podmienky účasti je požiadavka, aby pracovník mal referenciu pre 2 stavby z toho 1 projekt v hodnote min. 75 mil. EUR bez DPH  
podľa všeobecných požiadaviek – zväzok 3, časť 1 je požadovaná 1 referenčná stavba v hodnote min. 40 mil. EUR bez DPH  
c/ stavbyvedúci pre mosty  
podľa Prílohy B7 – podmienky účasti je požiadavka, aby pracovník mal referenciu pre 2 stavby, každú v hodnote min. 75 mil. EUR bez DPH  
podľa všeobecných požiadaviek – zväzok 3, časť 1 je požadovaná 1 referenčná stavba v hodnote min. 40 mil. EUR bez DPH  
d/ vo všeobecných požiadavkách podľa zväzku 3, časť 1 sú požadovaní kľúčoví pracovníci, ktorí nie sú uvedení v Prílohe B7 – podmienky účasti: hlavný inžinier projektu , koordinátor dokumentácie  
  
  
Môže verejný obstarávateľ zosúladiť tieto nezrovnalosti v jednotlivých častiach súťažných podkladov?

**Odpoveď 231**

**Platí príloha B7**

**Otázka 232:**

5/ Enviromentálny plán výstavby  
V návrhu Zmluvy o dielo je v časti II., bod , písmeno „l“ uvedená ako príloha Zmluvy o dielo „Enviromentálny plán výstavby“. Tento je podrobne popísaný v Zvlášnych TKP, zväzok 3, časť 3 ako Príloha č.1.  
  
Môže Verejný obstarávateľ upresniť, či je potrebné predkladať „Enviromentálny plán výstavby“ do ponuky, alebo je Príloha č.1 v zväzku 3, časť 3 súčasťou Zmluvy o dielo a aktualizovaný „Enviromentálny plán výstavby“ bude predkladať len víťazný uchádzač?

**Odpoveď 232:**

**Enviromentálny plán výstavby je potrebné predkladať do ponuky.**

**Otázka 233:**  
Môže Verejný obstarávateľ upresniť, či je potrebné predkladať Harmonogram prác (všeobecný, míľniky a finančný) do súťažnej ponuky ako súčasť Zmluvy o dielo, alebo ho bude predkladať len víťazný uchádzač v rámci súčinnosti?

**Odpoveď 233:**

**Harmonogram prác je potrebné predkladať do ponuky.**

**Otázka 234:**

**SO 654-00 - Ochrana telekomunikačných káblov ST v km 11,040 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky meraní dotknutých vedení.

Keďže dochádza k fyzickej manipulácii s dotknutými vedeniami, štandardne sú pred a po uvedenom zásahu potrebné kontrolné merania dotknutých vedení, k potvrdeniu nepoškodenia prenosových trás. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 677-00 a pod.).

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Ak budú doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, žiadame obstarávateľa o doplnenie identifikácie dotknutých vedení, kvôli zisteniu profilov dotknutých vedení.**

**Odpoveď 234:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky káblov, v cene ktorých má byť zahrnuté meranie na kábloch, odskúšanie a uvedenie do prevádzky komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 235:**

**SO 655-00 - Preložka telekomunikačného kábla ST v km 13,362 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky meraní dotknutých vedení. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 677-00 a pod.).

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 235:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky káblov, v cene ktorých má byť zahrnuté meranie na kábloch, odskúšanie a uvedenie do prevádzky komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 236:**  
**SO 656-00 - Ochrana diaľkového optického kábla ST v km 15,062 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky meraní dotknutých vedení.

Keďže dochádza k fyzickej manipulácii s dotknutými vedeniami, štandardne sú pred a po uvedenom zásahu potrebné kontrolné merania dotknutých vedení, k potvrdeniu nepoškodenia prenosových trás. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 677-00 a pod.).

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 236:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky káblov, v cene ktorých má byť zahrnuté meranie na kábloch, odskúšanie a uvedenie do prevádzky komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 237:**

**SO 657-00 - Preložka diaľkového kábla ST v križovatke Krásna**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky meraní dotknutých vedení. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 677-00 a pod.).

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 237:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky káblov, v cene ktorých má byť zahrnuté meranie na kábloch, odskúšanie a uvedenie do prevádzky komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 238:**

**SO 658-00 - Preložka telekomunikačného kábla ST v km 16,900 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky meraní dotknutých vedení. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 677-00 a pod.).

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 238:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky káblov, v cene ktorých má byť zahrnuté meranie na kábloch, odskúšanie a uvedenie do prevádzky komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 239:**

**SO 659-00 - Preložka diaľkového kábla ST v km 21,300 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky meraní dotknutých vedení. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 677-00 a pod.).

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 239:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky káblov, v cene ktorých má byť zahrnuté meranie na kábloch, odskúšanie a uvedenie do prevádzky komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 240:**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ je pri dotknutom objekte uvedená položka KP 01040402 s nesprávnym množstvom vo väzbe na ďalšie podklady (nie je možné zasypávať 3x väčší objem ako sa v uvedenom objekte vykope).

**Otázka:**

**Bude táto položka v oficiálnom tendrovom VV zväzku 4, opravená, alebo bude ponechaná v pôvodnom množstve?**

**Odpoveď 240:**

**Vo výkaze je preklep. Má byť 52m3.**

**Otázka 241:**

**SO 666-00 - Ochrana optického kábla Orange v km 11,091 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky meraní dotknutých vedení.

Keďže dochádza k fyzickej manipulácii s dotknutými vedeniami, štandardne sú pred a po uvedenom zásahu potrebné kontrolné merania dotknutých vedení, k potvrdeniu nepoškodenia prenosových trás. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 677-00 a pod.).

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Ak budú doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, žiadame obstarávateľa o doplnenie identifikácie dotknutých vedení, kvôli zisteniu profilov dotknutých vedení.**

**Odpoveď 241:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky káblov, v cene ktorých má byť zahrnuté meranie na kábloch, odskúšanie a uvedenie do prevádzky komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 242:**

**SO 667-00 - Preložka optického kábla Orange v križovatke Krásna**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky **optických spojok, zváraní optických vlákien, resp. meraní dotknutých optických vedení**. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 679-00 a pod.).

V tendrových podkladoch „Zväzok 5 cast2\D Písomnosti a výkresy objektov“ je v podadresáry uvedeného objektu SO 667-00 uložený podrobný VV „667-00\_VV Vykaz vymer.pdf“, v ktorom sa položka KP 92030401 v počte 6 ks týka potrebných 6 ks trubkových spojok, no nerieši potrebu 2ks optických spojok.

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 242:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky, v ktorých majú byť zahrnuté aj kontrólne merania preložených úsekov trasy, v prípade prerušenia káblových trás komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Preložka optického kábla sa skladá z preložky rúrovej trasy a preložky optického kábla, kde je uvažovaná výmena optického kábla medzi jestvujúcimi optickými spojkami, ktoré ostávajú pôvodné. T. j. 6ks rúrových spojok, 2ks rozpojenie a spojenie optických vlákien v jestvujúcich optických spojkách.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 243:**

**SO 673-00 - Preložka optického kábla SPP v križovatke Košice-juh**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ pri uvedenom objekte absentujú položky **optických spojok, zváraní optických vlákien, resp. meraní dotknutých optických vedení**. (napr. ako pri prekládkach vedení ŽSR tohto tendra, SO 679-00 a pod.).

V tendrových podkladoch „Zväzok 5 cast2\D Písomnosti a výkresy objektov“ je v podadresáry uvedeného objektu SO 667-00 uložený podrobný VV „667-00\_VV Vykaz vymer.pdf“, v ktorom sa položka KP 92030401 v počte 4 ks týka potrebných 4 ks trubkových spojok, no nerieši potrebu 2ks optických spojok.

**Otázka:**

**Budú položky potrebných meraní doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 243:**

**Výkaz výmer obsahuje agregované položky, v ktorých majú byť zahrnuté aj kontrólne merania preložených úsekov trasy, v prípade prerušenia káblových trás komplet.**

**Objekt nemá nič spoločné z vedeniami ŽSR.**

**Preložka optického kábla sa skladá z preložky rúrovej trasy a preložky optického kábla, kde je uvažovaná výmena optického kábla medzi jestvujúcou optickou spojkou a novou optickou spojkou. Vo výkaze je preklep. Má byť: 3ks rúrových spojok, 1ks rozpojenie a spojenie optických vlákien v jestvujúcej OS a 1ks nová OS vrátane zapojenia.**

**Technické charakteristiky prekladaných káblov sú súčasťou projektovej dokumentácie objektov (situácia, technická správa...).**

**Otázka 244:**

**SO 676-00 - Preložka zabezpečovacích káblov ŽSR v km 11,091; 11,107 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ je pri uvedenom objekte 13 agregovaných položiek.

V tendrových podkladoch „Zväzok 5 cast2\D Písomnosti a výkresy objektov“ je v podadresáry uvedeného objektu SO 678-00 uložený podrobný VV „17XK23003\_678-00\_07V\_vv.pdf“, v ktorom sú ďalšie 4 agregované položky – KP 00030113, KP 00040222, KP 00100111 a KP 00100334.

**Otázka:**

**Budú tieto položky doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 244: Nie, nebudú doplnené. Platia položky vo výkaze výmer vo zväzku 4. Cenu za uvedené práce je potrebné zahrnúť do existujúcich všeobecných položiek stavby časť 001-00 Všeobecné položky.**

**Otázka 245:**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ je pri dotknutom objekte uvedená položka **KP 01040401** s nesprávnym množstvom vo väzbe na ďalšie podklady (nie je možné zasypávať 10x menší objem ako sa v uvedenom objekte vykope).

**Otázka:**

**Bude táto položka v oficiálnom tendrovom VV zväzku 4, opravená, alebo bude ponechaná v pôvodnom množstve?**

**Odpoveď 245:**

**Objemy uvedené v položke sú správne. V rámci položky vzniká prebytok zeminy ktorý vznikol tým, že do výkopov boli osadené chráničky káblov a tie spôsobili, že všetku vykopanú zeminu nie je možné opätovne využiť pri spätnom zásype.**

**Otázka 246:**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ je pri dotknutom objekte uvedená položka **KP 92020201** s nesprávnym množstvom vo väzbe na ďalšie.

**Otázka:**

**Bude táto položka v oficiálnom tendrovom VV zväzku 4, opravená, alebo bude ponechaná v pôvodnom množstve?**

**Odpoveď 246:**

**Po kontrole konštatujeme že uvedené množstvá vo VV sú správne a budú ponechané v pôvodnom množstve**.

**Otázka 247:**

**SO 678-00 - Preložka zabezpečovacích káblov ŽSR v km 14,940; 14,952; 14,968 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ je pri uvedenom objekte 17 agregovaných položiek.

V tendrových podkladoch „Zväzok 5 cast2\D Písomnosti a výkresy objektov“ je v podadresáry uvedeného objektu SO 678-00 uložený podrobný VV „17XK23003\_678-00\_07V\_vv.pdf“, v ktorom sú ďalšie 4 agregované položky – KP 00030113, KP 00040222, KP 00100111 a KP 00100334.

**Otázka:**

**Budú tieto položky doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 247: Nie, nebudú doplnené. Platia položky vo výkaze výmer vo zväzku 4. Cenu za uvedené práce je potrebné zahrnúť do existujúcich všeobecných položiek stavby časť 001-00 Všeobecné položky.**

**Otázka 248:**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ je pri dotknutom objekte uvedená položka KP 01030201 s nesprávnym množstvom vo väzbe na ďalšie podklady.

**Otázka:**

**Bude táto položka v oficiálnom tendrovom VV zväzku 4, opravená, alebo bude ponechaná v pôvodnom množstve?**

**Odpoveď 248:**

**Po kontrole konštatujeme že uvedené množstvá vo VV sú správne a budú ponechané v pôvodnom množstve.**

**Otázka 249:**

**SO 679-00 - Ochrana diaľkových káblov ŽSR v km 14,988 R2**

V tendrovom VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ je pri uvedenom objekte 5 agregovaných položiek.

V tendrových podkladoch „Zväzok 5 cast2\D Písomnosti a výkresy objektov“ je v podadresáry uvedeného objektu SO 679-00 uložený podrobný VV „17XK23003\_679-00\_05V\_vv.pdf“, v ktorom sú ďalšie 4 agregované položky – KP 00030113, KP 00040222, KP 00100111 a KP 00100334.

**Otázka:**

**Budú tieto položky doplnené do oficiálneho tendrového VV zväzku 4, alebo nemajú byť súčasťou ocenenia?**

**Odpoveď 249: Nie, nebudú doplnené. Platia položky vo výkaze výmer vo zväzku 4. Cenu za uvedené práce je potrebné zahrnúť do existujúcich všeobecných položiek stavby časť 001-00 Všeobecné položky.**

**Otázka 250:**

Otázka:

Pre veľkú chybovosť oficiálneho VV „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“, ako aj podružných podkladov popísaných viď vyššie, predĺži obstarávateľ lehotu na predkladanie cenových ponúk?

**Odpoveď 250:**

**Lehota bola predĺžená na 20.05.2019 10.00hod**

**Otázka 251:**

V súťažných podkladoch v časti „Ocenený súpis prác“ sa nenachádza objekt SO 320-03 Komunikácia a spevnené plochy.

Otázka : Doplní obstarávateľ predmetný objekt do časti „Ocenený súpis prác“ ?

**Odpoveď 251:**

**Nie nedoplní. Objekty 320-- Stredisko SSÚR nie je predmetom tohto VO**

**Otázka 252:**

V súťažných podkladoch, v Ocenenom súpise prác v objekte SO 501—00-00 je položka č.45.11.23 Povrchové úpravy terénu, sedenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika, uvedená s nulovou výmerou.

Otázka : Aká výmera má byť ocenená v predmetnej položke ?

**Odpoveď 252: V objektovej skladbe sa objekt 501-00-00 nenachádza.**

**Otázka 253:**

V súťažných podkladoch, v Ocenenom súpise prác objektu SO 114-04 chýba položka pre Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové vo výmere 74 m, ktorá je uvedená v podrobnom výkaze výmer.

Otázka: Zjednotí obstarávateľ Výkaz výmer a Ocenený súpis prác ?

**Odpoveď 253: Položka bude doplnená aj do VV pre ocenenie**

**Otázka 254:**

V súťažných podkladoch, v Ocenenom súpise prác v objekte SO 113-00 je položka č.45.23.32 Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia, smerové stĺpiky, uvedená s nulovou výmerou.

Otázka : Aká výmera má byť ocenená v predmetnej položke ?

**Odpoveď 254: Výmera je uvedená vo Výkaze výmer 116ks, doplní sa aj do VV pre ocenenie**.

**Otázka 255:**

V súťažných podkladoch, v objekte SO 310-02 sa okrem iného nachádza tiež špecifikácia drobnej architektúry. V Ocenenom súpise pác predmetného objektu, nevieme, ani na základe podrobného výkazu výmer určiť, kde predmetné položky majú byť započítané.

Otázka: V ktorých položkách má byť ocenená drobná architektúra ?

**Odpoveď 255:**

**Prvky drobnej architektúry vo VV chýbajú. VV sa doplní. Viď otázky 162, 169 a 224.**

**Otázka 256:**  
V Súťažných podkladoch sme nenašli vyjadrenie OU Krajského pamiatkového úradu k realizácii archeologického výskumu.

Otázky: Bolo vydané ?

Poskytne toto vyjadrenie obstarávateľ uchádzačom ?

**Odpoveď 256:**

**Chýbajúce vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu v Košiciach bolo doplnené do Zväzku 3, časť 1, Príloha č.3 Stanoviská k DSP.**

**Otázka 257:**

V súťažných podkladoch objektu SO 219-00 sa nachádzajú položky pre oceľové zábradlie a kovové zábradlie:

45.22.11 21250206 Doplňujúce konštrukcie, zábradlia oceľové M 29,200

45.23.32 22250162 Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové M 12,000

V podkladoch – technickej správe je uvedené, že na moste sa oceľové zábradlie nenachádza

a výkres nie je priložený.

Otázky: Čo platí ?

Upraví obstarávateľ výkaz výmer ?

**Odpoveď 257: *Pre položku 21250206 sa jedná sa o kompozitné zábradlie výkaz bude opravený.***

**Otázka 258:**  
Po preštudovaní súťažných podkladov k stavebnému objektu SO 696-00 Portály dopravného značenia sme zistil, že výkaz výmer neobsahuje položky špeciálneho zakladania.

Z výkresov predpokladáme, že bude potrebných:

Portály Z1 –rámové 16 ks (16 x 2 základy/portál)x2 (pilóty/základ) = 64 pilót Ø930mm dĺžky 6m

Portály Z2 – konzolové 3 ks (3 x 1 základ/portál) x2 (pilóty/základ) = 6 pilót Ø930mm dĺžky 6m

Otázka: Doplní obstarávateľ predmetné položky špeciálneho zakladania do výkazu

výmer ?

**Odpoveď 258: VV bude doplnený**

**Otázka 259:**  
Zo súťažných podkladov – výkresov vyplýva, že na zábrany proti padaniu snehu má byť použitý ťahokov typ oka Q 16 hliníkový, alebo sieť oka max. 30 x 30 mm, čo je podľa nášho názoru nevhodný materiál. Vhodný je podľa nás oceľový MQ 16.

Otázka: Trvá obstarávateľ na ocenení zábran z materiálu uvedeného vo výkresoch ?

**Odpoveď 259:**

**Zábrana proti padaniu ľadu snehu a kameňov sa v zmysle projektovej dokumentácie osadí ako samostatne stojaca konštrukcia iba v prípade, že TPV použitých zábradľových zvodidiel neumožňuje použitie výplne zo sieti ako zábrany. Na výplň je nutné použiť vhodný materiál. Uchádzať môže naceniť oceľový MQ16.**

**Otázka 260:**  
Po preštudovaní súťažných podkladov objektu SO 696 a výkazu výmer – položka č.5,

22250675 – Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky – je uvedené množstvo 40 ks (rámový portál – 16 ks, konzolový portál – 3 ks a prízemné DZ – 21 ks) a projektovou dokumentáciou kde uvádzate: rámový portál – 16 ks a konzolový portál – 4 ks, prízemné DZ – 21 ks = spolu 41 ks

Otázka: Upraví obstarávateľ tento nesúlad vo výkaze výmer ?

**Odpoveď 260: Áno, VV bude upravený. Správna výmera je rámový portál – 16 ks a konzolový portál – 4 ks, prízemné DZ – 21 ks = spolu 41 ks viď odpoveď aj 54.**

**Otázka 261:**  
Výkaz výmer, projektová dokumentácia a Technická správa navzájom nekorešpondujú čo sa týka oceľových zvodidiel. V jednotlivých dokumentoch uvádzate rôzne výmery a triedy zadržania.

Otázky: Aké sú správne výmery a triedy zadržania oceľových zvodidiel ?

Upraví obstarávateľ výkaz výmer ?

**Odpoveď 261: Z otázky nie je zrejmé o ktorý objekt sa jedná.**

**Otázka 262:**  
V súťažných podkladoch - Ocenenom súpise prác sa nachádzajú položky (napr. Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia), tieto sa ale nenachádzajú v podrobnom výkaze výmer a teda nie je zrejmé o aký tlmič sa jedná. Rovnako ani z Technickej správy toto nie je zrejmé – tu len vieme kde, koľko a pre akú rýchlosť, ale nie typ – P alebo V. Rovnako je to aj v iných objektoch pri iných položkách (napr. Vodorovné dopravné značenie, zvislé dopravné značenie, zvodidlá, ....).

Otázka: Doplní, spresní obstarávateľ podrobný výkaz výmer v uvedených položkách ?

**Odpoveď 262: Áno, VV bude nasledovne doplnený.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **22250467** |  | **Doplňujúce konštrukcie,ochranné zariadenia** |  | **ks** | **7,00** |
|  |  | 2225046701 | Doplňujúce konštrukcie,ochranné zariadenia, protinárazové zábrany - tlmiče nárazov |  | ks |  |
|  |  |  | *typ V* |  |  |  |
|  |  |  | *vľavo:* | *3,00* |  |  |
|  |  |  | *vpravo:* | *4,00* |  |  |
|  |  |  |  | *7,00* |  |  |

**Otázka 263:**

V súťažných podkladoch objektu SO 310-09 Vonkajšie silnoprúdové rozvody odpočívadla Valalíky chýbajú schémy rozvádzačov R-ČS, R-NAB, R-PZSR, bez ktorých nie je možné ich oceniť.

Otázka: Doplní/poskytne obstarávateľ schémy predmetných rozvádzačov ?

**Odpoveď 263:**

**Rozvádzač R-ČS nie je súčasťou SO 310-09 (rieši iný projekt). SO 310-09 rieši iba káblový vývod a ukončenie v cudzej skrini.**

**Rozvádzače R-NAB, R-PZSR sú uvažované ako pilierové rozvádzače iba na ukončenie káblového vedenia z TS. Nebudú osadené poistkami. Budú napájať výhľadové technologické zariadenia pre nabíjanie elektromobilov (nie je súčasťou objektu) resp. el. zariadenia podľa požiadaviek policajného zboru (váženie vozidiel atď. – nie je súčasťou projektu). V čase spracovania projektu neboli dostupné informácie o predmetných zariadeniach zo strany investora.**

**Otázka 264:**

V súťažných podkladoch objekt 100-00 Rýchlostná cesta R2-rýchlostná cesta, položka 45.26.23.11200111Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné vo Zväzku 4-Cenová časť 19 12 2018 má uvedenú mernú jednotku m3. V podrobnom Výkaze výmer je uvedená merná jednotka k danej položke m2.

Otázky: Zjednotí obstarávateľ merné jednotky položky 45.26.23.11200111Podkladné

konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné vo Zväzku 4-Cenová časť 19 12

2018 a podrobnom Výkaze výmer ?

Ak nie, ktorú mernú jednotku má záujemca považovať za správnu pri oceňovaní ?

**Odpoveď 264: Merné jednotky položky 45.26.23.11200111 Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné boli zjednotené (cenová časť so súpisom prác) platí merná jednotka M2.**

**Cenová časť korešponduje s podrobným VV.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.26.23 | 11200111 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné | M2 |

**Otázka 265:**

V projektovej dokumentácii k objektu 100-00 Rýchlostná cesta R2-rýchlostná cesta sa nachádza príloha 04\_2Detaily, položka č.12 Kontrolná drenážna šachta. Šachty sú zakreslené aj v PD k tomuto objektu. Cenová časť 19 12 2018 neobsahuje položku na ocenenie Kontrolných drenážnych šácht.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položku, do ktorej sa tieto

šachty ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto šachty zahrnúť ?

**Odpoveď 265: VV výmer bude doplnený**

**Otázka 266:**

V projektovej dokumentácii k objektu 100-00 Rýchlostná cesta R2-rýchlostná cesta, v Priečnom reze km 22,350-22,825 sa nachádza Sanácia č.9. V prílohe č.18 Sanácie sa typ sanácie č.9 nenachádza. Taktiež v ďalších častiach PD sa bližšia špecifikácia sanácie č.9 nenachádza.

Otázky: Doplní obstarávateľ špecifikáciu sanácie č.9 ?

Ak nie, ako má uchádzač oceniť túto sanáciu, keď nie je daná jej špecifikácia ?

**Odpoveď 266:**

**Jedná sa o preklep. Medzi staničeniami 21,950-22,700 sa nachádza typ sanácie 4.**

**Otázka 267:**  
V dokumentácii objektu 103-01-00 Vetvy „H a H1“križovatky Košice –juh(R2/R4-c.17smer Milhosť)-cesta, cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na úpravu podložia a svahovanie v násypoch .

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 267: Uvedené položky budú doplnené do výkazu výmer**

**Otázka 268:**  
Dokumentácia objektu 103-01-00 Vetvy „H a H1“križovatky Košice –juh(R2/R4-c.17smer Milhosť)-cesta, cenová časť 19 12 2018 obsahuje položku 45.23.33 22251386 Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových o výmere 69,69m. Podľa TS a PD k tomuto objektu nie je uvedená správna výmera priepustov.

Otázka: Opraví obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 výmeru priepustov, nakoľko sa

jedná o agregovanú položku a priemery priepustov a ich dĺžky ovplyvnia

jednotkovú cenu danej položky ?

**Odpoveď 268: výmery priepustov budú opravené**

**Otázka 269:**  
Objekt 103-02-00 Vetvy „I,I1 a J“ križovatky Košice –juh(R2/R4-c.17smer Košice)-cesta, cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na úpravu podložia a svahovanie v násypoch .

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 269: Uvedené položky budú doplnené do výkazu výmer**

**Otázka 270:**

Objekt 103-02-00 Vetvy „I,I1 a J“ križovatky Košice –juh(R2/R4-c.17smer Košice)-cesta. Cenová časť 19 12 2018 obsahuje položku 45.23.33 22251386 Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových o výmere 69,69m. Podľa TS a PD k tomuto objektu nie je uvedená správna výmera priepustov.

Otázka: Opraví obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 výmeru priepustov, nakoľko sa

jedná o agregovanú položku a priemery priepustov a ich dĺžky ovplyvnia

jednotkovú cenu danej položky ?

**Odpoveď 270: výmery priepustov budú opravené**

**Otázka 271:**

Objekt 105-01-00 Mimoúrovňová križovatka Hrašovník (vetva C) - cesta. V PD daného objektu sa nachádza naprojektovaná geodoska, ktorej súčasťou je aj geotextília. Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie filtračnej geotextílie, ktorá sa nachádza ako súčasť geodosky.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 271 : Položky na ocenenie filtračnej geotextílie k naprojektovanej geodoske sú doplnené . Cenová časť korešponduje s podrobným VV.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 |
| 45.26.22 | 02060905 | Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou | M2 |

**Otázka 272:**

V objekte 105-01-00 Mimoúrovňová križovatka Hrašovník (vetva C) – cesta, sa nachádza položka 45.23.31.11250901 Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého. V PD k danému objektu je betón na obetónovanie tr.C20/25 a v podrobnom výkaze výmer k danému objektu je betón na obetónovanie tr.C 12/15.

Otázky: Spresní obstarávateľ triedu betónu na obetónovanie potrubia ?

Ak nespresní obstarávateľ triedu betónu, ako má uchádzač postupovať pri

oceňovaní, keď nie je daná jednoznačne špecifikácia materiálu ?

**Odpoveď 272: Položka 45.23.31.11250901 Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého. Platí trieda betónu tr.C20/25, VV je opravený.**

**Cenová časť korešponduje s podrobným VV.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **11250901** |  | **Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého** |  | **m3** |
|  | 1125090105 | Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého tr. C 20/25 (B 25) |  | m3 |

**Otázka 273:**

Cenová časť 19 12 2018 k objektu 106-01 Úprava cesty II/552 obsahuje totožné položky aj výmery aké sa nachádzajú v objekte 105-05-00 Mimoúrovňová križovatka Hrašovník vetva “D“ - cesta . Objekty nie sú totožné, čo je zjavné z projektovej dokumentácie.

Otázka: Doplní/upraví obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 správne položky aj

výmery, ktoré prislúchajú k objektu 106-01 Úprava cesty II/552 ?

**Odpoveď 273:**

**VV a Súpis prác 106-01 sa opraví**.

**Otázka 274:**

Cenová časť 19 12 2018 k objektu 114-06 Prístupová cesta v km 16,900 R2, obsahuje položku 45.11.11.05080200 Doprava vybúraných hmôt vodorovná s množstvom 17,12 t. Toto množstvo odpovedá vyfrézovanému bitúmenového krytu. Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky 45.11.11.05030162 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových o výmere 2876 m2 a 45.11.11.05030263 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek ,podkladov z kameniva ťaženého o výmere 2876 m2.

Otázky: Ako má uchádzač naložiť s odstráneným bitúmenovým krytom a podkladom

ťaženého kameniva ?

Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky prislúchajúce k danej

činnosti ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 274:**

**45.11.11.05080200 Doprava vybúraných hmôt vodorovná – bola navýšená o prislúchajúce práce na množstvo 2749,32t .**

**Cenová časť korešponduje s podrobným VV.**

**Podroboný VV bol navýšený o položky súvisiace s naložením odstráneným bitúmenového krytu a podkladu ťaženého kameniva.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **05090109** |  | **Doplňujúce práce, recyklácia sypaných konštrukcií** |  | **t** |
| **05090162** |  | **Doplňujúce práce, recyklácia bitúmenových konštrukcií** |  | **t** |

**Otázka 275:**

V objekte 114-08 Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ), sa nachádza položka 45.23.33.22251386 Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových. V PD k danému objektu je priepust DN800 o dĺžke 22m, v podrobnom výkaze výmer k danému objektu je priepust DN1000 o dĺžke 22m a v Cenová časť 19 12 2018 má priepust 18,36 m .

Otázky: Spresní obstarávateľ parametre a dĺžku priepustu v objekte 114-08 Prístupová

cesta v km 18,635 R2 (0,117 – KÚ) ?

Ak nespresní obstarávateľ parametre a dĺžku priepustu v objekte 114-08

Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 – KÚ), ako má uchádzač postupovať

pri oceňovaní ?

**Odpoveď 275: Platí PD, t.j. 22m. VV bude upravený**

**Otázka 276:**

V projektovej dokumentácii k objektu 310-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky, vo 310.01\_4 Vzorovom rezy sa nachádza Betónová dlažba 60mm,100mm a Separačná geotextília .V Podrobnom výkaze k danému objektu sa nachádzajú položky 45.23.32.2204041703 Kryty dláždené, chodníkov komunikácií, rigolov zo zámkovej dlažby betónovej s výmerou 2485m2 a 45.23.32.2225144502 Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka s výmerou 3717m2. V Cenová časť 19 12 2018 sa tieto položky nenachádzajú.

Otázka: Doplní obstarávateľ položky do Cenovej časti 19 12 2018, do ktorých sa ocenia

Betónová dlažba 60mm,100mm a Separačná geotextília ?

Ak nie, ako a kde má uchádzač oceniť Betónová dlažba 60mm, 100mm a

Separačná geotextília objektu 310-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky ?

**Odpoveď 276: Položky sa doplnia do cenovej časti**

**Otázka 277:**

V súťažných podkladoch objektu SO 208-00 Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416, v položke podrobného výkazu výmer č.55 -21251006 Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové, je celková výmera vypočítaná ako obostavaný priestor pod NK vo výmere 83 337,20 m3, čo nie je v súlade s výkresom č.25 –postup výstavby z ktorého je zrejmé, že podskruženie sa týka iba priečnikov.

Otázka: Upraví obstarávateľ výmeru v zmysle projektovej dokumentácie, t.j. iba pre

podskruženie priečnikov ?

**Odpoveď 277:**

**VV bude upravený na podpernú konštrukciu iba v zmysle predpokladaného postupy výstavby tj. výkresovej prílohy č. 25.**

**Otázka 278:**

V súťažných podkladoch objektu SO 212-00 Most na R2 v km 15,00R2 nad železničnou traťou, v položke podrobného výkazu výmer č.60-21251006 Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové, je celková výmera vypočítaná ako obostavaný priestor pod NK celkom vo výmere 7 354,85 m3, čo nie je v súlade s výkresom č.3-postup výstavby, kde sa s podskružením uvažuje iba pod priečnikom v rade 2.

Otázka: Upraví obstarávateľ výmeru v zmysle projektovej dokumentácie, t.j. iba pre

podskruženie priečnika v rade 2 ?

**Odpoveď 278:**

**VV bude upravený na podpernú konštrukciu iba v zmysle predpokladaného postupy výstavby tj. výkresovej prílohy č. 3 tj. podopretia v miesta opôr a pilierov.**

**Otázka 279:**

V súťažných podkladoch objektu SO 219-00 Most na R2 v km 21,47 nad cestou III/3410, v položke podrobného výkazu výmer č.72-21251006 Doplňujúce konštrukcie, podporné konštrukcie mostov oceľové, nevieme identifikovať výpočet výmery 725,76 m3, ktorá je uvedená ako obostavaný priestor pod NK, čo nie je pravda a nie je to v súlade s výkresom č.3-Návrh technológie výstavby, podľa ktorého sa podskruženie týka iba priečnika v rade 2.

Otázka: Upraví obstarávateľ text, prípadne výmeru v zmysle projektovej dokumentácie, t.j.

iba pre podskruženie priečnika v rade 2 ?

**Odpoveď 279:**

**VV bude upravený na podpernú konštrukciu iba v zmysle predpokladaného postupy výstavby tj. výkresovej prílohy č. 3 tj. podopretia v miesta opôr a pilierov.**

**Otázka 280:**

Zo súťažných podkladov nie je jasné na akej ploche má byť realizovaný pyrotechnický prieskum – na ploche trvalých a dočasných záberov, alebo na väčšej ploche (oblasť možného výskytu munície).

Otázka: V akom rozsahu je požadované oceniť pyrotechnický prieskum ?

**Odpoveď 280: Viď odpoveď 171**

**Otázka 281:**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch na preukázanie finančného a ekonomického postavenia uchádzača (bod III.1.2.3.1 až 1.2.3.4) požaduje predložiť a zdokladovať celkový obrat uchádzača za posledné tri hospodárske roky, resp. roky za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.

Zároveň v druhom a treťom odstavci bodu III.1.2.3.4 požaduje uviesť obrat v predmete zákazky – pričom tento obrat požaduje vo výške minimálne 90 miliónov EUR bez DPH za obdobie predchádzajúcich troch rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

Otázka:

Domnievame sa správne, že do ponuky má uchádzač predložiť

a/ celkový obrat uchádzača za posledné tri hospodárske roky – t.j. za roky 2015, 2016 a 2017 (z dôvodu, že termín pre podanie riadneho daňového priznania za rok 2018 je do konca marca 2019)

b/ obrat v predmete zákazky za obdobie 01/2016 až 12/2018?

**Odpoveď 281:**

**Za posledné tri hospodárske roky, resp. roky za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.**

**Otázka 282:**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v rámci minimálnej úrovne technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti k bodu III.1.3.2.9 uvádza:

„V prípade, ak Uchádzač má stroj/vybavenie zabezpečený formou lízingu alebo má stroj/vybavenie v nájme, má sa za to, že sú to jeho vlastné technické a odborné kapacity. V takom prípade Uchádzač doloží aj doklad preukazujúci túto skutočnosť.“

Otázka:

Domnievame sa správne, že vo vyššie uvedenom prípade nie je potrebné vo vzťahu k prenajímateľovi, resp. lízingovej spoločnosti preukazovať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 Zákona?

**Odpoveď 282:**

**Áno**

**Otázka 283:**

Žiadame verejného obstarávateľa o presnú špecifikáciu výplne zábradlia proti pádu ľadu, snehu a kameňov.

V dokumentácii je určený buď hliníkový ťahokov, ktorý ale nemá dostatočnú únosnosť,

alebo sieťová výplň s okami 30/30, ktorá nezadrží sneh.

Aj vzhľadom k veľkému cenovému rozdielu v týchto materiáloch, aj vzhľadom k vyššie uvedeným vlastnostiam jednotlivých materiálov, Vás žiadame o jednoznačné určenie, z čoho má byť táto zábrana vyrobená.

**Odpoveď 283:**

**Zábrana proti padaniu ľadu snehu a kameňov sa v zmysle projektovej dokumentácie osadí ako samostatne stojaca konštrukcia iba v prípade, že TPV použitých zábradľových zvodidiel pre danú stavbu nebude umožňovať použitie výplne zo sieti ako zábrany. Na výplň je nutné použiť vhodný materiál napr v zmysle odpovedí vyššie uchádzať môže naceniť oceľový MQ16.**

**Otázka 284:**

Vzhľadom k tomu, že v niektorých SO presahuje rozteč stĺpikov pri kompozitných zábradliach 1 200mm, žiadame verejného obstarávateľa o opravu tejto vzdialenosti, nakoľko max. dovolená osová vzdialenosť je 1 200mm.

**Odpoveď 284: Viď odpoveď 157**

**Otázka 285:**

Žiadame verejného obstarávateľa o presnú špecifikáciu materiálu a jeho rozpis do jednotlivých stavebných objektov pri položke 45.00.00.00000113 / Zmluvné požiadavky poplatky za zemník / m3 / 1 481 928,00 , nakoľko z podrobného výkazu výmer to nie je jasné a pre presné určenie ceny je to nevyhnutné.

**Odpoveď 285:**

**V položke je zahrnuté:**

**1) nákup (vrátane nakladania) chýbajúcej zeminy do násypu (a to vrátane aktívnej zóny) z celej stavby o celkovej výmere za stavbu 1 395 479 m3**

**Kvalitatívne požiadavky sú uvedené v príslušných TKP, podľa toho či ide o aktívnu zónu alebo o násyp. Zemina potrebná do násypu je uvedená vo VV pri jednotlivých objektoch.**

**V tejto položke nie je zahrnutý nákup materiálu do sanácií a konštrukcií vozoviek z ŠD a ŠP! Nákup tohto materiálu musí uchádzač zahrnúť do súvisiacich položiek v rámci jednotlivých objektov.**

**Otázka 286:**

Žiadame verejného obstarávateľa o podrobný rozpis odpadov v tonách pre položku :

45.00.00.00000112 / Zmluvné požiadavky poplatky za skládky vybúraných hmôt a sutí / T / 23 533,37

**Odpoveď 286: Podrobný rozpis odpadov v tonách je doplnený**

**Otázka 287:**

Žiadame verejného obstarávateľa o stanovisko k nasledovnému rozporu.

Jedná sa o SO 310-02 Drobná architektúra odpočívadla Valaliky, kde je rozpor v PD a VV.

Chápeme dobre, že zhotoviteľ v rámci predmetu diela nebude riešiť „mobiliár a ďalšie vybavenie“ odpočívadla Valaliky ?

**Odpoveď 287: Nie, rozsah objektu je stanovený v PD. Prvky drobnej architektúry sú súčasťou stavby. Viď aj odpoveď 162.**

**Otázka 288:**

Myslíme si správne, že je povinnosťou zhotoviteľa zabezpečiť kompletný a nie len operatívny monitoring životného prostredia? (vid ZV3 cast3, bod 3.6+5.3)

Ak je na predchádzajúcu otázku kladná odpoveď, žiadame uviesť kde sa má zahrnúť cena.

**Odpoveď 288: Len operatívny.**

**Otázka 289:**

Žiadame verejného obstarávateľa, aby prehodnotil mernú jednotku v nasledovnej položke :

45.00.00 00000120 Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky pyrotechnický prieskum KPL 1,00

A nahradil ju nasledovne :

45.00.00 00000120 Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky pyrotechnický prieskum M2 1 287 563

Máme za to, že takto vznikne jednotný a transparentný podklad pre ocenenie tejto položky,

ktorý bude pre všetkých uchádzačov povinný.

**Odpoveď 289: Rozsah pyrotechnického prieskumu jednoznačne vyplýva z prílohy I.11 PD. Viď odpoveď 171.**

**Otázka 290:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či geotechnický monitoring „počas 1. roku prevádzky“ má zabezpečovať zhotoviteľ, alebo obstarávateľ.

**Odpoveď 290:**

**Verejný obstarávateľ**

**Otázka 291:**

Verejný obstarávateľ v prílohe B7, v bode III.1.3.2.7, konkrétne body III.1.3.2.7.1 a III.1.3.2.7.2 požaduje, aby mal uchádzač osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác. Kľúčoví odborníci: 1. Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa a 2. hlavný stavbyvedúci a zároveň zástupca riaditeľa stavby musia mať skúsenosti s projektami, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC.

**Vysvetlite jednoznačne a presne:**

* 1. V prípade, ak uchádzač nemá sídlo v Slovenskej republike, verejný obstarávateľ uzná aj ekvivalentné doklady/osvedčenia vydané podľa právnych noriem daného štátu?

**Odpoveď 291a:**

**Áno**

1.2 Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj iný ekvivalent FIDICU, napr. zmluvné podmienky podľa svetovej banky a pod....?

**Odpoveď 291b:**

Zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC – verejný obstarávateľ má uvedenú formuláciu za dostatočne jasnú a zrozumiteľnú

**Otázka 292:**

Verejný obstarávateľ v prílohe B7, v bode III.1.3.2.1 požaduje:

*„predložiť minimálne 1 referenciu na stavebné práce realizované\* na stavbe diaľnice alebo na stavbe rýchlostnej cesty alebo na stavbe cesty obdobného charakteru, realizovaných ako smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m,  kde celková zmluvná cena Uchádzača na tomto projekte je v čiastke min. 100 000 000,- eur bez DPH (slovom: sto miliónov eur bez DPH), pričom za predchádzajúcich desať rokov Uchádzač na takomto projekte:*

*- vyfakturoval za zrealizované práce čiastku min. 70 000 000,- eur bez DPH (slovom: sedemdesiat miliónov eur bez DPH);*

*- vyfakturoval za zrealizované práce na mostných objektoch čiastku min. 10 000 000,- eur bez DPH (slovom: desať miliónov eur bez DPH);*

*- realizoval práce na min. desiatich mostných objektoch;“*

**Vysvetlite jednoznačne a presne:**

2.1 požaduje verejný obstarávateľ, aby boli všetky tieto body splnené v rámci jednej referencie? Alebo je možné tieto body vyskladať aj viacerými referenciami?

**Odpoveď 292:**

***Uchádzač na takomto projekte:***

***- vyfakturoval za zrealizované práce čiastku min. 70 000 000,- eur bez DPH (slovom: sedemdesiat miliónov eur bez DPH);***

***- vyfakturoval za zrealizované práce na mostných objektoch čiastku min. 10 000 000,- eur bez DPH (slovom: desať miliónov eur bez DPH);***

***- realizoval práce na min. desiatich mostných objektoch;“***

**Daný projekt musí kumulatívne spĺňať všetky podmienky**

**Otázka 293:**

Vo výkaze výmer sa vyskytujú rozpory v množstvách nasledovných položiek:

V 4.5 popis prác 45.11.11 – 05030162 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových - 4 177,598 m2

V 4.7 ocenený súpis prác v SO 020-00 Demolácie 45.11.11 - 05030162 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových – 373,5 m2

V dielčom VV SO 020-00 Demolácie je položka 05030162 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových – 26 182 m2

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí vo výkaze výmer.

**Odpoveď 293:**

**VV je opravený na základe otázky č. 117**

**Otázka 294:**

Vo výkaze výmer sa vyskytujú rozpory v množstvách nasledovných položiek:

V 4.5 popis prác 45.11.11 – 05030263 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého – 5 385,578 m2

V 4.7 ocenený súpis prác v SO 020-00 Demolácie 45.11.11 05030263 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého – 198,5 m2

V dielčom VV SO 020-00 Demolácie je položka 45.11.11 05030263 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého – 26 182 m2

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí vo výkaze výmer.

**Odpoveď 294:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 295:**

Vo výkaze výmer sa vyskytujú rozpory v množstvách nasledovných položiek:

V 4.5 popis prác 45.11.11 –05090362 Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu - 2 204,7 m2

V 4.7 ocenený súpis prác v SO 020-00 Demolácie 45.11.11 -05090362 Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu - 1 937,5 m2

V dielčom VV SO 020-00 Demolácie je položka 45.11.11-05090362 Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu – 63,61 m2

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí vo výkaze výmer.

**Odpoveď 295:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 296:**

Vo výkaze výmer sa vyskytujú rozpory v množstvách nasledovných položiek:

V 4.5 popis prác 45.11.11 - 05090462 Doplňujúce práce, diamantové rezanie bitúmenového krytu, podkladu – 2 304,8 m

V 4.7 ocenený súpis prác v SO 020-00 Demolácie 45.11.11- 05090462 Doplňujúce práce, diamantové rezanie bitúmenového krytu, podkladu- 26 m

V dielčom VV SO 020-00 Demolácie daná položka nie je.

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí vo výkaze výmer.

**Odpoveď 296:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 297:**

Vo Zväzku 4\_Cenová časť\_19 12 2018 sú chybne uvedené množstvá pri položke č. 22251386 nasledovne:

- objekt 103-01-00 má byť 30,0 m nie 69,69 m (viď podr. výkaz výmer a v.č. 6.1 a 6.2)

- objekt 103-02-00 má byť 54,0 m nie 69,69 m (viď podr. výkaz výmer a v.č. 4.3, 6.3 a 6.4)

- objekt 114-08 má byť 22,0 m nie 18,36 m (viď v.č. 6)

- objekt 217-00 má byť 0 nie 54,90 m (táto položka nie je uvedená v podr. výkaz výmer).

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí vo výkaze výmer.

**Odpoveď 297:**

**VV je opravený na základe otázky 268 - objekt 103-01-00 má byť 30,0 m nie 69,69**

**VV je opravený na základe otázky 270 - objekt 103-02-00 má byť 54,0 m nie 69,69 m (viď podr. výkaz výmer a v.č. 4.3, 6.3 a 6.4)**

**VV je opravený na základe otázky 275 - objekt 114-08 má byť 22,0 m nie 18,36 m (viď v.č. 6)**

**Otázka 298:**

Vo výkaze výmer pri objekte SO 310-07 v položke vsakovacie bloky je uvedené chybné množstvo. V projekte je vypočítaných 1600 ks blokov, ale vo výkaze je udaných 7408 ks. Pri uvedenom objekte SO 310-07 chýba položka D+M potrubia PVC DN200 (na dopojenie UV).

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 298:**

**VV je opravený na na správne množstvo 1600 ks**

**Otázka 299:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako sa bude fakturovať podporná konštrukcia pod prefabrikovanym mostom SO 208-00, nakoľko je udaná výmera na obostavaný priestor pod celým mostom. Bude sa faktúrovať celá výmera podľa výkazu výmer, alebo skutočne zrealizované množstvo pod priečnikmi?

**Odpoveď 299:**

**Bude sa faktúrovať iba skutočne zrealizované množstvo. Verejný obstarávateľ upraví množstvo vo výkaze výmer.**

**Otázka 300:**

Vo výkaze výmer v SO 212-00 je uvedené množstvo pod podpornú konštrukciu dvojnásobné.

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu množstva vo výkaze výmer.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 60 | **21251006** |  | **Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové** |  | **M3** | **1 785,000** |
|  |  | 2125100602 | Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové ťažké |  | M3 | 1 785,000 |
|  |  |  | podperná konštrukcia |  |  |  |
|  |  |  | 30\*9,5\*3\*2+30\*0,5\*2,5\*2=1785 m3 | 1 785,000 |  |  |

**Odpoveď 300:**

**VV je opravený na základe otázky 278**

**Otázka 301:**

V ocenenom súpise prác dokumentu "Zväzok 4\_Cenová časť\_19 12 2018" je pri niektorých položkách uvedená výmera 0,0. To sa ale nezhoduje s podrobným výkazom výmer zo Zväzku č.4. Ide o nasledovné položky:

- objekt 105-01-00 položka č. 01080811 "Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika" - podľa podr. Výkazu výmer má byť 4.599,50 m2

- objekt 113-00 pol. č. 22250464 " Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia, smerové stĺpiky"- podľa podr. Výkaz výmer má byť 116 ks.

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 301:**

**VV je opravený na na správne množstvo**

**- objekt 105-01-00 položka č. 01080811 "Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika" - podľa podr. Výkazu výmer má byť 4.599,50 m2**

**- objekt 113-00 pol. č. 22250464 " Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia, smerové stĺpiky"- podľa podr. Výkaz výmer má byť 116 ks.**

**Súhlasí s PD**

**Otázka 302:**

Pri objekte 232-00 je pri položke 31020103 rozpor v množstve uvádzanom vo výkresovej dokumentácii a vo výkaze výmer.

Pri objekte 100-00 v položke 31020103 rozpor v množstve uvádzanom vo výkresovej dokumentácii a vo výkaze výmer.

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 302:**

**VV je opravený podľa PD**

**Otázka 303:**

Pri výstavbe rýchlostnej cesty R2 Šaca – Košické Oľšany má byť použité väčšie množstvo geosyntetického materiálu. Po preštudovaní projektovej dokumentácie sú v tabuľke agregované položky, ktoré sa skladajú aj z troch typov geosyntetiky a preto je ťažké určiť, ktoré množstvo je potrebné priradiť k výrobku.

Žiadame verejného obstarávateľa o priradenie k jednotlivým stavebným objektom technickú charakteristickú geosyntetického materiálu.

**Odpoveď 303:**

**Pre správne priradenie platí projektová dokumentácia.**

**Otázka 304:**

Vo Zväzku 3, časť 1 súťažných podkladov v bode 1.2.1 požaduje verejný obstarávateľ začať riešiť predmetný úsek rýchlostnej cesty v pracovnom staničení 9,564 km v križovatke Košice Juh.

Projektová dokumentácia objektov 695-00 a 695-01 (Zväzok 5) ako aj cenová časť a podrobný výkaz-výmer objektov 695-00 a 695-01 (Zväzok 4) riešia vybudovanie Informačného systému rýchlostnej cesty od staničenia 6,700 km.

Otázka č.1a: Požaduje verejný obstarávateľ vybudovať informačný systém rýchlostnej cesty od staničenia 6,700 km, t.j. v km 6,7000 až 9,564 mimo novobudovaného úseku rýchlostnej cesty ?

Otázka č.1b: V prípade, že odpoveď na predchádzajúcu otázku je nie, poskytne verejný obstarávateľ opravenú cenovú časť a podrobný výkaz-výmer pre objekty 695-00 a 695-01 ?

**Odpoveď 304:**

**„Áno“. ISD objektov 695-00 a 695-01 je potrebne zrealizovať v zmysle projektovej dokumentácie t.j. od km 6,700 po km 23,787 vrátane pripojenia križovatky Kechnec a odpočívadiel Milhosť. Pozri prílohu c. 11 Montážna schéma. Výkazy výmer sú v poriadku.**

**Otázka 305:**

Podľa Zväzku 3, časť 1, bod 1.1 a Zväzku 4, Preambula cenovej časti bod 1.1 súťažných podkladov predmetom obstarávania nie sú objekty SSÚR (320-01 až 330-18).

Podľa projektovej dokumentácie objektu 695-00 bude rozvádzač R-ISRC2 v km 9,219 napájaný z objektu 320-26.

Otázka č2: V prípade, že odpoveď na otázku č.1a je áno, akým spôsobom bude riešené napájanie rozvádzača R-ISRC2 v km 9,219 ?

**Odpoveď 305:**

**SSUR Šebastovce sa bude budovať v rámci samostatnej stavby, ale súčasne so stavbou R4 Šaca – Košické Oľšany, termín dokončenia oboch stavieb ma byt rovnaký.**

**Otázka 306:**

Podľa projektovej dokumentácie objektu 695-00, časť 11 – Montážna schéma bude sčítač dopravy SČ11 umiestený v staničení 9,580 km.

Podľa projektovej dokumentácie objektu 695-01, časť 04 – Montážna schéma sčítačov dopravy bude sčítač dopravy SČ11 umiestený v staničení 9,520 km.

Otázka č3: Ktorý z uvedených údajov je správny? (podľa Zväzku 3, časť 1 súťažných podkladov v bode 1.2.1 požaduje verejný obstarávateľ začať riešiť predmetný úsek rýchlostnej cesty v pracovnom staničení 9,564 km v križovatke Košice Juh)

**Odpoveď 306: Sčítač dopravy SC11 je navrhnutý v km 9,580.**

**Otázka 307:**

V cenovej časti a podrobnom výkaz-výmer objektu 695-00 (Zväzok 4) v položke 91050601 Vedenia nadzemné VN - konzoly na stožiare betónové je uvedené množstvo 51 ks (v podrobnom výkaze-výmer v rozbore tejto položky je uvedené množstvo 19ks)

V zmysle projektovej dokumentácie objektu 695-00 je požadované dodať 19 ks betónových stožiarov, t.j. 19 ks konzol.

Otázka č4: Žiadame verejného obstarávateľa opraviť chybnú výmeru tejto položky 51 ks na správny údaj 19 ks, resp. opraviť celú cenovú časť a podrobný výkaz-výmer objektu 695-00 v zmysle odpovede č.1b.

**Odpoveď 307:**

**VV je opravený podľa PD na 19ks.**

**Otázka 308:**

V podrobnom výkaz-výmer objektu 695-00 (Zväzok 4) v položke 67120900 Doplnky, atypické konštrukcie je v podrobnom rozpade položky uvedené:

- zábrana proti snehu 1ks=250kg\*26 6 500,00

- manipulačná plošinka 1ks=350kg\*8 2 800,00

- nosič káblov v komôrke mosta 180ks\*11kg/ks 1 980,00

- nosič káblov na ostatných mostoch 320ks\*11kg/ks 3 520,00

Podľa projektovej dokumentácie objektu 695-00 (výkaz materiálu) je hmotnosť zábrany proti snehu cca 140kg a hmotnosť manipulačnej plošinky cca 100kg.

Podľa projektovej dokumentácie objektu 695-00, časť 14 – Prechod káblov cez mosty na tejto stavbe nosiče káblov v komôrke mosta nebudú vôbec použité.

Otázka č.5: Žiadame verejného obstarávateľa opraviť chybné výmery tejto položky, resp. opraviť celú cenovú časť a podrobný výkaz-výmer objektu 695-00 v zmysle odpovede č.1b.

**Odpoveď 308:**

**Nosiče káblov v komôrke budú s výkazu odstránené.**

**Hmotnosti budú vo VV opravené podľa nasledovne.**

|  |  |
| --- | --- |
| **- zábrana proti snehu 1ks=140kg\*26** | **3 640,00** |
| **- manipulačná plošinka 1ks=100kg\*8** | **800,00** |

**Otázka 309:**

Podľa Zväzku 3, časť 1, bod 1.1 a Zväzku 4, Preambula cenovej časti bod 1.1 súťažných podkladov predmetom obstarávania nie sú objekty SSÚR Šebastovce (320-01 až 330-18).

Podľa projektovej dokumentácie objektu 695-01 je požadovaná dodávka kamier a pre odpočívadlo Valaliky dodávka kamier pre statické snímanie EČV, pričom do SSÚR Šebastovce sa bude prenášať obraz kamier a snímané EČV. Taktiež sa z SSÚR budú uvedené kamery ovládať.

Otázka č.6: Keďže sa SSÚR Šebastovce nebude budovať, žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, kam sa bude prenášať obraz kamier a snímané EČV a odkiaľ sa budú predmetné kamery ovládať.

**Odpoveď 309:**

**Viď odpoveď na otázku 305**

**Otázka 310:**

Podľa Zväzku 3, časť 1, bod 1.1 a Zväzku 4, Preambula cenovej časti bod 1.1 súťažných podkladov predmetom obstarávania nie sú objekty SSÚR Šebastovce (320-01 až 330-18).

Podľa projektovej dokumentácie objektu 695-01 budú všetky informácie z inštalovaných technológií na rýchlostnej ceste prenášané do SSÚR Šebastovce.

Otázka č.7: Keďže sa SSÚR Šebastovce nebude budovať, žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, kam sa bude prenášať všetky informácie z inštalovaných technológií na rýchlostnej ceste.

**Odpoveď 310:**

**Viď odpoveď na otázku 305**

**Otázka 311:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie Zväzku 2 Obchodné podmienky časť 2 Zmluva o dielo Zmluvné podmienky, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, podčlánok 2.1., konkrétne dôvodu, prečo v prípade nezaistenia prístupu na pozemky tretích osôb nevzniká nárok predĺženie Lehoty výstavby. Dodávateľ nie je schopný ani pri všetkej odbornej starostlivosti a snahe, ovplyvniť konanie tretích osôb. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo nie je možné predĺženie Lehoty na výstavbu z dôvodov, ktoré nie sú v moci Dodávateľa.

**Odpoveď 311:**

**Povinnosť včas zaistiť vstupy na pozemky tretích osôb nad rámec pozemkov určených v zmluve je v zmysle Osobitných zmluvných podmienok FIDIC výlučnou povinnosťou Zhotoviteľa, a v prípade jej nesplnenia by pri ponechaní možnosti uplatnenia nároku na predĺženie Lehoty výstavby dochádzalo k jej neprimeraným predĺženiam**.

**Otázka 312:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie Zväzku 2 Obchodné podmienky časť 2 Zmluva o dielo Zmluvné podmienky, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, podčlánok 4.4b konkrétne, vysvetlenie akým spôsobom bude zachované obchodné tajomstvo v prípade predloženia zmluvy s Priamym Podzhotoviteľom.

**Odpoveď 312**

**Verejný obstarávateľ bude pri ochrane obchodného tajomstva v prípade predloženia zmluvy s Priamym Podzhotoviteľom postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi.**

**Otázka 313:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie Zväzku 2 Obchodné podmienky časť 2 Zmluva o dielo Zmluvné podmienky, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, podčlánok 15.5. tretí odsek, konkrétne žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie s platnou legislatívou Slovenskej republiky, nakoľko ukončiť výpoveďou je možné len zmluvu s opakujúcim sa plnením uzatvorenú na dobu neurčitú.

**Odpoveď 313**

**Uvedené ustanovenie je zakotvené v podčl. 15.5 Osobitných zmluvných podmienok FIDIC za účelom ochrany Objednávateľa. Verejný obstarávateľ bude v prípade ukončenia Zmluvy postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi tak, aby nedošlo k zneužitiu jeho postavenia ako Objednávateľa**.

**Otázka 314:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie Zväzku 2 Obchodné podmienky časť 2 Zmluva o dielo Zmluvné podmienky, časť 2.2 Osobitné zmluvné podmienky, podčlánok 19.1., konkrétne o vysvetlenie z akého dôvodu sa verejný obstarávateľ rozhodol zaradiť nedostupnosť finančných zdrojov financovania na strane Objednávateľa do definície Vyššej moci. V zmysle obchodných zvyklostí platí, že vyššou mocou je objektívne nepredvídateľná a objektívne neodvrátiteľná náhodná udalosť, ktorá je mimo kontroly jednej zo strán, ktorá uzavrela zmluvu a ktorá môže, podľa zmluvných podmienok, zbaviť uvedenú stranu zodpovednosti za zlyhanie pri realizácii predmetnej zmluvy (napr. povodeň, zemetrasenie, vojnový stav apod.). Nedostupnosť finančných zdrojov nie je situáciou náhodnou, ani nepredvídateľnou a neodvrátiteľnou a nie je ani mimo kontroly verejného obstrávateľa. Žiadame preto verejného obstrávateľa o zosúladenie daného podčlánku s obchodnými zvyklosťami platnými v obchodnom styku.

**Odpoveď 314**

**Vzhľadom na skutočnosť, že výstavba rýchlostnej cesty R2 Šaca – Košické Olšany bude spolufinancovaná z prostriedkov EÚ vo forme nenávratného finančného príspevku, a teda nedostupnosť zdrojov financovania môže za istých okolností predstavovať nepredvídateľnú skutočnosť mimo kontroly verejného obstarávateľa, zotrvávame na znení uvedenom v súťažných podkladoch**

**Otázka 315:**

Podľa Zv.1 súťažných podkladov v časti B „PRÍLOHY POKYNOV PRE ZÁUJEMCOV / UCHÁDZAČOV“

prílohy B7 „Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia,

technickej a odbornej spôsobilosti“ je účastník VO podľa bodu III.1.3.2.9 povinný predložiť údaje o

strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii

na uskutočnenie stavebných prác.

V tomto bode je ďalej definovaná minimálna úroveň technickej spôsobilosti alebo odbornej

spôsobilosti nasledovne:

Uchádzač preukáže, že na uskutočnenie stavebných prác má k dispozícii min. tieto stroje a vybavenie:

b. Stroje a vybavenie na živičné práce:

• výrobňa obaľovaných zmesí s automatickým dávkovaním celulózových vlákien a automatickým

dávkovaní tekutých prísad pre výrobu SMA

Otázka

a) Rozumieme správne, že pojmom tekuté prísady pre výrobu SMA sa rozumie bituménová

prísada pre výrobu SMA?

b) V prípade, ak je odpoveď na otázku a) negatívna, prosíme verejného obstarávateľa o jasné

a presné vyšpecifikovanie konkrétnych tekutých prísad, ktoré má verejný obstarávateľ touto

podmienkou na mysli. Dôvodom presného vyšpecifikovania je zamedzenie uvedenia

súťažných uchádzačov do omylu na základe aktuálne nejednoznačnej špecifikácie podmienky.

**Odpoveď 315 na otázku a)**

**Áno, rozumiete správne**

**Otázka 316:**

Podľa Zv.1 súťažných podkladov v časti B „PRÍLOHY POKYNOV PRE ZÁUJEMCOV / UCHÁDZAČOV“

prílohy B7 „Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia,

technickej a odbornej spôsobilosti“ je účastník VO podľa bodu III.1.3.2.9 povinný predložiť údaje o

strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii

na uskutočnenie stavebných prác.

V tomto bode je ďalej definovaná minimálna úroveň technickej spôsobilosti alebo odbornej

spôsobilosti nasledovne:

Uchádzač preukáže, že na uskutočnenie stavebných prác má k dispozícii min. tieto stroje a vybavenie:

c. Iné špeciálne stroje a vybavenie:

• betonáreň s hodinovým výkonom min. 130m3 /h – 2 ks

Žiadame verejného obstarávateľa aby vysvetlil, na základe čoho požaduje betonáreň s tak veľkým

hodinovým výkonom. Vzhľadom na fakt, že žiadna väčšia betonáreň v širšom okolí nedisponuje

požadovanou kapacitou, považujeme túto požiadavku obstarávateľa za neprimeranú.

**Odpoveď:**

**V zmysle odpovede na žiadosť o nápravu:**

**Betonáreň s hodinovým výkonom min. 130m3 /h – 2 ks alebo ekvivalent s požadovaným celkovým výkonom.**

**Otázka 317:**

Podľa Zv.1 súťažných podkladov v časti III. „Príprava ponuky“ je podľa bodu 19.1.8 uchádzač povinný

predložiť „Harmonogram prác v súlade s prílohou B2A Zväzku 1 súťažných podkladov“.

Podľa prílohy B2A ktorá tvorí prílohu Zv.1 súťažných podkladov tvoria harmonogram prác časti

„Vecný harmonogram, Míľniky a Finančný harmonogram“. Pričom časť 1: Vecný harmonogram

pojednáva okrem iného aj o nasledovnom:

V rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom zmluvy podľa bodu 30 časti A1 Zväzku 1 súťažných

podkladov je úspešný uchádzač:

a) povinný predložiť pôvodný Vecný harmonogram zo Zväzku 5 súťažných podkladov upravený

výlučne spôsobom uvedeným v nasledujúcej vete. Úpravou pôvodného Vecného

harmonogramu sa rozumie posun časových údajov na časovej osi pôvodného Vecného

harmonogramu vzhľadom na Dátum začatia prác oznámený verejným obstarávateľom

v rámci Výzvy na poskytnutie riadnej súčinnosti podľa bodu 32.4 časti A1 Zväzku 1 súťažných

podkladov ( t.j. len prispôsobenie v čase)

alebo

b) povinný predložiť nový Vecný harmonogram, v ktorom upraví časovú postupnosť výstavby

jednotlivých stavebných objektov uvedených v pôvodnom Vecnom harmonograme vzhľadom

na svoje technologické zariadenia, stroje a materiály atď., pričom je povinný dodržať

verejným obstarávateľom stanovenú Lehotu výstavby a lehoty ukončenia Míľnikov

uvedených v tabuľke v rámci tejto prílohy B2A. Tento Vecný harmonogram musí zohľadniť

Dátum začatia prác oznámený verejným obstarávateľom v rámci Výzvy na poskytnutie riadnej

súčinnosti podľa bodu 32.4 časti A1 Zväzku 1 súťažných podkladov.

Podľa Zv.3, časť 1 „Všeobecné informácie a požiadavky“ v bode 2.3.2. „Harmonogramy“ je uvedené

k možnosti predloženia nového Vecného harmonogramu okrem iného nasledovné:

Stavebné objekty náročnejšie na technologické postupy v čase, budú spracované detailnejšie v

zmysle požiadaviek Objednávateľa ( mosty – zakladanie, spodná stavba, nosná konštrukcia,

vozovka, príslušenstvo, cesty – odhumusovanie, sanačná vrstva podložia, teleso násypu,

konštrukcia vozovky, bezpečnostné prvky a trvalé dopravné značenie, budovy – zakladanie, hrubá

stavba, inžinierske siete, konečné úpravy)

Otázka:

c) Rozumieme správne, že pojmom „Stavebné objekty náročnejšie na technologické postupy v

čase“ (uvedenom vyššie podľa Zv.3) sa ako cesty rozumejú výlučne stavebné objekty „SO

100-00; SO 103-00; SO 104-00; SO 105-00; SO 106-00; SO 111-00; SO 112-00; SO 113-00; SO

114-00; SO 115-00; SO 116-00“ a nie ich podobjekty?

d) V prípade negatívnej odpovede na predchádzajúcu otázku „a)“ poprosíme o presné určenie

konkrétnych cestných stavebných objektov, ku ktorým sa uvedený pojem „Stavebné objekty

náročnejšie na technologické postupy v čase“ vťahuje.

**Odpoveď:**

**Jedná sa o objekty SO 100-00, 103-00, 103-01, 103-02, 104-00, 104-01, 104-02, 104-03, 104-04, 105-00, 105-01, 105-05,**

e) V prípade kladnej odpovede na predchádzajúcu otázku „a)“ považujeme detailnejšie

spracovanie objektu SO 114-00 na časti „odhumusovanie, sanačná vrstva podložia, teleso

násypu, konštrukcia vozovky, bezpečnostné prvky a trvalé dopravné značenie“ za irelevantné

s ohľadom na vzájomne časovo a priestorovo nesúvisiace rozmiestnenie jeho podobjektov

v rozsahu hlavnej trasy od km 11,230 po km 19,885. Môže verejný obstarávateľ v prípade SO

114-00 udeliť výnimku z podmienky detailnejšieho spracovania na časti „odhumusovanie,

sanačná vrstva podložia, teleso násypu, konštrukcia vozovky, bezpečnostné prvky a trvalé

dopravné značenie“?

**Odpoveď:**

**SO 114-00 nie je v požiadavke na detailnejšie spracovanie harmonogramu**

**Otázka 318:**

V sprievodnej správe Zv.5 je v časti 2.3. Hlavné stavebné práce uvedené: „Z úseku Budimír – Bidovce

je k dispozícii pre stavbu depónia podmienečne vhodnej zeminy o objeme 100 000 m3.“ a ďalej

„Materiál je potrebný chemicky upraviť (stabilizovať) zeminy F4 až F6 (F8) z výkopov a prebytkov

tejto alebo iných stavieb.“

Vo výkaze výmer pre stavebný objekt SO 001-00 Všeobecné položky je v p.č. 13 Zmluvné požiadavky

poplatky za zemník uvedená výmera 1 481 928 m3.

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že výmera 1 481 928 m3 je iba nakupovaný materiál a teda

nezahŕňa depóniu z úseku Budimír – Bidovce?

**Odpoveď 318:**

**Áno jedná sa o nakupovaný materiál.**

**Otázka 319:**

V sprievodnej správe Zv.5 je v časti 2.3. Hlavné stavebné práce uvedené: „Z úseku Budimír – Bidovce

je k dispozícii pre stavbu depónia podmienečne vhodnej zeminy o objeme 100 000 m3.“ a ďalej

„Materiál je potrebný chemicky upraviť (stabilizovať) zeminy F4 až F6 (F8) z výkopov a prebytkov

tejto alebo iných stavieb.“

Vo výkaze výmer pre stavebný objekt SO 100-00 je v p.č. 11 Konštrukcie z hornín – násypy so

zhutnením uvedená výmera 1 274 534,78 m3, ktorá je vypočítaná ako celkový objem násypu so

zhutnením 1 374 534,78 m3 mínus „depónia (existujúca zemina na stavbe uložená ako násyp)“

100 000 m3.

a) Môže VO potvrdiť, že existujúca depónia je uložená ako násyp aj so všetkými geotechnickými

opatreniami (v danom úseku požaduje verejný obstarávateľ geodosku hrúbky 60cm

a vertikálne geodrény v trojuholníkovom rastri) a laboratórnymi skúškami?

b) Môže zhotoviteľ túto zeminu použiť bezodplatne?

**Odpoveď 319:**

**Depónia je uložená ako násyp s vybudovanou sanačnou vrstvou zo štrkodrviny, teleso násypu je vybudované ako definitívny násyp vystužený do výšky 0,5m pod aktívnu zónu vozovky.**

**Zemina z depónie nad už vybudovaným telesom trvalého násypu je k dispozícií bezodplatne.**

**Otázka 320:**

V celkovom výkaze výmer „Zvazok 4\_Cenova cast“ pre objekt SO 310 – 08 Verejné osvetlenie

odpočívadla Valaliky sa nachádzajú položky:

45.31.61 91121201 Prístroje istiace – skrine poistkové 5 ks

45.31.61 91190102 Rozvádzače – NN rozvodnice 1 ks

Tieto položky sa však nenachádzajú v podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-08.

Tento rozpor sa bude zrejme týkať viacerých položiek stavby. Môže verejný obstarávateľ objasniť, či

má uchádzač v takomto prípade tieto položky naceňovať, alebo ich do „Zvazok 4\_Cenova cast“ uviesť

nulovou hodnotou?

**Odpoveď 320:**

**Uvedené položky nepatria do daného SO, zo „Zvazok 4\_Cenova cast“ boli odstranené**

**Otázka 321:**

V podrobnom výkaze výmer pre SO 100 Rýchlostná cesta R2 – Rýchlostná cesta sa nachádzajú

položky, ktoré chýbajú v celkovom výkaze výmer „Zvazok 4\_Cenova cast“ pre objekt SO 100-00.

Jedná sa o nasledujúce položky:

• p.č.3 45.11.20 01010401

Prípravné práce, odvedenie vody potrubím alebo žľabmi na povrchu 300 m

• p.č.7 45.11.20 01030201

Hĺbené vykopávky rýh š do 600 mm 2 985,3 m3

• p.č.30 45.22.11 67120901

Doplnky, atypické konštrukcie, kotvy do betónu 198 ks

• p.č.29 45.22.11 22250184

Doplňujúce konštrukcie, zábradlie, plastové 284,36 m

Môže VO objasniť uvedené rozpory, respektíve opraviť výkaz výmer?

**Odpoveď 321:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD nasledovne:**

**• 45.11.20 01010401**

**Prípravné práce, odvedenie vody potrubím žľabmi na povrchu 322,3 m**

**• 45.11.20 01030201**

**Hĺbené vykopávky rýh š do 600 mm 2 985,3 m3**

**• 45.22.11 67120901**

**Doplnky, atypické konštrukcie, kotvy do betónu 198 ks**

**• 45.22.11 22250184**

**Doplňujúce konštrukcie, zábradlie, plastové 94+192+57,1= 343,1 m**

**Otázka 322:**

Domnievame sa, že v stavebnom objekte SO 100 Rýchlostná cesta R2 – Rýchlostná cesta sú rozpory

medzi podrobným výkazom výmer objektu (príloha „SO\_100-00\_VV“) a celkovým výkazom výmer

stavby (príloha „Zvazok 4\_Cenova cast“).

Jedná sa o nasledujúce položky:

• 45.11.20 01030102 Hĺbené vykopávky jám nezapažených

„SO\_100-00\_VV“ 2 252,93 m3

„Zvazok 4\_Cenova cast“ 222,3 m3

• 45.11.20 01040402 Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením

„SO\_100-00\_VV“ 14 057,23 m3

„Zvazok 4\_Cenova cast“ 11 057,23 m3

• 45.22.11 21250422 Doplňujúce konštrukcie, dilatačné zariadenia, výplň dilatačných škár

„SO\_100-00\_VV“ 73,38 m2

„Zvazok 4\_Cenova cast“ 78,38 m2

• 45.22.11 22250162 Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové

„SO\_100-00\_VV“ 198 m resp. 188,1 m

„Zvazok 4\_Cenova cast“ 231,41 m

• 45.22.11 22251161 Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic

„SO\_100-00\_VV“ 7 530 m

„Zvazok 4\_Cenova cast“ 284,36 m

• 45.24.70 31050211 Potrubie plastové drenážne

„SO\_100-00\_VV“ 77,12 m

„Zvazok 4\_Cenova cast“ 365,26 m

• 45.26.23 11010121 Základy, pásy, výstuž z betonárskej ocele

„SO\_100-00\_VV“ 25,81 t

„Zvazok 4\_Cenova cast“ 452,321 m

Môže VO objasniť uvedené rozpory, respektíve opraviť výkaz výmer?

**Odpoveď 322:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD (viď podrobný VV) nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01030102** |  | **Hĺbené vykopávky jám nezapažených** |  | **m3** | **2 252,93** |
|  | 0103010207 | Hĺbené vykopávky jám nezapažených, tr. horniny 1-4 |  | m3 | 2 252,93 |

**Zosúladené s Cenovou časťou**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01040402** |  | **Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením** |  | **m3** | 14 057,23 |
|  | 0104040207 | Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnenia, tr. horniny 1-4 |  | m3 | 14 057,23 |

**Zosúladené s Cenovou časťou**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **21250422** |  | **Doplňujúce konštrukcie, dilatačné zariadenia, výplň dilatačných škár** |  | **m2** | **73,38** |
|  | 2125042204 | Doplňujúce konštrukcie, dilatačné zariadenia, výplň dilatačných škár z polystyrénu |  | m2 | 73,38 |

**Zosúladené s Cenovou časťou**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250162** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové** |  | **m** | **281,19** |
|  | 2225016201 | Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové, mostov a múrov |  | m |  |

**Zosúladené s Cenovou časťou**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251161** |  | **Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic** |  | **m** | **22 476,00** |
|  | 2225116102 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic š. nad 500 mm |  | m | 22 476,00 |

**Zosúladené s Cenovou časťou**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **31050211** |  | **Potrubie plastové drenážne** |  | **m** | **77,12** |
|  | 3105021102 | Potrubie plastové drenážne nad DN 90 mm do 150 mm |  | m | 77,12 |

**Zosúladené s Cenovou časťou**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11010121** |  | **Základy, pásy, výstuž z betonárskej ocele** |  | **t** | **25,81** |
|  | 1101012106 | Základy, pásy, výstuž z betonárskej ocele 10505 |  | t | 25,81 |

**Otázka 323:**

V objekte SO 310-01-01 sú zarátané položky :

45.23.32 22250980 Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové M 2 468,000

45.23.32 22250981 Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové M 1 225,000

45.23.32 22251161 Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic M 933,000

Tieto položky nepatria, podľa podrobného výkazu výmer, do tohto objektu. Sú zarátané

v objekte SO 310-01-00.

22040317 Kryty dláždené,chodníkov komunikácií,rigolov z dlaždíc betónových m2 126,00

bet. dlažbové tvarovky do kamenného lôžka hr. 40mm:

okružná križovatka : 126m2= 126,00

22040417 Kryty dláždené,chodníkov komunikácií,rigolov zo zámkovej dlažby betónovej m2 2 485,00

2204041703 Kryty dláždené,chodníkov komunikácií,rigolov zo zámkovej dlažby betónovej hr.10 cm m2 2 485,00

bet. dlažbové tvarovky do kamenného lôžka hr. 40mm:

konštrukcia č.2 : 2485m2= 2 485,00

22251445 Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka m2 3 717,00

2225144502 Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka, geotextília

m2 3 717,00

krajnica - separačná geotextília:

Upraví obstarávateľ súpis prác pre tento objekt?

**Odpoveď 323:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD, viď opravený podrobný VV.**

**Otázka 324:**

Z podrobného inžinierskogeologického prieskumu vyplýva, že podložie výstavby nie je priaznivé z hľadiska založenia podperných konštrukcii. Je vysoko pravdepodobné, že podperné konštrukcie bude potrebné hĺbkovo založiť na pilótach. Vo výkaze výmer chýbajú akékoľvek položky popisujúce založenie podperných konštrukcii.

Chápeme správne, že záujemca musí práce súvisiace s podpernými konštrukciami zahrnúť priamo do

položky KP 21251006 „Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové“?

**Odpoveď 324:**

**Áno.**

**Otázka 325:**

V položke č. 45.26.22-02060905 – „Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

1.A V dokumente 4.5 Súpis prác (ďalej len Súpis prác) chýba položka, ktorá je uvedená vo vo Zväzku 4, v dokumentoch VV (ďalej len Výkaz výmer) -tuhá PP geomreža s celkovou výmerou 9241,80 m2 – SO 103-01.

1.B V Súpise prác je v dvoch objektoch uvedená totožná výmera, pre SO 103-02-00 a SO 105-05-00 a to 53 790,200 m2, pričom výmera pre SO 105-05-00 vo výkaze výmer nie je uvedená.

1.C Vo výkaze výmer je pre SO 105-05-00 uvedená položka - 2x tuhá PP geomreža s výmerou 10907,00, pričom v súpise prác sa nenachádza.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 325:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD, viď opravený podrobný VV**

**V položke č. 45.26.22-02060905 – „Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou**

**SO 103-01-00 platí výmera: 9241,8 m2**

**SO 103-02-00 00 platí výmera: 53 790,2 m2**

**SO 105-01-00 platí výmera: 11 511,65 m2**

**SO 105-05-00 platí výmera: 10 906,71 m2**

**Otázka 326:**

V položke č. 45.26.22-02010553 – „Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

2.A V SO 103-01-00 je v súpise prác uvedená výmera 10 701,013 m2, pričom vo výkaze výmer je hodnota 12 294,00 m2.

2.B V súpise prác sú pre SO 103-01-00 a SO 104-03-00 uvedené totožné výmery 10 701,00 m2.

2.C V SO 104-01-00 a SO 106-02 sú uvedené totožné výmery 10 228,000 m2.

2.D Vo výkaze výmer SO 105-01-00 je uvedená položka (separačno-filtračná geotextília) s výmerou 5755,83 m2, pričom v súpise sa nenachádza.

2.E V Súpise prác SO 105-05-00 je uvedená položka s výmerou 13805,00 m2, pričom vo výkaze výmer sa uvedená položka nenachádza (totožná výmera s SO 103-02-00).

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 326:**

**Výkaz výmer ako aj súpsi prác bude aktualizovaný**

**Otázka 327:**

V položke 45.23.32-22251445 – „Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

3.A V Súpise prác SO 114-07 je uvedená položka s výmerou 1478,276 m2 vo výkaze výmer je danú položku uvedená výmera 2800,00 m2 (tuhá PP geomreža).

3.B V Súpise prác SO 114-08 je uvedená položka s výmerou 7562,717 m2 vo výkaze výmer je danú položku uvedená výmera 8150,00 m2 (tuhá PP geomreža).

3.C Uvedená položka pre objekty:

SO 100-01 s výmerou 67116,600 m2,

SO 103-01-01 s výmerou 1887,470 m2,

SO 103-02-01 s výmerou 3304,400 m2

SO 104-02-01 s výmerou 629,570 m2

SO 104-03-01 s výmerou 1556,290 m2

SO 104-04-01 s výmerou 568,500 m2

je vo výkaze výmer špecifikovaná ako geotextília, nie výstužná vložka ako uvádza popis položky.

**Odpoveď 327:**

**3.A SO 114-07, platí podrobný VV**

**3.B** **SO 114-08, platí podrobný VV**

**3.C Viď podrobný VV .... názov podpoložky:**

|  |  |
| --- | --- |
| **2225144502** | **Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka, geotextília** |

**Otázka 328:**

V položke 45.26.22 - 02010604 – „Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

4.A V Súpise prác je pre SO 103-01-00 uvedená výmera 5962,428 m3, pričom vo výkaze výmer 5771,00 m3 (sanačná vrstva zo ŠP hr. 600 mm).

4.B Pre SO 104-01-00 a SO 106-02 je uvedená v súpise prác rovnaká výmera 5983,470 m3.

4. C Pre SO 114-07 je v súpise prác uvedená výmera 886,966 m3 pričom vo výkaze výmer je uvedené množstvo 8404,00 m3.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 328:**

**Celkový výkaz výmer a „ Zvazok 4\_Cenova cast “ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD.**

**Otázka 329:**

V položke 45.26.22 – 02010603 „Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva drveného“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

5.A V SO 103-02-00 a v SO 105-05-00 je duplicitne uvedená výmera 12550,000m3, pričom vo výkaze výmer táto položka pre SO 105-05-00 chýba.

5.B Vo výkaze výmer sa pre SO 105-05-00 nachádza táto položka s výmerou 3272,00 m3, pričom v súpise prác chýba.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 329:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD, viď opravený podrobný VV.**

**Otázka 330:**

V položke 45.23.32 – 22251161 a 45.23.31-22251161 „Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

6.A V SO 100-00 je vo výkaze výmer uvedené množstvo pre položku 7530,00 m, pričom v súpise prác je uvedená výmera 123,00 m.

6.B V SO 103-01-00 je vo výkaze výmer uvedené množstvo pre položku 246,00 m, pričom v súpise prác je uvedená výmera 332,00 m.

6.C V SO 114-09-00 je vo výkaze výmer uvedené množstvo pre položku 229,00 m, pričom v súpise prác je uvedená výmera 225,00 m.

6.D V Súpise prác je v SO 310-01-01 uvedené množstvo pre položku 933,00 m, pričom vo výkaze výmer uvedená položka chýba. Máme za to, že sa jedná o duplicitné uvedenie položky s SO 310-01-00.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 330:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD, viď opravený podrobný VV.**

**6.A pre SO 100-00 platí výmera: 22 476,0m**

**6.B pre SO 103-01-00 platí výmera: 738,0 m**

**6.C pre SO 114-09platí výmera: 225 m**

**6.D pre SO 310-01-00 platí výmera: 1162m**

**Otázka 331:**

V položke 45.23.32 – 22250981 „Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

7.A V Súpise prác je v SO 310-01-01 uvedené množstvo pre položku 1225,00 m, pričom vo výkaze výmer uvedená položka chýba. Máme za to, že sa jedná o duplicitné uvedenie položky s 310-01-00.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 331:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD a duplicita je odstránená, viď opravený podrobný VV.**

**7.A pre SO 310-01-00 platí výmera: 1225m**

**Otázka 332:**

V položke 45.23.32 – 22250980 „Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

V Súpise prác je v SO 310-01-01 uvedené množstvo pre položku 2468,00 m, pričom vo výkaze výmer uvedená položka chýba. Máme za to, že sa jedná o duplicitné uvedenie položky s SO 310-01-00.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 332:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 333:**

V položke 45.23.32 –22040417 „Kryty dláždené,chodníkov komunikácií, rigolov zo zámkovej dlažby betónovej“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

9.A V SO 310-01-01 je vo výkaze výmer uvedené množstvo pre položku 2485,00 m2, pričom v súpise prác uvedená položka chýba.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 333:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD položka bola doplnená do súpisu prác**

**9.A pre SO 310-01-01 platí výmera: 2485 m2**

**Otázka 334:**

V položke 45.23.13 – 27031173 „Kanalizácie, ostatné konštrukcie, odlučovače a nádrže“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

10.A V Súpise prác je v SO 310-07-00 uvedené množstvo pre položku 1,00 ks, pričom vo výkaze výmer uvedená položka chýba. Máme za to, že sa jedná o duplicitné uvedenie položky s SO 310-07-01.

10.B V Súpise prác je v SO 510-00 uvedené množstvo pre položku 19,00 ks, pričom vo výkaze výmer uvedená položka chýba. Máme za to, že sa jedná o duplicitné uvedenie položky s SO 510-01.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 334:**

**Pre obe SO sú odlučovače uvedené zvlášť ako technologické objekty....**

**SO 310-07-01 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA ODPOČÍVADLA VALALIKY\_TECHNOLOGICKÁ ČASŤ,**

**510-01 KANALIZÁCIA RÝCHLOSTNEJ CESTY\_TECHNOLOGICKÁ ČASŤ**

**Otázka 335:**

V položke 45.23.13 – 27031171 „Kanalizácie, ostatné konštrukcie, šachty a spádoviská kanalizačné“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

11.A Podľa výkazu výmer sa v SO 510-00 nachádza 28 ks plastových šácht:

Pre vsak č. 1 – 7,00 ks

Pre vsak č. 2 – 8,00 ks (v PD 6 ks)

Pre vsak č. 3 – 10,00 ks (v PD 8 ks)

Pre vsak č. 4 – 3,00 ks.

V PD SO 510-00, č. prílohy 12.5-„Výkaz plastových šácht vsakov č.1 – č. 4“ je uvedených len 24 ks plastových šácht (rozdiel je pri vsaku č.2 a č.3).

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 335:**

**Platí počet 24 ks ( 7+6+8+3) ako je v PD.**

**Otázka 336:**

V položke 45.22.11 – 22251161 „Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

12.A V súpise prác pre SO 100-00 je uvedené množstvo pre danú položku 284,360 m, pričom vo výkaze výmer uvedená položka pre daný objekt chýba.

Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu položky.

**Odpoveď 336:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD položka bola doplnená do súpisu prác**

**12.A pre SO 310-01-01 platí výmera: 2485 m2**

**Otázka 337:**

V položke 45.11.23 – 01080501 „Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

13.A V súpise prác pre SO 103-01-00 je uvedené množstvo 5214,700 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 5941,00 m2.

13.B V súpise prác pre SO 103-02-00 je uvedené množstvo 5214,700 m2. Máme za to, že sa jedná o duplicitné uvedenie položky s SO 103-01-00, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 8643,00 m2.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 337:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD položka bola doplnená do súpisu prác**

**13.A pre SO 103-01-00 platí výmera: 5940,9 m2**

**13.B pre SO 103-02-00 platí výmera: 8643,3 m2**

**Otázka 338:**

V položke 45.11.20 – 01080402 „Povrchové úpravy terénu, svahovanie v násypoch“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

14.A V súpise prác pre SO 104-01-00 je uvedené množstvo 2080,000 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 5941,00 m2.

14.B V súpise prác pre SO 104-02-00 je uvedené množstvo 2526,540 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 1234,00 m2.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 338:**

**Súpis prác bude aktualizovaný**

**Otázka 339:**

V položke 45.11.20 – 01080402 „Povrchové úpravy terénu, svahovanie v násypoch“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

15.A V súpise prác pre SO 114-09 je uvedené množstvo 7562,717 m2, pričom vo výkaze výmer táto položka chýba.

15.B V súpise prác chýba objekt 103-01, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku uvedené množstvo 12424,000 m2.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 339:**

**Súpis prác bude aktualizovaný**

**Otázka 340:**

V položke 45.11.20 – 01080102 „Povrchové úpravy terénu, úprava pláne so zhutnením v násypoch“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

16.A V súpise prác pre SO 103-01-00 je uvedené množstvo 2575,600 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 6312,20 m2.

16.B V súpise prác pre SO 114-08 je uvedené množstvo 2824,420 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku uvedené množstvo 2936,000 m2.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 340:**

**Súpis prác bude aktualizovaný**

**Otázka 341:**

V položke 45.11.20 – 01080101 „Povrchové úpravy terénu, úprava pláne so zhutnením v zárezoch“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

17.A V súpise prác chýba SO 683-00, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 51,00 m2.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 341:**

**Súpis prác bude aktualizovaný**

**Otázka 342:**

V položke 45.11.20 – 01040402 „Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

18.A V súpise prác pre SO 100-00 je uvedené množstvo 11057,230 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 14057,23 m2.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 342:**

**Súpis prác bude aktualizovaný**

**Otázka 343:**

V položke 45.23.33 – 22010204 „Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc, štrkodrva“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

19.A Pre SO 104-01-01 je v súpise prác aj vo výkaze výmer uvedené množstvo 187,000 m3. Pre SO 106-02 je uvedené totožné množstvo. Predpokladáme zámenu výkazu výmer týchto objektov.

19.B V Súpise prác aj v podrobnom výkaze výmer pre SO 113-00 je použité množstvo 749,47 m3 pri hrúbke 100 mm, v zmysle PD to predstavuje plochu 7 494,7 m2 spevnenia krajníc. Máme za to, že v súpise aj výkaze výmer je nesprávne uvedená plocha a nie objem krajníc, t. j. množstvo v "m3" po prenásobení plochy hrúbkou krajníc má byť správne 749,47\*0,1 = 74,947 m3

Žiadame o opravu súpisu prác a výkazu výmer.

**Odpoveď 343:**

**Súpis prác bude aktualizovaný**

**Otázka 344:**

V položke 45.11.11 – 05030263 „Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

20.A V súpise prác pre SO 020-00 je uvedené množstvo 198,500 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 26182,00 m2.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 344:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 345:**

V položke 45.11.11 – 05030162 „Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

21.A V súpise prác pre SO 020-00 je uvedené množstvo 373,500 m2, pričom vo výkaze výmer je pre danú položku množstvo 26182,00 m2.

21.B V súpise prác pre SO 714-00 je uvedené množstvo 15,000 m2, pričom vo výkaze výmer uvedený objekt pre danú položku chýba.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 345:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 346:**

V položke 45.11.11 – 05010504 „Búranie konštrukcií podláh, podkladov, dlažieb betónových“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

22.A V súpise prác pre SO 020-00 je uvedené množstvo 175,000 m2, pričom vo výkaze výmer uvedený objekt pre danú položku chýba.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 346:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 347:**

V položke 45.11.11 – 05010405 „Búranie konštrukcií trámov, nosníkov, prievlakov, konzolových prvkov železobetónových“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

23.A V súpise prác pre SO 020-00 je uvedené množstvo 17,234 m3, pričom vo výkaze výmer uvedený objekt pre danú položku chýba.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 347:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 348:**

V SO 020-00 „Demolácie“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

V dokumente 4.5 Súpis prác sú uvedené nasledovné položky:

Čislo položky Názov položky M.j. Množstvo

45.11.11 05010104 Búranie konštrukcií základov, betónových M3 67,000

45.11.11 05010405 Búranie konštrukcií trámov, nosníkov, prievlakov, konzolových prvkov železobetónových M3 17,234

45.11.11 05010504 Búranie konštrukcií podláh, podkladov, dlažieb betónových M2 175,000

45.11.11 05020131 Vybúranie, odstránenie konštrukcií - izolácie povlakovej M2 175,000

45.11.11 05030162 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových M2 373,500

45.11.11 05030263 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého M2 198,500

45.11.11 05030407 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, zvodidiel, zábradlia,stien, oplotení kovových M 336,940

45.11.11 05080200 Doprava vybúraných hmôt vodorovná T 10020,000

45.11.11 05090362 Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu M2 1937,500

45.11.11 05090462 Doplňujúce práce, diamantové rezanie bitúmenového krytu, podkladu M 26,000

Vo Zväzku 4, v dokumentoch VV sú uvedené príslušné položky s rozdielnymi množstvami ako v dokumente 4.5 Súpis prác, resp. množstvami uvedenými v Technickej správe uvedeného objektu.

45.11.11 05010104 Búranie konštrukcií základov, betónových m3 5,50

45.11.11 05030162 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových m2 26 182,00

45.11.11 05030263 Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, podkladov z kameniva ťaženého m2 26 182,00

45.11.11 05030407 Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplňujúcich konštrukcií zvodidiel, zábradlia, stien, oplotení kovových m 382,00

45.11.11 05080200 Doprava vybúraných hmôt vodorovná t 3 325

45.11.11 05080200 Doprava vybúraných hmôt vodorovná t 324

45.11.11 05090362 Doplňujúce práce, frézovanie bitúmenového krytu, podkladu m2 64

V zmysle Technickej správy SO 020-00 v Súpise prác chýbajú položky

- Búranie vozoviek ciest 19297 m2 + 6885 m2

- Búranie vozovky panelových ciest: 220 m2

- Frézovanie krytu 2553 m2

- Búranie priepustu 12,5 m+7 m

- Búranie oplotenia 382 m+129 m+214 m

- Búranie priekop 1144 m

Ďalej je v Technickej správe uvedené množstvo odpadu z vybúraných vozoviek (bitúmenové zmesi) v celkovom množstve 19328,100 t, pričom vo výkaze výmer, resp. v súpise prác nie je uvedená doprava hmôt z vybúraných vozoviek v množstve, ktoré uvádza Technická správa.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí medzi súpisom prác, PD a výkazom výmer.

**Odpoveď 348:**

**VV je opravený na základe otázky 117**

**Otázka 349:**

V položke č. 45.11.11-05080200 – „Doprava vybúraných hmôt vodorovná“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

1.A V SO 020-00 je nesúlad množstva v Súpise prác a vo výkaze výmer (VV).

1.B V SO 114-06 je nesúlad Súpisu prác a VV - v súpise prác je započítaná iba doprava vybúraných hmôt po frézovaní napojení 17,123 t (v podrobnom VV je to položka č.3), ale v súpise prác chýba doprava vybúraných hmôt z odstránenia vrstiev poľnej cesty v ploche 2876 m2 (viď položky č.1 a č.2), čo prestavuje podľa položky č.4 podrobného VV 2732,20 ton.

1.C Vo VV SO 114-06 je množstvo položky 134,083\*0,127=17,12 uvedené duplicitne.

1.D V SO 114-07 v súpise prác je správny výpočet, vo VV je nesprávny výpočet množstva uvedenej položky.

1.E V SO 114-07 vo VV je výpočet množstva 63,61\*0,127= 8,08 t uvedený duplicitne.

1.F V SO 114-08 je nesúlad množstva položky v Súpise prác a výkaze výmer s Projektovou dokumentáciou.

1.G V SO 114-08 vo VV pol. č. 2 je odvoz z frézovania napojení a v pol. č. 3 je odstránenie vrstiev obchádzky, t. j. ŠD+HDK: 1407m2\*0,48m\*2,0t/m2 = 1350,720 t + frézovanie AC 11 O 80kg/m2: 1407m2\*0,080t/m2 = 112,560 t, t.j. celkom má byť v položke 1463,28 ton.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 349:**

**Súpis prác bude aktualizovaný**

**Otázka 350:**

V položke č. 45.11.20-01020101 – „Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

2.A V SO 103-01-00 je nesúlad súpisu prác s podrobným VV a PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 3 030 m3.

2.B V SO 103-02-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz ku7batúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 3 781 m3.

2.C V 104-01-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 3 506 m3.

V SO 104-02-00 nesúlad súpisu prác a podrobného VV s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 1 600 m3.

2.E V SO 106-01 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 4 314 m3.

2.F V SO 114-06 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV s PD , kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 3 286 m3.

2.G V SO 114-07 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 411 m3.

2.H V SO 114-08 je nesúlad súpisu prác s podrobným VV a PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 2 741 m3.

2.I V SO 2019-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (169,500 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.J V SO 232-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (24,000 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.K V SO 233-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (53,000 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.L V SO 510-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (1297,500 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.M V SO 520-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (128,004 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.N V SO 521-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (9,960 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.O V SO 522-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (190,038 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.P V SO 523-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (40,000 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.R V SO 711-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (646,000 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.S V SO 719-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (940,161 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.T V SO 721-00 je nesúlad súpisu prác a podrobného VV (2025,909 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" je pre odhumusovanie uvedená výmera 0,00 m3.

2.U V SO 240-01, 240-02, 240-03, 241-01, 241-02, 513-00, 712-00, 713-00, 714-00, 716-00, 717-00, 718-00, je nesúlad súpisu prác a podrobného VV s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 "Výkaz kubatúr, plôch" sa uvedené objekty nenachádzajú.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 350:**

**VV je opravený tak aby korešpondoval s PD , VV a súpis prác je zjednotený**

**Otázka 351:**

V položke č. 45.11.20-01020400 – „Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

3.A V SO 103-01-00 je v Súpise prác uvedená výmera 21 222,400 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 7701,000 m3.

3.B V SO 114-07 je v Súpise prác uvedená výmera 996,614 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 1582 m3.

3.C V SO 114-08 je v Súpise prác uvedená výmera 2392,974 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 2822 m3.

3.D V SO 114-09 je v Súpise prác uvedená výmera 379,000 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 324,000 m3.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 351:**

**VV je opravený tak aby korešpondoval s PD , VV a súpis prác je zjednotený**

**Otázka 352:**

V položke č. 45.11.20-01030102 – „Hĺbené vykopávky jám nezapažených“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

4.A V SO 100-00 je v Súpise prác uvedená výmera 222,300 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 2253 m3.

4.B V SO 714-00 je s Súpise prác uvedená výmera 326,000 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 225,84 m3.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 352:**

**VV je opravený tak aby korešpondoval s PD , VV a súpis prác je zjednotený**

**Otázka 353:**

V položke č. 45.11.20-01030201 – „Hĺbené vykopávky rýh š. do 600 mm“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

5.A V SO 678-00 je s Súpise prác uvedená výmera 98320,600 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 321 m3.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 353:**

**Súpis prác aj výkaz výmer bude aktualizovaný**

**Otázka 354:**

V položke č. 45.11.20-01030202 – „Hĺbené vykopávky rýh š. nad 600 mm“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

6.A V SO 113-00 v Súpise prác v porovnaní s podrobným VV chýba položka pre "výkop - trativod: (65+75+38,50+16,94)\*0,6\*1=117,26 m3".

6.B V SO 114-10-00 v porovnaní s podrobným VV chýba položka pre "výkop pre spevnenú priekopu“ s celkovým množstvom 371 m3.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 354:**

**Súpis prác aj výkaz výmer bude aktualizovaný**

**Otázka 355:**

V položke č. 45.11.20-01040100 – „Konštrukcie z hornín - skládky“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

7.A V SO 711-00 je s Súpise prác uvedená výmera 326,000 m3, pričom vo výkaze výmer je uvedená hodnota 225,84 m3.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 355:**

**VV je opravený tak aby korešpondoval s PD , VV a súpis prác je zjednotený**

**Otázka 356:**

V položke č. 45.11.20-01040202 – „Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

8.A V SO 103-01-00 je nesúlad súpisu prác (27529,245 m3) s VV (32689,31 m3) a súčasne nesúlad s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 29533 m3.

8.B V SO 103-02-00 je nesúlad súpisu prác (27529,245 m3) a VV (27529,25 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 1036 m3.

8.C V SO 104-01-00 je nesúlad súpisu prác (7704,350 m3) a VV (7704,350 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 29196 m3. Máme za to, že bol poskytnutý VV omylom k objektu 106-02.

8.D V SO 104-02-00 je nesúlad súpisu prác (7620,240 m3) a VV (7620,240 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 6250 m3.

8.E V SO 104-3-00 je nesúlad súpisu prác (27886,525 m3) a VV (27886,525 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 24912 m3.

8.F V SO 106-01 je nesúlad súpisu prác (15330,850 m3) a VV (15330,850 m3) s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 75571 m3. Taktiež podľa Technickej správy k objektu: Násyp = 62 916 m3 (pričom vrátane sanácie podložia štrkopieskom, štrkopieskových priečnych rebier a dosypávky krajníc v celkovom objeme 12655 m3, čo predstavuje celkom 75 571 m3).

8.G V SO 114-07 je nesúlad súpisu prác (2156,283 m3) s VV (2871,22 m3) a súčasne nesúlad s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 1145 m3.

8.H V SO 114-08 je nesúlad súpisu prác (37834,380 m3) s VV (29649 m3) a súčasne nesúlad s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 26827 m3.

8.I V SO 114-09 je nesúlad súpisu prác (675,500 m3) s VV (621 m3) a súčasne nesúlad s PD, kde v Sprievodnej správe, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch" je uvedené množstvo 266 m3.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 356:**

**Súpis prác aj výkaz výmer bude aktualizovaný**

**Otázka 357:**

V položke č. 45.11.23/25-01060700 – „Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

Vo výkaze výmer uvedenej položky je uvedené množstvo pre nakladanie ornice na depónii pre spätné zahumusovanie. Podľa našich prepočtov chýba množstvo pre nakladanie pre odhumusovanie. Máme za to, že uvedená výmera pre danú položku je polovičná.

Je náš predpoklad správny?

**Odpoveď 357:**

**Uchádzač nacení výmeru v zmysle výkazu výmer.**

**Otázka 358:**

V položke č. 45.11.23-01060202 – „Premiestnenie vodorovné do 1 000 m“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

10.A V SO 103-01-00 je nesúlad súpisu prác s VV a súčasne nesúlad s PD a Sprievodnou správou, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch".

10. B V SO 103-02-00 je nesúlad súpisu prác s VV a súčasne nesúlad s PD a Sprievodnou správou, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch".

10. C V SO 105-01-00 je nesúlad súpisu prác s VV a súčasne nesúlad s PD a Sprievodnou správou, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch".

10.D V SO 105-05-00 a SO 106-01 je uvedené totožné množstvo, čo nie je v súlade s PD a Sprievodnou správou, Príloha 2 Prehľadné tabuľky: "Výkaz kubatúr, plôch".

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 358:**

**Súpis prác aj výkaz výmer bude aktualizovaný**

**Otázka 359:**

V položke č. 45.23.13-27031177 – „Kanalizácie, ostatné konštrukcie, vsakovacie bloky“ sú uvedené nasledujúce nezrovnalosti:

Vo výkaze výmer uvedenej položky v SO 310-07-00 je pre vsakovacie bloky DRENBLOK DB60 600x600x600 uvedené celkové množstvo 7 408,000 ks. V PD SO 310-07-00, „09-Vsak a ORL pôdorys“ je uvedené celkové množstvo vsakovacích blokov 1600 ks.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 359:**

**Súpis prác aj výkaz výmer bude aktualizovaný**

**Otázka 360:**

SO 695-01 Informačný systém RC – technologická časť

• Chýba špecifikácia pre položky:

45.31.22 - 9205030510 - Slaboprúdové zariadenia - zabezpečovacie a strážiace snímače meteozariadenia - 6ks :

Meteostanica s príslušenstvom – 4ks

Meteostanica s príslušenstvom a snímačo m viditeľnosti – 2ks

45.31.40 – 92090104 - Telefónne systémy a účastnícke zariadenia – spojovacie diaľkové voľby – 5 ks

45.31.61 – 91200301 - Svietidlá a osvetľovacie zariadenia - dopravné značky svetelné – 6ks

45.31.61 – 91200401 – Svietidlá a osvetľovacie zariadenia – signalizačné zariadenie svetelné – 6 ks

Žiadame doplniť špecifikácie, inak sa tento SO nedá oceniť.

Odpoveď 360:

**45.31.22**

**9205030510**

**Upresnenie pre meteostanice je nasledovne:**

**Kazda meteostanica (M1 az M8) bude vybavena:**

**-aktivna cestna sonda**

**-meranie vlhkosti a teploty vzduchu**

**-druh a intenzita zrazok**

**-smer a rychlost vetra**

**Meteostanice (M6 a M8) budu naviac vybavene:**

**-snimac viditelnosti**

**45.31.22**

**9209010402**

**Technologicky uzol**

**Zariadenie na prevadzku a riadenie optickej technologickej siete. Nie je to hotovy vyrobok. Kazdy dodavatel ISRC si ho vyrobi podla vlastnych komponentou. Parametre komponentou musia zodpovedat TP29 a TP30.**

**45.31.61**

**9120030102**

**Funkcia a rozmer PDZ(T) je jednoznacna z projektovej dokumentacie. Pozri technicku spravu a prilohu c. 6 Montazna schema PDZ.**

**Pre uplnu jednoznacnost stanovenie parametrov PDZ:**

**-farba zlta**

**-trieda farby C2**

**-jas svetelneho bodu L3\***

**-pomer jasu R3**

**-uhol vyzarovania B2**

**Otázka 361:**

SO 695-01 Informačný systém RC – technologická časť

• Chýba špecifikácia pre položky:

45.31.22 - 9205030510 - Slaboprúdové zariadenia - zabezpečovacie a strážiace snímače meteozariadenia - 6ks :

Meteostanica s príslušenstvom – 4ks

Meteostanica s príslušenstvom a snímačo m viditeľnosti – 2ks

45.31.40 – 92090104 - Telefónne systémy a účastnícke zariadenia – spojovacie diaľkové voľby – 5 ks

45.31.61 – 91200301 - Svietidlá a osvetľovacie zariadenia - dopravné značky svetelné – 6ks

45.31.61 – 91200401 – Svietidlá a osvetľovacie zariadenia – signalizačné zariadenie svetelné – 6 ks

Žiadame doplniť špecifikácie, inak sa tento SO nedá oceniť.

**Odpoveď 361:**

**Platí odpoveď v otázke 360.**

**Otázka 362:**

SO 695-00 Informačný systém RC – stavebná časť

• Upresniť typ rozpojovacej a istiacej skrine v položkách:

45.31.11-1 91190103 – Rozvádzače – NN ropojovacie a istiace skrine - rozvádzač R – ISRC – 4 ks

45.31.11-2 91190103 – Rozvádzače – NN ropojovacie a istiace skrine - rozvádzač RN – 37 ks

45.31.11-3 91190103 – Rozvádzače – NN ropojovacie a istiace skrine - rozvádzač ZRK - 19 ks

**Odpoveď 362:**

**45.31.11**

**9122030103**

**Material, rozmery, stupen ochrany a vyzbroj rozvadzacov je jednoznacny. Typ a vyrobcu zariadenia nesmie urcit projektant. Je predmetom sutaze.**

**Otázka 363:**

SO 312-00 Oplotenie

• Pol. 45.34.20 – 11030432 - Stĺpy, piliere, vzpery a rámové stojky (pozemné stavby) plotové oceľové – 229ks – počet ks je nesprávny

Dĺžka oplotenia = 28 439,8m podľa TS,

(oceľové sĺpiky dl 2,5m, diam 48mm sú vo vzdialenosti á 3m +2 vzpery ku každému 5-temu stĺpiku a pri výškových lomoch )

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedených nezrovnalostí.

**Odpoveď 363:**

**Viď odpoveď 198**

**Otázka 364:**

Všeobecné položky:

Z podkladov rozumieme, že Zhotoviteľ zahrnie do ceny dotknutých objektov operatívny monitoring životného prostredia – podľa Zv 5 časť 2 – L projekt monitoringu – L1 Projekt monitoringu vplyvu stavby na životné prostredie.

Je súčasťou dodávky Zhotoviteľa aj štandardný monitoring životného prostredia podľa L1 Projekt monitoringu vplyvu stavby na životné prostredie?

**Odpoveď 364:**

**Nie.**

**Otázka 365:**

SO 696-00: Dopravné značenie

V podkladoch chýba špecifikácia pre vodorovné dopravné značenie: 2-zložková/ studený plast, alebo 1-zložková farba?

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

**Odpoveď 365:**

**Viď zväzok 5, C.2 Dopravné značenie celej stavby, Technická správa**

**Otázka 366:**

SO 103.02.00 Vetvy

V objekte 103.02.00 Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) - cesta položka '45.23.33 22251386 Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových je uvedená výmera 69,69 m . Podľa podkladov PD je to 34 m.

Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru ?

**Odpoveď 366:**

**Výmera je upravená**

**Otázka 367:**

SO 103.01.00 Vetvy

V objekte 103.01.00 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) - cesta položka '45.23.33 22251386 Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových je uvedená výmera 69,69 m . Podľa podkladov PD je to 14+16=30 m.

Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru ?

V objekte 103.01.00 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta sa v súpise prác nachádza položka '45.26.25 12200416 Podkladné konštr. pre inž. stavby, bloky z prefabrikovaných dielcov – 50 ks ale v PD sa žiadne bloky nenachádzajú.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť túto položku ?

V objekte 103.2. Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) - cesta sa v súpise prác nachádza položka '45.26.25 12200416 Podkladné konštr. pre inž. stavby, bloky z prefabrikovaných dielcov – 50 ks ale v PD sa žiadne bloky nenachádzajú.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť túto položku ?

V objekte 103.01.00 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta v položke '45.26.23 11050501 Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, úložné prahy z betónu prostého je uvedená výmera 5,6 m3 pričom vo VV za daný objekt je výmera 1,83 m3.

Môže verejný obstarávateľ opraviť danú položku?

V objekte 103.01.00 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta v položke '45.26.23 11050511 Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, úložné prahy, debnenie tradičné je uvedená výmera 25,6 m2 pričom vo VV za daný objekt je výmera 89,90 m2.

Môže verejný obstarávateľ opraviť danú položku?

**Odpoveď 367:**

**Výmery sú opravené**

**Otázka 368:**

SO 620.00 Preložka VN

V objekte 620.00 Preložka VN-22kV skupinovej prípojky pre TS8 a TEKO z linky č.325 v km 19,917 R2 v položke '45.26.14 61010101 Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi sa v súpise prác uvádza množstvo 46,00 m2 pričom vo VV za daný objekt je výmera k danej položke 1 m2.

Môže verejný obstarávateľ opraviť danú položku?

**Odpoveď 368:**

**Po kontrole hodnota opravená.**

**Otázka 369:**

SO 210.00 Most nad R2

V objekte 210.00 Most nad R2 v km 13,3 R2 na prístupovej ceste do obce Kokšov-Bakša nad R2 sa nachádza položka 45.22.11 21250422 Doplňujúce konštrukcie, dilatačné zariadenia, výplň dilatačných škár vo VV . V súpise prác zväzok 4 Cenová časť sa táto položka nenachádza.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť či daná položka chýba alebo nemá vôbec byť v súpise prác.

**Odpoveď 369:**

**Výkaz výmer ako aj supis prac pre daný objekt bol zosúladení. Mostné závery sú súcastou objektu 210-01 Mostné závery.**

**Otázka 370:**

SO 208.00 Most na R2

V objekte 208.00 Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416 položka '45.22.11 21250106 Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové je daná výmera 915 m pričom v PD je dĺžka 284,7m + 273,8m + 273,7 m + 282,9 m = 1115 m .

Môže verejný obstarávateľ upraviť množstvo položky ?

**Odpoveď 370:**

**VV je opravený - súčtová chyba**

**Otázka 371:**

Na SO 060-01 je položka „Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana kríkov s balom“ v množstve 81330 ks. Podľa TS je správne množstvo 79740 ks – viď TS objektu. Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 371:**

**Platí množstvo uvedené v podrobnom VV, viď uvedené nižšie.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01080801** |  | **Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana kríkov s balom** |  | **ks** | **77 815,00** |
|  | 0108080102 | Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana kríkov s balom na svahu |  | ks | 77 815,00 |
|  |  | *kríky* | *77 815,00* |  |  |

**Otázka 372:**

Na SO 100-00 je v súpise prác položka „Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia“ v množstve 7 ks. Uvedená položka sa v rovnakom počte nachádza aj v SO 100-02. Aké práce majú oceniť uchádzači v uvedených položkách? Nejedná sa o duplicitu?

**Odpoveď 372:**

**Áno jedná sa o duplicitu. Počty v položke sú opravené. Duplicita je odstránená.**

**Otázka 373:**

Na SO 310-01-00 sú položky:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 2 468,000 |
| Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové | M | 1 225,000 |
| Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 933,000 |

Identické položky s identickými množstvami sa nachádzajú aj na SO 310-01-01. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 373:**

**Áno jedná sa o duplicitu. Počty v položke sú skontrolované a opravené. Duplicita je odstránená.**

**Otázka 374:**

Na SO 103-01-00 je nasledujúci súbor položiek:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 | 3 976,420 |
| Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 21 222,400 |
| Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 27 529,245 |
| Premiestnenie vodorovné do 5 000 m | M3 | 21 222,400 |
| Povrchové úpravy terénu, úprava pláne so zhutnením v násypoch | M2 | 2 575,600 |
| Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 2 602,250 |
| Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 5 796,150 |
| Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 1 374,170 |
| Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice | M2 | 5 214,700 |
| Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom | M2 | 5 214,700 |
| Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika | M2 | 5 214,700 |
| Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého | M3 | 115,685 |
| Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, debnenie tradičné | M2 | 320,574 |

Identický súbor položiek s rovnakými množstvami je aj na SO 103-02-00. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 374:**

**VV je opravený**

**Otázka 375:**

Na SO 103-01-00 je nasledujúci súbor položiek:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 10 701,013 |
| Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého | M3 | 5 962,428 |
| Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, úložné prahy z betónu prostého | M3 | 5,600 |
| Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, úložné prahy, debnenie tradičné | M2 | 25,600 |
| Podkladné konštr.pre inž. stavby, bloky z prefabrikovaných dielcov | KS | 50,000 |

Identický súbor položiek s rovnakými množstvami je aj na SO 104-03-00. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 375:**

**VV bol opravený**

**Otázka 376:**

Na SO 103-02-00 je položka „Vápnenie“ ktorej množstvo je identické s SO 104-03-00. Myslíme si správne, že uvedené množstvo je nesprávne na oboch objektoch? Množstvo nie je nijako nesúvisiace s ostatnými prácami na uvedených objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 376:**

**VV bol opravený**

**Otázka 377:**

Na SO 103-02-00 je nasledujúci súbor položiek:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 13 805,000 |
| Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva drveného | M3 | 12 550,000 |
| Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou | M2 | 53 790,200 |

Identický súbor položiek s rovnakými množstvami je aj na SO 105-05-00. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 377:**

**VV bol opravený**

**Otázka 378:**

Na SO 104-01-00 je nasledujúci súbor položiek (drvivá väčšina položiek objektu) :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pripravné práce, úprava zemín vápnom | M3 | 3 396,400 |
| Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 | 3 579,800 |
| Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 20,000 |
| Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 7 704,350 |
| Premiestnenie vodorovné do 5 000 m | M3 | 20,000 |
| Povrchové úpravy terénu, úprava pláne so zhutnením v násypoch | M2 | 7 179,000 |
| Povrchové úpravy terénu, úprava podložia | M2 | 8 491,000 |
| Povrchové úpravy terénu, svahovanie v násypoch | M2 | 2 080,000 |
| Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 2 260,909 |
| Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 4 898,691 |
| Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 1 318,891 |
| Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice | M2 | 2 080,000 |
| Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom | M2 | 2 080,000 |
| Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika | M2 | 2 080,000 |
| Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 10 228,000 |
| Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého | M3 | 5 983,470 |

Identický súbor položiek s rovnakými množstvami je aj na SO 106-02. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 378:**

**VV bol opravený**

**Otázka 379:**

Kompletný VV SO 104-01-01 je identický s položkami na SO 106-02. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 379:**

**VV bol opravený**

**Otázka 380:**

Na SO 104-03-00 je nasledujúci súbor položiek:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 | 3 976,420 |
| Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 2 602,250 |
| Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 1 374,170 |
| Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého | M3 | 115,685 |
| Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, debnenie tradičné | M2 | 320,574 |

Identické súbory položiek s rovnakými množstvami sú aj na SO 103-01-00 a SO 103-02-00. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na daných objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 380:**

**VV bol opravený**

**Otázka 381:**

Na SO 105-05-00 je nasledujúci súbor položiek:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 | 2 005,800 |
| Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 1 168,600 |
| Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 15 330,850 |
| Premiestnenie vodorovné nad 5 000 m | M3 | 1 168,600 |
| Povrchové úpravy terénu, úprava pláne so zhutnením v násypoch | M2 | 3 087,200 |
| Povrchové úpravy terénu, úprava podložia | M2 | 5 453,400 |
| Povrchové úpravy terénu, svahovanie v násypoch | M2 | 3 820,800 |
| Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 1 886,200 |
| Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 2 125,400 |
| Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 119,600 |
| Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice | M2 | 3 820,800 |
| Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom | M2 | 5 104,800 |
| Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika | M2 | 5 104,800 |
| Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 204,000 |

Identický súbor položiek s rovnakými množstvami je aj na SO 106-01. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 381:**

**VV bol opravený**

**Otázka 382:**

Na SO 105-05-01 sú položky „Spojovací postrek a Asfaltový betón“ s identickými množstvami ako na SO 106-01. Uvedené položky vecne a ani kvantitatívne neodpovedajú prácam, ktoré je potrebné vykonať na oboch objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 382:**

**VV bol opravený**

**Otázka 383:**

Na SO 209 je položka „Premiestnenie nad 5 000 m“. Uvedená položka je s identickým množstvo aj na SO 214 a SO 215. Uvedená položka vecne a ani kvantitatívne neodpovedá prácam, ktoré je potrebné vykonať na daných objektoch. Žiadame vysvetliť a opraviť VV daných objektov.

**Odpoveď 383:**

**Po spätnom prekontrolovaní, prehlasujeme že uvedené množstvá položiek jednotlivých SO sú správne,  rozbor (resp. popis) kvantitatívnych prác je uvedený v poznámke pod položkou.**

**„Premiestnenie nad 3 000 m“ (zmena popisu položky – Triednik KP I/2018)**

**Otázka 384:**

Výkaz výmer k objektu 103-01-00 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 332,000 |

Technická správa k objektu uvádza:

Vetva „H“

0,315 – 0,390 vpravo, spevnena priekopa s pridlažbou š. 0,50m , dĺžka 76,0 m

0,355 – 0,390 vľavo, spevnena priekopa, dĺžka 50,0 m

0,390 – 0,393 vľavo, spevnena priekopa s pridlažbou š. 0,50m , dĺžka 14,0 m

Vetva „H1“

0,095 – KU vpravo, spevnena priekopa s pridlažbou š. 0,50m, dĺžka 106,0 m

Spolu 246m.

Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 384: VV je opravený nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251161** |  | **Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic** |  | **m** | **738,00** |
|  | 2225116102 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic š. nad 500 mm |  | m | 738,00 |
|  |  | *s lôžkom z bet. hr. 100mm a podsypom hr. 0,1m:* |  |  |  |
|  |  | *vetva H:bet. žľabovka + 2 x prídlažba š. 0,5m: 140,0\*3=* | *420,00* |  |  |
|  |  | *vetva H1:bet. žľabovka + 2 x prídlažba š. 0,5m: 106\*3=* | *318,00* |  |  |
|  |  |  | *738,00* |  |  |

**Otázka 385:**

Výkaz výmer k objektu 103-02-00 Vetva "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice)- cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 332,000 |

Technická správa k objektu uvádza:

Vetva „I1“

ZU – 0,220 vpravo, spevnena priekopa, dĺžka 213,0 m

0,120 – 0,175 vľavo, spevnena priekopa, dĺžka 60,0 m

Vetva „I“

ZU – 0,280 vpravo, spevnena priekopa, dĺžka 265,0 m

0,372 – KU vpravo, spevnena priekopa, dĺžka 479,0 m

0,060 – 0,385 vľavo, spevnena priekopa, dĺžka 335,0 m

Vetva „J“

0,035 – KU vpravo, spevnena priekopa, dĺžka 118,0 m

0,040 – 0,060 vľavo, spevnená priekopa, dĺžka 21,0 m

Spolu 1491m.

Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 385: VV je opravený nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251161** |  | **Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic** |  | **m** | **1 491,00** |
|  | 2225116102 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic š. nad 500 mm |  | m | 1 491,00 |
|  |  | *s lôžkom z bet. hr. 100mm a podsypom hr. 0,1m:* |  |  |  |
|  |  | *vetva J:bet. žľabovka š. 0,5m:* | *139,00* |  |  |
|  |  | *vetva I:bet. žľabovka š. 0,5m:* | *1 079,00* |  |  |
|  |  | *vetva I1:bet. žľabovka š. 0,5m:* | *273,00* |  |  |
|  |  |  | *1 491,00* |  |  |

**Otázka 386:**

Výkaz výmer k objektu SO 106-01 - Úprava cesty II/552 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 204,000 |

Technická správa a PD k objektu uvádza:

Navrhnutá je otvorená spevnená priekopa trojuholníková z melioračných dosiek v km:

* 0,35400 – 0,64000 vpravo, dĺ. 287,0 m - vyústená do ľavostrannej priekopy R2
* 0,50000 – 0,64000 vľavo, dĺ. 140,0 m - napojená na pravostrannú priekopu vetvy „C“, MÚK Krásna

Spolu 427m.

Žiadame opraviť VV.

**Odpoveď 386: VV je opravený nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251161** |  | **Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic** |  | **m** | **439,90** |
|  | 2225116102 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic š. nad 500 mm |  | m | 439,90 |
|  |  | *s lôžkom z bet. hr. 100mm a podsypom hr. 0,1m:* | *=427+4,3\*3* |  |  |

**Otázka 387:**

Výkaz výmer k objektu SO

- Oporný múr V KM 22,720 R2 vľavo opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 31020103 | Melioračné hradiace konštrukcie, ekokoše z lomového kameňa | M3 | 268,200 |

V prislúchajúcej PD – výkres 06 – Tvar múra sa nachádza výpis gabiónových košov = 331,025m3.

Žiadame zosúladiť výmery vo VV a projektovej dokumentácii.

**Odpoveď 387: Podrobný VV je zosúladený s PD.**

**Otázka 388:**

PD k objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta uvádza, že súčasťou objektu sú chodníky z betónovej dlažby.

Položky opisujúce realizáciu betónovej dlažby hr.6cm do štrkového lôžka chýbajú.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22040417** |  | **Kryty dláždené,chodníkov komunikácií,rigolov zo zámkovej dlažby betónovej** |  | **m2** |

Žiadame doplniť.

**Odpoveď 388: Položka sa v podrobnom VV nachádza v 310-01-01, upravený popis aby bolo zrejmá zámková dlažba hr 6 a hr 10 cm do ŠD lôžka.**

**Otázka 389:**

Výkaz výmer k objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 933,000 |

V prislúchajúcej PD – technická správa sú uvedené spevnené priekopy:

**Vetva 1a:**

0,156 40 – 0,381 25 vľavo, dĺ. 237 m (priekopa je pokračovaním priekopy SO 114-10 a pokračuje na vetva 2)

0,382 51 – 0,637 50 vpravo, dĺ. 242 m

**Vetva 1a- Vetva 2** (medzi priepustami) dĺ. 9m

Priekopa na severnom obvode odpočívadla: 207 m

**Vetva 1B:**

0,016 61 – 0,050 00 vpravo, dĺ. 38 m (priekopa je pokračovaním priekopy idúcej po severnom obvode odpočívadla Valaliky a pokračuje na okružnej križovatke)

**Vetva 2:**

ZÚ – 0,161 62 vpravo, dĺ. 155 m

**Vetva 3- Vetva 4** (medzi priepustami) dĺ. 13m

**Vetva 4:**

ZÚ – 0,258 59 vpravo, dĺ. 249 m (priekopa je pokračovaním priekopy na okružnej križovatke)

**Okružná križovatka:**

0,009 44 – 0,018 75 vľavo, dĺ. 12m (priekopa pokračuje na vetva 4)

Spolu: 1162m

Žiadame zosúladiť výmery vo VV a projektovej dokumentácii.

**Odpoveď 389: VV je opravený nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251161** |  | **Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic** |  | **m** | **1 162,00** |
|  | 2225116102 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic š. nad 500 mm |  | m | 1 162,00 |
|  |  | *s lôžkom z bet.hr.100mm :* |  |  |  |
|  |  | Vetva 1A: |  |  |  |
|  |  | *vľavo : 237m=* | *237* |  |  |
|  |  | *vpravo : 242m=* | *242* |  |  |
|  |  | *Vetva 1A- Vetva 2* | *9* |  |  |
|  |  | *Obvod odpocivadla (severny)* | *207* |  |  |
|  |  | Vetva 1B: |  |  |  |
|  |  | *vpravo : 38m=* | *38* |  |  |
|  |  | Vetva 2: |  |  |  |
|  |  | *vpravo : 155m=* | *155* |  |  |
|  |  | *Vetva3- Vetva4* | *13* |  |  |
|  |  | Vetva 4: |  |  |  |
|  |  | *vpravo : 249m=* | *249* |  |  |
|  |  | Okružná križovatka: |  |  |  |
|  |  | *vľavo : 12m=* | *12* |  |  |
|  |  |  | *1162* |  |  |

**Otázka 390:**

Na všetkých objektoch mostov, oporných múrov, prekládok hydromelioračných zariadení, úpravách kanálov, potokov, kanalizácií je vo VV položka „hydroosev“. Nie je to duplicita so stavebnými objektmi na trase?

**Odpoveď 390: Nie, nie je.**

**Otázka 391:**

Podľa PD TDZ (výkres č.1), bude smerová tabuľa pre označenie odbočenia na odpočívadlo umiestnená na moste. Na akej konštrukcii bude osadená? Bude to portál DZ? Uvedený portál DZ nie je súčasťou VV ani PD, teda nie je známe ani technické riešenie ukotvenia portálu DZ na moste. Žiadame doplniť položku a prípadne vysvetliť podrobným popisom položku.



**Odpoveď 391: Jedná sa o prízemnú veľkoplošnú značku. Na mostnom objekte sa neuvažuje s jej uchytení. Značka bude posunutá za mostný objekt.**

**Otázka 392:**

Na SO 678 je vo VV na ocenenie množstvo výkopu rýh 98 320,6 m3, Podrobný VV hovorí iba o 320,6 m3. Žiadame opraviť súpis prác.

**Odpoveď 392: Súpis prác je zhodný s VV, platí hodnota, 320,6 m3.**

**Otázka 393:**

Na SO 114-07 je položka „Sanačné vrstvy“ v množstve 8 403,6 m3. Myslíme si správne, že množstvo má byť 840 m3 (1400\*0,6). Žiadame opraviť.

**Odpoveď 393: Áno**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **02010603** |  | **Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva drveného** |  | **m3** | **840,00** |
|  |  | *geodoska - vrstva zo ŠD hr. 600 mm: 1400m2\*0,6m=* | *840,00* |  |  |

**Otázka 394:**

Na SO 104-01-01, SO 105-01-01, SO 105-05-01, SO 310-01-00 a SO 310-01-01 chýba vo VV položka „Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka“ – viď PD (vzorový rez, resp. detaily). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 394: VV pre uvedené SO bol doplnený o položku:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251445** |  | **Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka** |  | **m2** |

**Otázka 395:**

Na SO 100-00 je vo VV položka:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01030102** |  | **Hĺbené vykopávky jám nezapažených** |  | **m3** | **2 252,93** |
|  | 0103010207 | Hĺbené vykopávky jám nezapažených, tr. horniny 1-4 |  | m3 | 2 252,93 |
|  |  | *OM v km 10,600:* | *652,31* |  |  |
|  |  | *OM v km 12,100:* | *416,65* |  |  |
|  |  | *OM v km 13,800:* | *296,80* |  |  |
|  |  | *OM v km 17,800:* | *307,00* |  |  |
|  |  | *OM v km 18,600:* | *426,45* |  |  |
|  |  | *OM v km 19,900* | *153,72* |  |  |
|  |  |  | *2 252,93* |  |  |

Vo súpise prác je množstvo vykopávok jám 222,3 m3. Žiadame opraviť súpis prác.

**Odpoveď 395: Podrobný VV je zosúladený so súpisom prác.**

**Otázka 396:**

Na SO 100-01 je vo VV uvedené množstvo rezania škár a asfaltových zálievok škár v množstve 42 742 m. O aké škáry a zálievky sa jedná? Žiadame uviesť rozpis škár.

**Odpoveď 396: Podrobný VV je doplnený o rozpis.**

**Otázka 397:**

Na SO 100-00 je v súpise prác pre položku „Základy, pásy, výstuž z betonárskej ocele“ uvedené množstvo 452,351 t. Podľa podrobného VV by malo byť uvedené množstvo 25,81 t (výstuž na OM). Žiadame opraviť.

**Odpoveď 397: VV a súpis prác je zjednotený**

**Otázka 398:**

V rámci všeobecných položiek je uvedená položka „poplatok za skládky vybúraných hmôt a sutí“ v množstve cca 23500 ton. Aké vybúrané hmoty a sutiny majú byť započítané v uvedenej položke keďže zo stavby vznikne podľa VV iba cca 14500 ton sute? Viď VV (napr. položka doprava vybúraných hmôt). Žiadame uviesť rozpis jednotlivých druhov sutín.

**Odpoveď 398: do podrobného VV je doplnený rozpis podľa jednotlivých objektov**

**Otázka 399:**

Vo všetkých objektoch chýba položka na ocenenie nakladania zeminy z medziskládky. POV a spôsob tvorby VV predpokladá s ukladaním vykopanej zeminy na stavbe na medziskládku a následne až na zabudovanie do násypu. Žiadame doplniť, prípadne potvrdiť, že bude sa to hradiť ako odkopávka (depónia, medziskládky zeminy, vývrty z pilót.....).

**Odpoveď 399:**

**POV nepredpisuje, že všetka vykopaná zemina bude uložená na medziskládke a jej následné zabudovanie do násypu. Manipulácia so zeminou je v kompetencii uchádzača. Uchádzač je povinný ním uvažovanú manipuláciu si zakalkulovať do súvisiacich položiek.**

**Otázka 400:**

Na SO 100 je položka „Zásypy so zhutnením“ v množstve 11057,23 m3. V podrobnom VV je uvedená položka v množstve 14057,23 m3. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 400: VV a súpis prác opravený a zjednotený**

**Otázka 401:**

Na SO 100 sú položky pre odkopávky a prekopávky komunikácií, hĺbené vykopávky jám a hĺbené vykopávky rýh v celkovom množstve cca 490 000 m3. Podľa VV je potom uvedené množstvo odvezené do 1 km (resp. časť do 5 km) a uložené na medziskládku. Vo VV chýbajú položky pre naloženie z medziskládky a odvoz pre zabudovanie do násypu (celej trasy – tj, časť odvozu zeminy bude nad 5 km). Žiadame doplniť.

**Odpoveď 401: do VV je doplnená položka 01060700 Premiestnenie nakladanie, prekladanie, vykladanie**

**Otázka 402:**

Žiadny z objektov stavby nemá podľa názoru uchádzača jednoznačne položkami určenú manipuláciu s vyťaženou zeminou ako napr.

1. Výkop (odkop)
2. Odvoz na medziskládku
3. Uloženie na medziskládke
4. Naloženie na medziskládke
5. Odvoz na zabudovanie do násypu/zásypu
6. Odvoz prebytočnej zeminy na skládku
7. Uloženie na skládke

Žiadame verejného obstarávateľa o opravu a doplnenie súpisu prác a podrobného výkazu výmer o položky, ktoré jednotným spôsobom budú na všetkých objektoch riešiť manipuláciu s vyťaženou zeminou.

**Odpoveď 402: Manipulácia so vykopanou zeminou je v kompetencii uchádzača. Podľa nášho názoru nie je potrebné všetku vykopanú zeminu ukladať na medziskládku, následne ju naložiť a spätne odviesť a zabudovať do násypu. V prípade ak uchádzač uvažuje s uvedeným postupom, musí si uvedenú manipuláciu zakalkulovať do súvisiacich položiek. Pri manipulácii s ornicou je do obj. 100-00 doplnené naloženie ornice z medziskládky, odvoz poľnohospodárom a jej rozprestretie tam kde to poľnohospodári požadovali.**

**Otázka 403:**

Väčšina stavebných objektov má nesúlad v množstvách a skladbe položiek medzi súpisom prác a podrobným výkazom výmer. Podotýkame, že niektoré objekty v projektovej dokumentácii obsahujú aj ďalší výkaz výmer, ktorý takisto nekorešponduje so súpisom prác či podrobným výkazom výmer.

Žiadame o zosúladenie súpisu prác a podrobného výkazu výmer s ohľadom na projektovú dokumentáciu.

**Odpoveď 403: VV a súpis prác bol zjednotený**

**Otázka 404:**

Na SO 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220 a 510, je v súpise prác položka „odkopávka v zemníkoch“.

1. O aké práce sa jedná? Nie je to duplicita, resp. nemá byť uvedená položka súčasťou súpisu prác všetkých objektov?
2. Aké náklady majú uchádzači oceniť v uvedenej položke?
3. Uhradí obstarávateľ uvedenú položku na všetkých objektoch, na ktorých vznikne potreba odkopávky v zemníku (väčšina cestných objektov stavby)?
4. Žiadame vysvetliť a opraviť uvedené výkazy, resp. všetky výkazy ,v ktorých uvedená položka chýba. Žiadame pristupovať s rovnakou skladbou položiek k vykazovaniu rovnakých prác na všetkých objektoch.
5. V uvedenej položke majú byť započítane iba náklady za „výkop“ v zemníku? Ostatné náklady spojené so zabezpečením materiálu sú ocenené v rámci Všeobecných položiek v položke „Poplatok za zemník“?

**Odpoveď 404:**

**Zemina z výkopov pri mostných objektoch (mimo zeminy z vrtov pilot z vodných korýt) je ukladaná na medzidepóniu pre ďalšie využitie v rámci stavby po jej zlepšení. Všetka vhodná zemina pro násypy, zásypy, obsypy sa dováža zo zemníku - položka 0102030007 pre nakladanie tejto zeminy a položka 0106020401 pro vodorovný presun (poplatok za nákup zeminy vykázaný vo všeobecných položkách).**

**Uchádzač musí zahrnúť do ceny jednotlivých súvisiacich položiek stavby uvedených v rámci Zväzku 4 všetky potrebné náklady.**

**Otázka 405:**

Na SO 100 je uvedený odvoz výkopu do 1 km (na medziskládku?). Podľa nášho názoru priemerná rozvozná vzdialenosť výkopu na uvedenom objekte bude násobne väčšia (ťažisko výkopu je v km 22,5 (na konci úseku) a uvedený materiál je nutné rozviesť do trasy takým spôsobom, aby bol zabudovateľný v kombinácií s nakupovaným materiálom (sendvič). Žiadame opraviť vzdialenosť a jednoznačne vo VV opísať manipuláciu s vykopaným materiálom (napríklad: výkop-odvoz-medziskládka-naloženie-odvoz-násyp).

**Opoveď 405:**

**VV – časť zemné práce bol aktualizovaný , vzdialenosti aj manipulácia podrobne rozpísaná (viď podrobný VV).**

**Otázka 406:**

Na SO 100 je položka pre odstránenie ornice 206 596 m3. Následne sa uvedená ornica podľa VV má odviesť do 1 km (na medziskládku). Množstvo uloženia ornice na medziskládke je však iba 146 434 m3. Žiadame opraviť množstvo podľa množstva odstránenej ornice.

**Opoveď 406:**

**VV – časť zemné práce bol aktualizovaný .**

**Otázka 407:**

Na všetkých objektoch, kde sa odstraňuje ornica a ukladá na dočasné medziskládky, vo VV chýba podľa nášho názoru položka prehodenie/ošetrenie danej ornice na medziskládke. Nebude nutné ornicu na medziskládke aspoň 2x ročne prehodiť? Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 407: Manipulácia s ornicou je do VV doplnená. V rámci objektu 100-00 sú doplnené položky súvisiace s odvozom prebytku ornice poľnohospodárom.**

**Otázka 408:**

V SO 100 vzniká prebytok odstránenej ornice v množstve 206 596 - 59 607 = 146 989 m3. Myslíme si správne, že ornica bude odvezená zo stavby? Alebo aké je ďalšie narábanie s ornicou? Na uvedené množstvo podľa nášho názoru chýba položka pre ocenenie naloženia, odvozu (zrejme poľnohospodárom) do určenej vzdialenosti a následné rozprestrenie a rekultivácia. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 408: Prebytočná ornica bude odvezená na ďalšie využitie poľnohospodárom. Presné určenie odvozu prebytočnej zeminy bude stanovené na základe vyňatia z PPP v rámci procesu vydania stavebného povolenia. Viď aj odpoveď 407.**

**Otázka 409:**

Na objekte SO 100, na objektoch mostov a na objektoch vetiev križovatiek sú v PD rôzne zadefinované spojovacie postreky, a v niektorých objektoch sú nedostatočne zadefinované. Predpokladáme, že tieto objekty nakoľko spolu súvisia mali by mať rovnaké požiadavky na postreky. Aké majú byť správne požiadavky na postreky? Žiadame vysvetliť, doplniť a opraviť.

**Odpoveď 409: Platí PD. Uchádzač nacení spojovacie postreky na základe PD a VV.**

**Otázka 410:**

Vo VV SO310-01-01 položka 22030330 Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery, posypy spojovací postrek má nedostatočnú výmeru 3390,37m2, ktorá vychádza z výmery položených asfaltových vrstiev v m3. Správna výmera má byť 55875m2. Žiadame opraviť výmeru tejto položky vo VV.

**Opoveď 410:**

**VV – opravený nasledovne .**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22030330** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m2** | **56595,00** |
|  | 2203033004 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek z modifikovanej emulzie |  | m2 | 56595,00 |
|  |  | *"konštrukcia vozovky v zmysle PD"* |  |  |  |
|  |  | ***spojovací emulzný postrek 0,5 kg/m2, PS;CBP*** |  |  |  |
|  |  | *pod AC 16 L a pod SMA 11:* |  |  |  |
|  |  | *pod SMA 11* | *28152,00* |  |  |
|  |  | *pod AC 16 L* | *28 443,00* |  |  |

**Otázka 411:**

V  súťažných podkladoch chýba  vyjadrenie PDS a súhlas s preložkou pre SO 605-00. Žiadame o doplnenie.

**Odpoveď 411:**

**Chýbajúce vyjadrenie VSD pre objekt 605-00 bolo doplnené do Zväzku 3, časť 1, Príloha č.3 Stanoviská k DSP.**

**Otázka 412:**

Podľa ZTKP je nutné všetok vybúraný odpad recyklovať. Vo VV nie je okrem objektov 682-00, 683-00 a 684-00 pri búracích prácach položka pre ocenenie recyklácie. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 412:**

**Vybúraný materiál bude odvezený na skládku.**

**Otázka 413:**

Na SO 510 a na ďalších cca 20 objektoch je položka „Vodorovné premiestnenie nad 5 km“. Podľa podrobného popisu viacerých objektov sa jedná o vodorovné premiestnenie zo zemníka pre násyp/zásyp. Uhradí obstarávateľ dovoz materiálu zo zemníka pre násyp/zásyp na každom objekte (viď červený fidic) – v takom prípade odporúčame doplniť danú položku do každého objektu, na ktorom sa predpokladá dovoz materiálu zo zemníka, alebo žiadame odstrániť takúto položku z VV a pristupovať k vykazovaniu požadovaných prác rovnakou skladbou položiek na všetkých objektoch.

**Odpoveď413:**

**Pre všetky SO kde je uvažované so zemnými prácami platia nasledovné položky týkajúce sa premiestnenia:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **01060202** |  | **Premiestnenie vodorovné do 1 000 m** |
|  | 0106020201 | Premiestnenie výkopku resp. rúbaniny, vodorovné do 1 000 m, tr. horniny 1-4 |
|  |  | *- odvoz na medziskládku do 1 km* |
|  |  | *- dovoz z medziskládky do 1 km* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **01060203** |  | **Premiestnenie vodorovné do 3 000 m** |
|  | 0106020301 | Premiestnenie výkopku resp. rúbaniny vodorovné do 3 000 m, tr. horniny 1-4 |
|  |  | *- odvoz prebytku výkopu v rámci stavby* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **01060204** |  | **Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m** |
|  | 0106020401 | Premiestnenie výkopku resp. rúbaniny, vodorovné nad 3 000 m, tr. horniny 1-4 |
|  |  | *- odvoz na trvalú skládku* |
|  |  | *zemina nevhodná na sp. násyp, resp. zásyp* |
|  |  | *- dovoz násypového telesa z vhodnej zeminy - nakupovaný materiál* |

**Otázka 414:**

Na SO 100 sú nasledujúce položky:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **13** |  | **01060202** |  | **Premiestnenie vodorovné do 1 000 m** |  | **m3** | **416 837,38** |
|  |  |  | 0106020201 | Premiestnenie výkopku resp. rúbaniny, vodorovné do 5 000 m, tr. horniny 1-4 |  | m3 | 416 837,38 |
|  |  |  |  | *- odvoz na medziskládku do 1 km* | *416 837,38* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** |  | **01060204** |  | **Premiestnenie vodorovné nad 5 000 m** |  | **m3** | **78 032,26** |
|  |  |  | 0106020401 | Premiestnenie výkopku resp. rúbaniny, vodorovné do 5 000 m, tr. horniny 1-4 |  | m3 | 78 032,26 |
|  |  |  |  | *- odvoz na trvalú skládku* | *78 032,26* |  |  |

Na akú vzdialenosť je potrebné odvážať vykopaný materiál?

a)Hlavná položka hovorí o doprave do 1 km – k nej podradená podpoložka o doprave do 5 km a popis podradenej položky znova o doprave do 1 km.

b)Hlavná položka hovorí o doprave nad 5 km – k nej priradená podpoložka o doprave do 5 km.

Čo je správne? Aké vzdialenosti? Žiadame aj o kontrolu množstiev uvedených položiek.

**Odpoveď 414:**

**Platí podrobný VV, nasledujúce položky.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01060202** | |  | | **Premiestnenie vodorovné do 1 000 m** | |  | **m3** | **1 054 059,28** |
|  | | 0106020201 | | Premiestnenie výkopku resp. rúbaniny, vodorovné do 1 000 m, tr. horniny 1-4 | |  | m3 | 1 054 059,28 |
| **01060204** | |  | | **Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m** | |  | | **m3** | **862 174,20** | |
|  | | 0106020401 | | Premiestnenie výkopku resp. rúbaniny, vodorovné nad 3 000 m, tr. horniny 1-4 | |  | | m3 | 862 174,20 | |
|  | |  | | zemina pre zemné krajnice | | *30 640,20* | |  |  | |
|  | |  | | *- odvoz na trvalú skládku* | |  | |  |  | |
|  | |  | | *zemina nevhodná na sp. násyp, resp. zásyp* | | *81 956,04* | |  |  | |
|  | |  | | *- dovoz násypového telesa z vhodnej zeminy - nakupovaný materiál* | | *749 577,96* | |  |  | |
|  | |  | |  | | *862 174,20* | |  |  | |

**Otázka 415:**

Platí pre antikoróznu ochranu betonárskej výstuže vo vrubových kĺboch a pracovných škárach (kĺby prechodových dosiek a výstuž prechádzajúca z NK do ríms) predpis TP 068/2016 Protikorózna ochrana oceľových konštrukcií mostov (odstavec 12.3.2 tab3, riadok 3.9 a 3.10)? V predloženej projektovej dokumentácii sa nepožaduje žiarové zinkovanie týchto prvkov. Žiadame obstarávateľa o záväzné určenie požadovanej protikoróznej ochrany pre uvádzané prípady.

**Odpoveď 415:**

**Podľa TP 068/2016**

**Otázka 416:**

V rozpočte SO 217 je uvedená položka s kódom 11250621 Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, výstuž z betonárskej ocele s množstvom 2,4t uvedená dvakrát. Žiadame opraviť rozpočet.

|  |
| --- |
| **Odpoveď 416:** |
| **Duplicita bola z VV aj súpisu prác odstránená.** |

**Otázka 417:**

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.23 | 11190202 | Kompletné konštrukcie, kompletné čistiace a zachytávacie objekty, z betónu železového | M3 | 5,300 |
| 45.26.23 | 11190211 | Kompletné konštrukcie, kompletné čistiace a zachytávacie objekty, debnenie tradičné | M2 | 65,400 |
| 45.26.23 | 11190221 | Kompletné konštrukcie, kompletné čistiace a zachytávacie objekty, výstuž z betonárskej ocele | T | 0,100 |

Podľa podrobného výkazu výmer uvedené položky opisujú konštrukciu kalovej jamy.

Ďalej podľa podrobného výkazu výmer sú kalové jamy započítane aj v položkách:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 11250602 | Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, z betónu železového | M3 | 392,100 |
| 45.23.31 | 11250611 | Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, debnenie tradičné | M2 | 361,880 |
| 45.23.31 | 11250621 | Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, výstuž z betonárskej ocele | T | 10,620 |

Žiadame overiť a potvrdiť, že sa nejedná o duplicitu.

Taktiež žiadame uviesť, čo opisujú oba súbory položiek a v prípade potreby opraviť VV.

|  |
| --- |
| **Odpoveď 417:** |
| **pol. č.45.26.23 - 11190202, 45.26.23 - 11190211, 45.26.23 - 11190221 – sa týkajú kalových jám** |

**pol. č. 45.23.31 - 11250602, 45.23.31 - 11250611, 45.23.31 - 11250621 – sa týkajú priepustov**

**Otázka 418:**

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010101 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi | M2 | 11495,000 |

Podľa podrobného výkazu výmer opisuje položka 1x penetračný náter + 2x asfaltový náter.

Predpokladáme správne, že výmera 11495m2 je celková plocha ktorá je súčtom troch vrstiev náterov (1x penetračný náter + 2x asfaltový náter)?

|  |
| --- |
| **Odpoveď 418:** |
| **Áno, výpis je v podrobnom VV pol. č. 61010101** |

**Otázka 419:**

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.23 | 02060905 | Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou | M2 | 5325,920 |

Podľa podrobného výkazu výmer položka opisuje:



Žiadame vysvetliť, v ktorej položke výkazu výmer pre ocenenie je zahrnutá separačná geotextília hr.3mm 500g/m2 a HDPE tesniaca fólia, ktoré prislúchajú opornému múru z gabionov v km 13,8.

Žiadame doplniť do VV položky pre ocenenie chýbajúcich geotextílií a fólií.

**Odpoveď 419:**

**Položky pre geotextílie a fólie boli doplnené,**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **02060905** |  | **Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou** |  | **m2** | 752 707,10 |
|  |  | PRIESTOROVÁ BUNKOVÁ KONŠTRUKCIA- HDPE GEOMREŽA (vrátane spojovacích tyčí a 4220ks, a plast. Pásikov 16 880ks) - viď. TS - sanácie: |  |  |  |
|  |  | VYSTUŽENIE SVAHU -1 X GEOMREŽA: | 15840 |  |  |
|  |  | SANÁCIE -3 x TUHÁ PP GEOMREŽA: | 130042,4 |  |  |
|  |  | SANÁCIE -2 x TUHÁ PP GEOMREŽA: | 585724,7 |  |  |
|  |  |  | **752707,1** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **02060905** |  | **Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou** |  | **m2** | **5 325,92** |
|  |  | *jednoosové geomreže z HDPE -OM v km :* | *2992,00* |  |  |
|  |  | *separačná netkaná geotextília 250g/m2 -OM v km :* | *2326,00* |  |  |
|  |  | *separačná geotextília 300g/m2 -vsakovacia jama:* |  |  |  |
|  |  | *1,32+1,76+1,32+3,52=* | *7,92* |  |  |
|  |  |  | *5 325,92* |  |  |

**Otázka 420:**

Projektová dokumentácia k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta, gabionový oporný múr v km 13,8 – prehľadný výkres č.2 opisuje pod gabionovým múrom štrkopieskový vankúš hr.200mm, fr. 0-32 + odvodňovací rigol taktiež pod múrom.

Uvedené práce nie sú súčasťou predloženého VV. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 420:**

**Výkaz výmer je opravený a doplnený. Vo výkaze nie je ale samostatná položka pre zriadenie odvodňovacieho rigolu. Odvodňovací rigol vykop je vykázaný vo výkopoch a jeho zasypanie je vykázané vo výmere štrkového vankúša.**

**Otázka 421:**

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 31210303 | Spevnené plochy, dlažby z lomového kameňa | M2 | 3695,260 |

Podľa podrobného výkazu výmer opisuje položka:



Žiadame vysvetliť čo opisuje výmera 3350m2 z podrobného výkazu výmer.

Taktiež žiadame uviesť, kde sa dlažba s uvedenou výmerou nachádza v rámci stavby.

**Odpoveď 421:**

**Po kontrole VV výmera opravená. Z popisu položky v podrobnom VV je zrejmé kde je dlažba z lomového kameniva použitá. Viď aj Zväzok 5, DRS obj. 100-00 prílohy výkresy priepustov.**

**Otázka 422:**

Na SO 104-01-01 je množstvo spevnenia krajnice zo zeminy a zo štrkodrvy v rovnakom množstve. Z PD je zrejmé, že množstvo musí byť rádovo rozdielne. Žiadame o opravu.

**Odpoveď 422:**

**Položka bola opravená nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22010201** | |  | | **Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc zo zeminy** | |  | | **m3** | **421,68** | | |
|  | | 2201020101 | | *Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc zo zeminy so zhutnením* | |  | | m3 | 421,68 | | |
|  | |  | | *dosypávka krajnice:* | |  | |  |  | | |
|  | |  | | *(89,58+332,1)m3=* | | *421,68* | |  |  | | |
|  | |  | |  | |  | |  |  | | |
| **22010204** | |  | | **Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc, štrkodrva** | |  | | **m3** | **156,00** | | |
|  | |  | | *spevnenie krajnice štrkodrvov fr. 0-32, hr.100 mm:* | |  | |  |  | | |
|  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |

**Otázka 423:**

Na SO 104-01-01 chýba vo VV položka pre ocenenie cementobetónovej stabilizácie. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 423:**

**Položka bola doplnená nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22020210** |  | **Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickým spojivom, stabilizované z miešacieho centra cementom** |  | **m3** | **701,17** |
|  |  | *cementová stabilizácia CBGM C 5/6,hr. 200mm: (684,86+16,31)m3=* |  |  |  |

**Otázka 424:**

Výkazy výmer pre ocenenie - pre objekty komunikácii opisujú odstránenie ornice a jej manipuláciu nasledujúcimi položkami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 01020101 | Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 |
| 01060202 | Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 |
| 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 |

Z uvedených položiek vyplýva, že ornica sa odstráni, prevezie na dočasnú skládku vo vzdialenosti 1km a uloží sa na tejto dočasnej skládke.

Časť ornice sa použije v objekte 010-00 na rekultiváciu dočasne zabratej poľnohospodárskej pôdy. Vo výkazoch výmer však chýba ďalšia manipulácia z dočasnej skládky na miesto trvalého uloženia, rozhrnutie ornice prebytočnej ornice.

Žiadame doplniť chýbajúce položky.

**Odpoveď 424:**

**V podrobnom VV je pre každý SO zadaná manipulácia s ornicou, odvoz, na medziskládku a dovoz z medziskládky a jej uloženie, tak isto aj spätná manipulácia s ornicou, nižšie uvedené položky sa týkajú iba ornice a manipulácií s ňou.**

**V SO 0-10 je doplnená položka pre manipuláciu s ornicou a jej odovzdanie poľnohospodárom**

**Otázka 425:**

Výkaz výmer k objektom prístupových ciest (SO 111-00 – 116-02) opisuje položku:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 22010103 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené | M3 | 46,080 |

Na základe podrobného výkazu výmer a projektovej dokumentácie položka opisuje realizáciu vsypného makadamu VM:HDK 32-63/AC 11 O, 80 mm/80kg/m2, čo je kombinácia štrkodrvy fr.32/63 a asfaltovej zmesi AC 11 O.

Predpokladáme správne, že položka „Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené“ opisuje vsypný makadam VM:HDK 32-63/AC 11 O, 80 mm/80kg/m2, čo je kombinácia štrkodrvy fr.32/63 a asfaltovej zmesi AC 11 O?

**Odpoveď 425:**

**Áno položka vo VV pre uvedené SO bola vymenená nasledovne.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22030125** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, prelievané makadamom** |  | **m3** |
|  | **2203012503** | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, prelievané makadamom asfaltovým vsypným** |  | **m3** |

**Otázka 426:**

Na SO 100-00 je položka výkop rýh nad 600 mm v množstve 16 724,18 m3. Uvedená položka neobsahuje výkop rýh pre rebrá v množstve 11 822,8 m3. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 426:**

**VV pre daný SO bol bol doplnený o výkop rýh pre rebrá**

|  |  |
| --- | --- |
| **rýhy pre rebrá** | **11823,00 m3** |

**Otázka 427:**

Na SO 100 -00 je položka – výkop studní v množstve 0,96 m3. Výpočet v podrobnom výkaze však hovorí „vsakovacia jama: (70,4+140,8+88+176+)m3=“. Žiadame opraviť.

**Odpoveď 427:**

**VV pre daný SO bol opravený: (0,44+0,22+0,66+0,66)m3=1,98m3**

**.**

**Otázka 428:**

Na SO 310-01-00 a SO 310-01-01 chýba vo VV položka pre ocenenie betónovej dlažby (viď PD rezy a TS). Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď 428:**

**VV pre daný SO bol opravený a položky pre ocenenie bet. Dlažby doplnená (viď podrobný VV) .**

**Otázka 429:**

Keďže DRS v súťažných podkladoch je projektovaná v súradnicovom systéme S-JTSK v realizácii JTSK03 a v dnešnej dobe je záväzný súradnicový systém S-JTSK v realizácii JTSK (v ktorom sa musia realizovať všetky geodetické merania v teréne), bude DRS transformovaná projektantom to tohto záväzného súradnicového systému?

**Odpoveď 429:**

**Nie, pre súradnicový systém S-JTSK je v súčasnosti platná aj realizácia JTSK 03 aj JTSK. Všetky stavby naprojektované v S-JTSK v realizácii JTSK03 budú aj stavebne realizované v tomto systéme z dôvodu že transformácia smerových prvkov ako napríklad prechodnice, oblúkov nie je možná.**

**Otázka 430:**

Podľa ZTKP je súčasťou dodávky aj základná mapa diaľnice. Súpis prác však v časti 4.3 Dokumentácia takúto položku neobsahuje. Žiadame doplniť.

**Odpoveď 430:**

**Základná mapa je súčasťou DSRS.**

**Otázka 431:**

V bode 29 súťažných podkladov je popísané využitie subdodávateľov. Chápeme správne, že bod 29.1.2 a bod 29.1.3 preukážeme zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov, ktorý je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať?

**Odpoveď 431:**

**Áno.**

**Otázka 432:**

V prílohe 7 Podmienky účasti v bode III. 1.2.3.4 požadujete: Obrat v oblasti ktorej sa predmet zákazky týka uchádzač preukazuje spôsobom podľa bodu III.1.2.3.2 alebo III.1.2.3.3.

Chápeme správne, že na preukázanie tejto podmienky postačuje predložiť čestné vyhlásenie, v ktorom budú uvedené údaje za roky 2017, 2016, 2015 ohľadne obratu v oblasti výstavby novej diaľnice alebo novej rýchlostnej cesty alebo novej cesty obdobného charakteru, realizovaných ako smerovo rozdelená minimálna 4-pruhová komunikácia s celkovou šírkou minimálne 22,5 m (bez tunelov)?

**Odpoveď 432:**

**Áno.**

**Otázka 433:**

Zväzok 3, časť 3 ZTKP, bod 1:

„*Pred začatím prác na stavbe je zhotoviteľ povinný najmä:*

*...*

* *Pri prekládkach energetických vedení zabezpečiť dokumentáciu pre vypínanie vedení, vstúpiť do rokovania so správcom a dohodnúť termíny vypínaní vedení. Kmeňové a hlavné linky sa môžu vypínať len v letnom období. Základnou podmienkou pre povolenie vypínania el. vedení v majetku SSE-D je spracovanie projektovej dokumentácie do digitálneho tvaru podľa štandardu SSE-D. Príprava zhotoviteľa pre výstavbu musí zabezpečiť dodanie tohto digitálneho nosiča (CD alebo DVD!!!)“*

1. Myslíme si správne, že u SSE-D sa jedná o preklep a namiesto má byť Východoslovenská distribučná, a.s., nakoľko táto je správcom vedení?
2. Môže verejný obstarávateľ definovať „letné obdobie“?

**Odpoveď 433:**

**a) Áno, je to preklep, správcom elektrických vedení je Východoslovenská distribučná, a.s.**

**b) definujeme ako mesiace 04- 09.**

**Otázka 434:**

Na základe akých prieskumov spracoval verejný obstarávateľ dokumentáciu pre realizáciu stavby, konkrétne zakladanie mostných objektov a oporných a zárubných múrov, keď vo Zväzku 3, časť 3 ZTKP, bod 3.1.2 sa píše: *„Do nákladov objektov zhotoviteľ zahrnie aj náklady na prípadné dodatočné prieskumy v súvislosti so zakladaním mostných objektov a oporných a zárubných múrov.“*

Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné definovanie potrebných dodatočných prieskumov (rozsah, kvantifikovanie, obsah).

**Odpoveď 434:**

**Všetky prieskumy vykonané ako podklad pre spracovania dokumentácie DRS sú poskytnuté v rámci Zväzok 5. V prípade ak podľa názoru uchádzača bude pre potreby vypracovania DVP jednotlivých objektov či VTD (napríklad posúdenie podperných konštrukcií mostných objektov) potrebovať ďalšie doprieskumy, náklady na tieto prieskumy si musí zahrnúť do ceny diela.**

**Otázka 435:**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v rámci minimálnej úrovne technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti k bodu III.1.3.2.7.8 uvádza:

„III. 1.3.2.7.8 Uchádzač predloží údaje pre nasledovných Výrobných odborníkov:

a) Vodič pre nákladné automobily – 10 osôb;

b) Strojník – obsluha strojov pre:

• dozér - 10 osôb

• kolesový nakladač - 10 osôb

• pásové rýpadlo - 10 osôb

• kolesové rýpadlo - 10 osôb,

• rýpadlo - nakladač – 10 osôb

• vibračný zemný valec - 10 osôb

• finišer na pokládku živičných zmesí - 5 osôb

• vibračný valec na hutnenie živičných zmesí - 5 osôb.“

Otázka:

Domnievame sa správne, že obstarávateľ nepožaduje na každú vyššie uvedenú pozíciu „výrobného robotníka“ samostatnú osobu, ale jeden výrobný robotník môže byť uvedený aj na viaceré vyššie uvedené pozície, pokiaľ spĺňa kvalifikačné predpoklady doložené príslušnými Preukazmi obsluhy na viaceré kategórie stavebných strojov.

**Odpoveď 435:**

**Nie, požadujeme na každú uvedenú pozíciu jedného výrobného pracovníka, pretože rozsah stavby si to vyžaduje.**

**Otázka 436:**

V Súťažných podkladoch, Zväzok 1 Súťažné podklady, PRÍLOHA B7 bod III.1.3.2.7. je stanovené aké podmienky musia spĺňať kľúčový odborníci na účely tejto súťaže. Vo Zväzku 3 časť 1. Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.3.1. Organizačná schéma sú stanovené iné požiadavky ktoré musia spĺňať Kľúčový odborníci.

Otázka : Ktoré podmienky na kľúčových odborníkov platia ?

**Odpoveď 436:**

**Platia súťažné podklady, Zväzok 1 súťažných podkladov, Príloha B7.**

**Otázka 437:**

V položke č. 45.23.33 22030539 v SO 100.01 je v zverejnenom Výkaze výmer určená položka s názvom Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery, posypy, spojovací postrek. V dielčom Výkaze výmer je pod uvedeným číslom uvedený popis Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí kameniva obaľovaného asfaltom.

Otázka: Opraví verejný obstarávateľ podklady tak, aby bolo jednoznačne určené, či sa jedná o postrek alebo kamenivo obaľované asfaltom?

**Odpoveď 437 :**

**Pre daný SO 100.1 ako aj pre ostatné cestárske objekty bola položka opravená a zjednotená:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom** |  | **m3** |

**Otázka 438:**

V položke č. 45.00.00 00000113 Zmluvné požiadavky, poplatky za zemník v objeme 1 481 928 m3 je započítaná aj výmera v objeme 100 000 m3 zeminy - vid sprievodná správa celková, str.20 Zdroje materiálu z miestnych zdrojov.

Otázka : Položka Poplatok za zemník v objeme 1 481 928 m3 obsahuje aj výmeru 100 000 m3 nachádzajúcich sa na konci úseku stavby D1 Budimír –Bidovce, alebo je toto množstvo zeminy navyše ?

**Odpoveď 438 :**

**Položka Poplatok za zemník obsahuje výmeru pre dovážaný (nakupovaný materiál), potrebný pre násypové teleso z vhodnej zeminy.**

**V položke nie je zahrnuté uvažované množstvo 100 000m3 uloženej ako trvalý násyp.**

**Otázka 439:**

Otázka : V položke č. 45.11.12 01010502 Prípravné práce úprava zemín vápnom o výmere 616 285 m3 je

uvažovaná aj úprava zeminy vápnom v objeme cca 100 000 m3 nachádzajúcich sa na konci úseku stavby D1 Budimír –Bidovce ?

**Odpoveď 439 :**

**V položke je zahrnutá úprava podmienečne vhodných zemín vápnom z trasy, ktoré sa použijú spätne do násypu. Viď aj odpoveď č. 319, 438 a 440.**

**Otázka 440:**

Položka č.45.11.2++0 01040202 Konštrukcie z hornín násypy zo zhutnením v SO 100-00 Rýchlostná cesta R2 je vo výkaze výmer uvedené množstvo 1 274 534,8 m3.

V popise množstva položky „Násypové teleso z vhodnej zeminy vrátane dovozu nakladania a vykladania“ je 1 374 534,8 m3. Depónia (existujúca zemina na stavbe uložená ako násyp ) vo výmere 100 000 m3.

Otázka : Má uchádzač uvažovať tak, že uvedené množstvo v položke v objeme 100 000 m3 sa už nebude realizovať ? Znamená to, že uvedených 100 000 m3 je uložených v telese násypu a obstarávateľ preberá zodpovednosť za správne uloženie násypu v požadovaných normových parametroch ?

**Odpoveď 440:**

**Áno**

**Otázka 441:**

Vo Zväzku 3 časť 1 /Prílohy/ sú uvedené stanoviská k Stavebnému povolenie, k prekládkam inžinierskych sietí. Je tam uvedené vyjadrenie SPP s podmienkou, že predmetné plynovody sú majetkom SPP a v zmysle predpisov môžu tieto prekládky vykonávať len nimi určené spoločnosti v tomto prípade SPP distribúcia servis s.r.o.

Otázka : Bude stavebné povolenie rešpektovať toto záväzné vyjadrenie SPP ? Znamená to, že predmetné objekty prekládok plynovodov je uvedená spoločnosť nominovaný dodávateľ ? Ak bude nominovaný dodávateľ stanoví verejný obstarávateľ jednotnú cenu pre všetkých uchádzačov?

**Odpoveď 441:**

**Nie.**

**Otázka 442:**

Vo Zväzku 3 časť 1 /Prílohy/ sú uvedené stanoviská k Stavebnému povolenie, k prekládkam elektrických vedení VN a VVN a NN. Je tam uvedené vyjadrenie VSD a.s. s podmienkou, že predmetné prekládky sú majetkom VSD a.s. a v zmysle predpisov môžu tieto prekládky vykonávať len nimi určené spoločnosti v tomto prípade VSD a.s.

Otázka : Bude stavebné povolenie rešpektovať toto záväzné vyjadrenie VSD a.s.? Znamená to, že predmetné objekty prekládok elektrických vedení VN, VVN a NN je uvedená spoločnosť nominovaný dodávateľ ? Ak bude nominovaný dodávateľ stanoví verejný obstarávateľ jednotnú cenu pre všetkých uchádzačov?

**Odpoveď 442:**

**Nie.**

**Otázka 443:**

V SO 100-00 v položke č.45.11.23 01040100 Konštrukcie z hornín skládky je vo výkaze výmer suma 146 989,75 m3 . Podľa nášho názoru by malo byť 206 596,85 m3, t.j. chýba výmera 59 607,10 m3 uloženie na skládku.

Otázka : Kde je započítané chýbajúce množstvo uloženia na skládku alebo bude upravená výmera položky?

**Odpoveď 443 :**

**Zemné práce a nim prislúchajúce položky a ako výkop, manipulácia, nakladanie a skládkovanie boli aktualizované pre daný SO (viď podrobný VV, položky – p.č. 5 - 18)**

**Otázka 444:**

Vo Zväzku 1 Súťažných podkladov, v prílohe B7 je v časti Minimálna úroveň technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti k bodu III.1.3.2.9 požiadavka na stroje a vybavenie na živičné práce:

- výrobňa obaľovaných zmesí s automatickým dávkovaním celulózových vlákien a automatickým dávkovaní tekutých prísad pre výrobu SMA

Žiadame obstarávateľa o presnejšiu špecifikáciu parametra „automatické dávkovanie tekutých prísad“.

**Odpoveď 444:**

* **„automatické dávkovanie tekutých prísad“ - každá obaľovacia súprava – výrobca asfaltových zmesí musí  byť vybavená – riadená cez PC to znamená, že pre výrobu asfaltových zmesí, teda aj zmes SMA je vybavená a riadená takým softwerom, ktorý akceptuje a dávkuje  zadané množstvá  vstupných materiálov v kg, resp. tekutých prísad v litroch (kamenivo, asfalt, prísady, celulózové vlákna, tekuté prísady...), tak že každá zámes rovnakého typu asfaltovej zmesi zodpovedá požadovaným predpísaným dávkam a množstvám z receptúry – teda z ST (skúška typu) a dodržuje rovnaké dávkovanie opakovane vyrábanej asfaltovej zmesi - jednotlivých vstupných materiálov, teda aj prísad pre vybranú asfaltovú zmes, tak aby bola dodržaná navrhnutá asf. zmes zo ST.  Toto deklaruje listinnou formou - výpisom o dodržaní množstva  všetkých vstupných materiálov uvedených v ST, (z ktorých sa asfaltová zmes mieša) pre každú zámes rovnakého typu asfaltovej zmesi.**
* **Všetky dávkovacie zariadenia musia byť metrologicky overené v zmysle metrologického poriadku o čom musí byť na obaľovni – patričný doklad v zmysle platnej legislatívy.**

**Otázka 445:**

SO 001-00 Všeobecné položky č. pol. 00000101 Zriadenie staveniska - zriadenie:

Otázka: Môže uchádzač využiť na zriadenie SD 1 pozemky určené na SO 320-00 SSÚR Šebastovce, nakoľko v mieste navrhovaného SD 1 sa budujú vetvy H a H1 križovatky SO 103-01 a presmerovanie dopravy na tieto vetvy križovatky podmieňuje budovanie vetiev I, I1 a J SO 103-02, čo je termín pre splnenie míľnika č.5?

**Odpoveď 445:**

**Nie.**

**Otázka 446:**

V zväzku č. 4 preambule a zväzku č. 5 časť b, Návrh POV pre zriadenie Stavebného Dvora 3 uvažuje aj s realizáciou prístupovej staveniskovej komunikácie a mostného provizória cez rieku Hornád.

Ako skúsený zhotoviteľ (uchádzač) sa domnievame, že mostné provizórium podlieha schváleniu ako každý iný SO a musí byť naň vypracovaná PD pripomienkovaná príslušnými orgánmi (správa povodia, stavebný úrad...), vydané právoplatné stavebné povolenie, skolaudované a až potom môže slúžiť staveniskovej doprave. Máme teda za to, že podľa FIDIC, červená kniha túto povinnosť nemôže obstarávateľ preniesť na zhotoviteľa (jednalo by sa o FIDIC, žltá kniha)

Otázka: Doplní verejný obstarávateľ dočasný stavebný objekt ( mostné provizórium ) do objektovej skladby stavby vrátane všetkých podkladov a s tým súvisiacej zmeny výkazu výmer?

**Odpoveď 446:**

**Vzhľadom k tomu, že Objednávateľ nepredpisuje použitie konkrétneho typu nosnej konštrukcie je na zhotoviteľovi aký typ konštrukcie použije, následné si spracuje projektovú dokumentáciu a zabezpečí potrebnú inžiniersku činnosť k bezpečnému užívaniu premostenia v zmysle platnej legislatívy.**

**Otázka 447:**

SO 001-00 Všeobecné položky č. pol. 00000104 Dopravné značenie - dočasné (prenosné):

V zväzku č.4 preambule je popis položky, čo všetko si má uchádzač naceniť v tejto položke.

Ako skúsený zhotoviteľ (uchádzač) sa domnievame, že obstarávateľ je povinný (v zmysle FIDIC, červená kniha) poskytnúť uchádzačovi potrebné údaje na nacenenie tejto položky, t.j.:

- Určenie DDZ počas výstavby

- Výkresy DDZ s vyznačením jednotlivých etáp DDZ

- Podrobný výkaz výmer každej etapy použitia DDZ

V poskytnutej dokumentácii sa totiž nachádza len 5 výkresov prenosného DZ bez vyjadrení príslušného ODI a bez určenie DZ a bez akýchkoľvek výkazov výmer.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie podkladov o určenie DDZ, výkresovej dokumentácie DDZ a výkazov výmer DDZ.

**Odpoveď 447:**

**Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľ nepredpisuje postup výstavby ako ani nepredpisuje zdroje potrebného materiálu a dovozné trasy, uchádzač si do ceny všeobecnej položky nacení všetky práce súvisiace s dočasným dopravným značením (zvislé či vodorovné) po dobu celej výstavby pre ním vypracované POV, vrátane jeho návrhu, schválenia a získania určenia DDZ, v súlade s požiadavkami v preambule. Všetky súvisiace náklady budú zahrnuté SO 001-00 Všeobecné položky č. pol. 00000104 Dopravné značenie - dočasné (prenosné)**

**Otázka 448:**

SO 001-00 Všeobecné položky

Vo výkaze výmer absentuje položka Zmluvné požiadavky – poplatok za skládkovanie zemín.

V Technickej správe je písané, že všetok vhodný materiál z výkopov sa má použiť do násypov a nevhodný materiál sa má uložiť na skládku.

Otázka: Potvrdí obstarávateľ , že všetok nevhodný materiál sa má uložiť v rámci stavby do násypov a nie na riadenú skládku resp. doplní obstarávateľ túto položku do všeobecných položiek?

(napr. SO 100-00, pol. č. 10, 010401007 Konštrukcie z hornín – skládky: uloženie zeminy na trvalú skládku v množstve 78 032,2 m3; podobne aj ďalšie SO)

**Odpoveď 448:**

**Poplatok za skládku nevhodnej zeminy vo výške 86 449 m3 zo stavby je zahrnutý do položky 00000112.**

**Otázka 449:**

SO 001-00 Všeobecné položky č. pol. 00000117 Staveniskové náklady zhotoviteľa pomocné práce zhotovovacie alebo zaisťovacie regulácia dopravy:

Žiadame obstarávateľa o špecifikáciu jednotlivých častí položiek a presné určenie výmer. Podľa nášho názoru väčšina týchto činností podlieha stavebnému povoleniu a má byť zahrnutá v jednotlivých SO prekládok železničných zariadení.

**Odpoveď 449:**

**Práce súvisiace s úpravou existujúcich objektov v správe ŽSR budú vykonávané v dopravných prestávkach na príslušnej železničnej trati (t.j. križovanie mosta 208-00 s jednokoľajnou traťou Košice – Barca – Čaňa a križovanie mosta 212-00 s dvojkoľajnou traťou Košice – Barca – Čierna n. T.).**

**Časovo najväčší rozsah prác s dopadom na žel. dopravu bude počas úpravy trakčného vedenia (objekty 682-00, 683-00 a 684-00). V rámci príslušných objektov TV sú uvedené v technických správach predpokladané časové dĺžky koľajových / napäťových výluk žel. dopravy. Úpravy na objektoch oznamovacej, zabezpečovacej a silnoprúdovej techniky ŽSR (676-00, 677-00, 678-00, 679-00, 685-00) je vhodné vykonávať súbežne počas výluk súvisiacich s úpravami TV.**

**Presný počet a dĺžku výluk si musí zhotoviteľ stavby prerokovať s dotknutými zložkami ŽSR na základe ním vypracovaného POV. Výluky jednokoľajnej trate budú prebiehať v čase dopravného sedla osobnej dopravy, v prípade dvojkoľajnej trate je možné výluky riešiť výlukou jednej súbežnej koľaje. Nákladné vlaky môžu počkať na prejazd v susedných žel. staniciach do ukončenia príslušnej výluky.**

**Otázka 450:**

SO 001-00 Všeobecné položky č. pol. 00000114 Požiadavky objednávateľa prieskumné práce geotechnické a 00000115 Mesačné správy postupu výstavby - vo výkaze výmer je uvedené množstvo 1,0 kpl.

Otázka: Ako sa dané položky budú fakturovať?

**Odpoveď 450:**

**Položka 00000114 – v príslušnom mesiaci podľa skutočne prevedených prác potvrdených stavebným dozorom**

**Položka 00000115 - Mesačne, alikvotná časť z celkovej ceny.**

**Otázka 451:**

Vo Zväzku č.4 Preambula položka 107 Dokumentácia skutočného realizovania stavby (DSRS) je uvedené, že súčasťou DSRS je aj Základná mapa diaľnic. Vo zväzku 4 Cenová časť list 4.3. Dokumentácia položka pre ocenenie základnej mapy chýba.

Otázka: Doplní verejný obstarávateľ túto chýbajúcu položku do Cenovej časti pre jej samostatné ocenenie?

**Odpoveď 451:**

**Nie, Základná mapa je súčasťou DSRS.**

**Otázka 452:**

V listu 4.7 Ocenený súpis prác jsou některé položky dva krát, jiné chybějí ve výkazu výměr a dvě položky z výkazu výměr nejsou v soupisu – viz excelovou tabulku v prílohe.

**Odpoveď 452 :**

**Ocenený súpis prác bol zaktualizovaný s podrobným VV**

**Otázka 453:**

Objekt SO 208. Oporný mur u opěry OP1 viz výkres 208-00-22 a TZ str. 21 není vůbec ve výkazech – chybí položky beton, podkladný beton, výztuž, bednění a kompozitní zábradlí. Nebude se realizovat nebo je v jinech objektech?

**Odpoveď 453:**

**V podrobnom VV aj v ocenenom súpise prác sa položky pre nacenenie OM nachádzajú**

**Otázka 454:**

U objektu SO209, SO 214 a SO 215 je mezi betonářskou výztuž sečtená- konštrukčná oceľ kotiev S235 JO - z výkresu. Celkem 0,99+,95+,85= 2,79 tun. Toto ale už je obsaženo v položkách '21250906 kotevné prvky pre rímsu a to v mj. KS.

**Odpoveď 454:**

**VV bol aktualizovaný, konštrukčná oceľ s celkovej výmery výstuže rímsy vypadla.**

**Otázka 455:**

Objekt SO 217 položka pro ocenění prefabrikátů je uvedená v m3 ale ve skutečnosti jde o m2. (55ks a 1m x 1,9m šířky)

45.22.11 15190602 Kompletné konštrukcie, rámy z dielcov železobetónových M3 105,000

**Odpoveď 455:**

**VV bude opravený – 1 ks prefabrikátu = 1,595 m3 .**

**Otázka 456:**

SO 214 položka podkladní betony – chybí dopočítat beton pod vývařištěm tj. 12,5m3

45.24.70 11200101 Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého M3 25,300

**Odpoveď 456:**

**VV je opravený - súčtová chyba**

**Otázka 457:**

V položkách spec. základání piloty jsou skutečné délky tj. po odstranění přebetonovaných hlav pilot. Jde cca o 385m3 dle výkazu určené k bourání. Mají se ceny za provedení zakomponovat do položek pilot?

**Odpoveď 457:**

**Áno.**

**Otázka 458:**

Kromě SO 211 chybí položky pro ocenění provedení a odstraňovaní šablon pro pilotáž. Doplní zadavatel soupis prací?

**Odpoveď 458:**

**Na SO 212,213,218,219,220 nie sú šablóny pre vŕtanie v projekte.**

**Otázka 459:**

Počet zatěžovacích zkoušek ve výkazech není v souladu s normou pro zatěžovací zkoušky mostů STN 73 6209 (dle doc.Ing. Martin Moravčík PhD z Žilinské University). Upraví zadavatel soupis prací?

**Odpoveď 459:**

**VV je opravený následovne:**

**211-00 – 2\*6 poli = 12 ks**

**212-00 – 2\*3 poli \* 2/3 = 4ks (prefabrikaty)**

**213-00 – 1\*2 polia = 2ks (prefabrikaty)**

**218-00 – menej ako 20m = 0ks**

**219-00 – 2\*2polia = 4ks (prefabrikaty)**

**220-00 - menej ako 20m = 0ks**

**Otázka 460:**

V súťažných podkladoch objektu 100-00 Rýchlostná cesta R2-rýchlostná cesta, v prílohe č.4 Detaily je uvádzaná Drenážna rúrka DN200mm a v prílohe č.4.1 Vzorové priečne rezy je uvádzaná Drenážna rúrka DN150mm a v Podrobnom výkaze výmer Drenážna rúrka DN160mm.

Otázky: Spresní obstarávateľ aký priemer má mať Drenážne potrubie ?

Ak nie, ako má záujemca postupovať pri oceňovaní aby splnil všetky požiadavky

obstarávateľa ?

**Odpoveď 460:**

**Platí podrobný VV DN 160.**

**Otázka 461:**

V projektovej dokumentácii k objektu 100-00 Rýchlostná cesta R2-rýchlostná cesta sa nachádza ŠTRBINOVÝ ŽĽAB ŠŽ11 V SDP . Cenová časť 19 12 2018 neobsahuje položku na ocenenie ŠTRBINOVÝ ŽĽAB ŠŽ11 V SDP.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položku do ktorej sa

ŠTRBINOVÝ ŽĽAB ŠŽ11 V SDP ocení ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za ŠTRBINOVÝ ŽĽAB ŠŽ11 V SDP zahrnúť ?

**Odpoveď 461:**

**Všetky štrbinové žľaby ( ŠŽ1 – ŠŽ22 ) sú v SO 510-00 a sú aj vykázané.**

**Štrbinové žľaby ŠŽ1- ŠŽ22  sú navrhnuté z prefabrikovaných prvkov s prerušovanou štrbinou profilu I-1, zaťaženia D400 -  celková dĺžka je  4419,31 m.**

**Otázka 462:**

V projektovej dokumentácii k objektu 100-00 Rýchlostná cesta R2-rýchlostná cesta, v Situácii príloha 2.1 sa nachádza Ochrana odvodňovacieho žľabu z panelov 3x2m.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položku, do ktorej sa Ochrana

odvodňovacieho žľabu z panelov 3x2m ocení ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za Ochrana odvodňovacieho žľabu z panelov 3x2m

zahrnúť ?

**Odpoveď 462:**

**Je použitých 35ks cestných panelov o rozmere 2x3m. Celková dĺžka ochrany je dl. 70m.**

**Položka je doplnená do VV**

**Otázka 463:**

Objekt 103-01-00 Vetvy „H a H1“križovatky Košice –juh(R2/R4-c.17smer Milhosť)-cesta, Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie Drenáže, ktorá sa nachádza PD 3\_1\_pozdlzne\_profily\_vetiev\_H\_a\_H1.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok ocenia?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 463:**

**VV pre daný SO bol opravený a položky pre ocenenie drenáže doplnené .**

**Otázka 464:**

Objekt 103-02-00 Vetvy „I1,I a J“ križovatky Košice –juh(R2/R4-c.17smer Košice)-cesta, Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie Drenáže, ktorá sa nachádza PD 3\_2\_pozdlzne\_profily\_vetiev\_I,I1\_a\_J.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 464:**

**VV pre daný SO bol opravený a položky pre ocenenie drenáže doplnené .**

**Otázka 465:**

Objekt 104-01-00 Vetvy „A“ križovatky Krásna –cesta, Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky, do ktorých sa ocenia práce spojené so sanáciou podložia a to geomreže a priečne rebrá.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 465:**

**VV pre daný SO bol opravený a položky pre sanáciu podložia geomrežou a priečnych rebier doplnené .**

**Otázka 466:**

Objekt 104-01-00 Vetvy „A“ križovatky Krásna –vozovka, v podrobnom VV je v položke č.2 udaná hrúbka AC 16L, PMB 60mm. V TS a taktiež v 104\_01\_4\_VZOROVE\_REZY je udávaná hrúbka AC16L, PMB 50mm.

Otázky: Spresní obstarávateľ v podkladoch hrúbku AC16L,PMB ?

Ak nespresní obstarávateľ hrúbku AC16L,PMB, ako má uchádzač postupovať pri

oceňovaní, keď nie je daná jednoznačne hrúbka materiálu ?

**Odpoveď 466:**

**Položka vo VV bola opravená na hr. 50mm.**

**Otázka 467:**

Objekt 104-02-00 Vetvy „B“ križovatky Krásna –cesta, Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky, do ktorých sa ocenia práce spojené so sanáciou podložia a to geomreže a priečne rebrá.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 467:**

**VV pre daný SO bol opravený a položky pre sanáciu podložia geomrežou a priečnych rebier doplnené .**

**Otázka 468:**

Objekt 104-03-00 Vetvy „C“ križovatky Krásna –cesta, Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky, do ktorých sa ocenia práce spojené so sanáciou podložia a to geomreže a priečne rebrá.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 468:**

**VV pre daný SO bol opravený a položky pre sanáciu podložia geomrežou a priečnych rebier doplnené .**

**Otázka 469:**

Objekt 104-04-00 Vetvy „D“ križovatky Krásna –cesta, Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky, do ktorých sa ocenia práce spojené so sanáciou podložia a to geomreže a priečne rebrá.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 469:**

**VV pre daný SO bol opravený a položky pre sanáciu podložia geomrežou a priečnych rebier doplnené .**

**Otázka 470:**

Objekt 104-04-00 Vetvy „D“ križovatky Krásna –cesta, Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky, do ktorých sa ocenia práce spojené s realizáciou Dláždenej priekopy, ktorá sa nachádza v PD 104\_04\_3\_POZDLZNE\_PROFIL.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 470:**

**VV pre daný SO bol opravený a dláždená priekopa doplnená**

**Otázka 471:**

Objekt 105-01-01 Mimoúrovňová križovatka Hrašovník (vetva C) – vozovka, v PD daného objektu sa nachádza naprojektovaná VÝSTUŽNÝ KOMPOZIT ZO SKLENNÉHO VLÁKNA S POVLAKOM ZO ŠPECIÁLNEHO POLYMERU SO SAMOLEPIACOU VRSTVOU š=2,0 m. Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie VÝSTUŽNÝ KOMPOZIT ZO SKLENNÉHO VLÁKNA S POVLAKOM ZO ŠPECIÁLNEHO POLYMERU SO SAMOLEPIACOU VRSTVOU š=2,0 m, ktorá sa nachádza v 105\_00\_4\_2\_Detaily.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 471:**

**VV doplnený o položku č. 22251488**

**Otázka 472:**

Objekt 105-05-01 Mimoúrovňová križovatka Hrašovník (vetva D) – vozovka, v PD daného objektu sa nachádza naprojektovaná VÝSTUŽNÝ KOMPOZIT ZO SKLENNÉHO VLÁKNA S POVLAKOM ZO ŠPECIÁLNEHO POLYMERU SO SAMOLEPIACOU VRSTVOU š=2,0 m. Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie VÝSTUŽNÝ KOMPOZIT ZO SKLENNÉHO VLÁKNA S POVLAKOM ZO ŠPECIÁLNEHO POLYMERU SO SAMOLEPIACOU VRSTVOU š=2,0 m, ktorá sa nachádza v 105\_00\_4\_2\_Detaily.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 472:**

**VV doplnený o položku č. 22251488**

**Otázka 473:**

Objekt 112-00 Prístupová cesta v km 12,0 R2 k spaľovni a ČOV, v 112-00-01 Technická správa v bode 8.2. Únosnosť podložia cesty, obstarávateľ uvádza ,, Pri veľmi nepriaznivých klimatických podmienkach počas výstavby (rozmočení zemín), použiť vápennú stabilizáciu do hr. 0,30 m. Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie vápennej stabilizácie.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 473:**

**VV pre daný SO bol opravený ale uchádzač si môže nárokovať danú položky v prípade pri veľmi nepriaznivých klimatických podmienkach počas výstavby.**

**sanácie - upravovaná plocha uvažujeme iba v prípade nepriaznivých klimatických podmienok (hr. 0,3 m), (4052,1+7430)m2.**

**Otázka 474:**

Objekt 113-00 Prístupová cesta do obce Kokšov- Bakša v km 13,4 R2. V 113-00-01 Technická správa v bode 8.2. Únosnosť podložia cesty, obstarávateľ uvádza , pri veľmi nepriaznivých klimatických podmienkach počas výstavby (rozmočení zemín) použiť vápennú stabilizáciu do hr. 0,30 m. Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie vápennej stabilizácie.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 474:**

**VV pre daný SO bol opravený ale uchádzač si môže nárokovať danú položky v prípade pri veľmi nepriaznivých klimatických podmienkach počas výstavby.**

**sanácie - upravovaná plocha uvažujeme iba v prípade nepriaznivých klimatických podmienok (hr. 0,3 m), (3431,84+3184,44)m2:**

**Otázka 475:**

Objekt 113-00 Prístupová cesta do obce Kokšov- Bakša v km 13,4 R2. V 113-00-05 Priečne rezy sa nachádzajú hĺbkové trativody. Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položky na ocenenie Hĺbené výkopy rýh.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ? Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 475:**

**VV pre daný SO bol opravený a zjednotený položky, pre nacenenie trativodov boli doplnené (pol. č. 02010105, 02010105 )**

**Otázka 476:**

Objekt 113-00 Prístupová cesta do obce Kokšov- Bakša v km 13,4 R2. V 113-00-05 Priečne rezy sa nachádzajú hĺbkové trativody. Cenová časť 19 12 2018 k danému objektu neobsahuje položku, do ktorej by sa ocenila výplň hĺbkových trativodov.

Otázky: Doplní obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 položky, do ktorých sa tieto

práce potrebné k vykonaniu diela v zmysle zmluvy a súťažných podmienok

ocenia ?

Ak nie, kde má uchádzač cenu za tieto práce zahrnúť ?

**Odpoveď 476:**

**VV pre daný SO bol opravený a zjednotený položky, pre nacenenie trativodov boli doplnené (pol. č. 02010105, 02010105 )**

**Otázka 477:**

Objekt 114-07 Prístupová cesta v km 18,635 R2 (ZÚ – 0,117), v Cenovej časti 19 12 2018 obsahuje položku 45.23.3222251445 Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka M3 1478,276. Máme za to, že obstarávateľ udal zlú mernú jednotku.

Otázky: Opraví obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 mernú jednotku ?

Ak nie, ako má uchádzač oceniť túto položku, keď nie je daná jej presná

špecifikácia a dobrá merná jednotka ?

**Odpoveď 477:**

**VV pre daný SO bol opravený a zjednotený daná položka sa vo VV nenachádza**

**Otázka 478:**

Objekt 114-08 Prístupová cesta v km 18,635 R2 (ZÚ – 0,117). v Cenovej časti 19 12 2018 obsahuje položku 45.23.3222251445 Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka M3 7562,717. Máme za to, že obstarávateľ udal zlú mernú jednotku.

Otázky: Opraví obstarávateľ do Cenovej časti 19 12 2018 mernú jednotku ?

Ak nie, ako má uchádzač oceniť túto položku, keď nie je daná jej presná

špecifikácia a dobrá merná jednotka ?

**Odpoveď 478:**

**VV pre daný SO bol opravený a zjednotený daná položka sa vo VV nenachádza**

**Otázka 479:**

Objekt 116-01 Prístupové cesty v k.ú. Zdoba, km0,416KÚ. K danému objektu chýba Technická správa.

Otázky: Doplní obstarávateľ Technickú správu k objektu 116-01 Prístupové cesty v k.ú.

Zdoba, km0,416KÚ ?

Ak nie, ako má záujemca postupovať pri oceňovaní, aby splnil všetky požiadavky

obstarávateľa ?

**Odpoveď 479: viď odpoveď na otázku 118**

**Otázka 480:**

Objekt 116-02 Prístupové cesty v k.ú. Košická Nová Ves, km0,416KÚ. K danému objektu chýba Technická správa.

Otázky: Doplní obstarávateľ Technickú správu k objektu 116-02 Prístupové cesty v k.ú.

Košická Nová Ves, km0,416KÚ ?

Ak nie, ako má záujemca postupovať pri oceňovaní, aby splnil všetky požiadavky

obstarávateľa ?

**Odpoveď 480: viď odpoveď na otázku 118**

**Otázka 481:**

V objekte SO 642-00 „NN prípojka pre ISRC v km 21,4 R2“, je v podrobnom výkaze

Zväzok 4 SO\_642-00\_VV, pri položke 14 uvedené množstvo 27m, avšak v zväzku 4

cenová časť 19\_12 2018, je pri položke uvedené množstvo 2m.

Otázka: Spresní obstarávateľ, aké je správne množstvo pri danej položke ?

**Odpoveď 481:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **91221001** |  | **Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi - FeZn** |  | **m** | **27** |
|  | 9122100102 | Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi - FeZn - drôtové |  | m | 2 |
|  |  | *uzemňovací drôt FeZn D 10* | *2,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 9122100103 | Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi - FeZn - pásové |  | m | 25 |
|  |  | *uzemňovací pás FeZn 30x4* | *25,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Otázka 482:**

V objekte SO 644-00 „NN prípojka pre ISRC v križovatke Krásna“, je v podrobnom výkaze

Zväzok 4 SO\_644-00\_VV, pri položke 9 uvedené množstvo 27m, avšak v zväzku 4

cenová časť 19\_12 2018, je pri položke uvedené množstvo 2m.

Otázka: Spresní obstarávateľ, aké je správne množstvo pri danej položke ?

**Odpoveď 482:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **91221001** |  | **Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi - FeZn** |  | **m** | **27** |
|  | 9122100102 | Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi - FeZn - drôtové |  | m | 2 |
|  |  | *uzemňovací drôt FeZn D 10* | *2,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 9122100103 | Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi - FeZn - pásové |  | m | 25 |
|  |  | *uzemňovací pás FeZn 30x4* | *25,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Otázka 483:**

Výkaz výmer SO 211-00 Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád, neobsahuje položky týkajúce sa statických zaťažovacích skúšok a taktiež dynamickú zaťažovaciu skúšku. Pre MO s dĺžkou polí nad 45 metrov sa podľa normy STN 73 6209 vyžaduje aj vykonanie dynamickej zaťažovacej skúšky.

Otázka: Doplní obstarávateľ tieto položky do výkazu výmer ?

**Odpoveď 483:**

**VV je opravený pre danú položku - 2\*6 poli = 12 ks (statická skúška)**

**Odpoveď:**

**Na túto otázku bolo odpovedané v otázke č.120 (dynamická zaťažovacia skúška)**

**Otázka 484:**

V súťažných podkladoch objektu SO 310-13 „VN-22kV prípojka pre trafostanicu odpočívadla Valaliky - spínací prvok VSD“, je podrobný výkaz výmer iný ako v časti 4.7 Ocenený súpis prác zväzku 4\_Cenová časť\_19 12 2018.

Otázka: Odstráni obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť výkazu výmer, resp. čo platí ?

**Odpoveď 484:**

**Celkový výkaz výmer a „Zvazok 4\_Cenova cast“ je zjednotený pre stavebný objekt podľa PD**

Otázka 485:

V rámci súťažných podkladov vo Zväzku č. 4 „Cenová časť“ sa nachádzajú dielčie výkazy výmer týkajúce sa Strediska správy a údržby rýchlostných ciest SSÚR Šebastovce (objekty s označením 320 – XX). V súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ sa však tieto objekty nenachádzajú. V časti súťažných pokladov Zväzku č. 5 „Dokumentácia poskytnutá objednávateľom“ sa takisto nenachádza projektová dokumentácia k týmto objektom. Doplní verejný obstarávateľ projektovú dokumentáciu a do celkového súpisu prác objekty týkajúce sa Strediska správy a údržby rýchlostných ciest SSÚR Šebastovce, alebo tieto objekty nebudú predmetom diela?

**Odpoveď 485:**

**Objekty 320-xx SSÚR nie sú predmetom tohto VO**

**Otázka 486:**

V rámci objektu 100-00 Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta je pri výstavbe Oporného múru v km 18,600 navrhnuté paženie stavebnej jamy pomocou štetovnicovej steny ( viď technickú správu a výkres č. 4 „Zemné práce“ k tejto časti objektu ). Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer objektu SO 100-00 Rýchlostná cesta R2 - cesta o tieto práce na opornom múre v km 18,600 nakoľko sa v ňom položky týkajúce sa paženia stavebnej jamy nenachádzajú.

**Odpoveď 486:**

**Do VV je doplnená položka pre paženie.**

**Otázka 487:**

V rámci objektu SO 209-00 Most nad R2 v km 11,9 R2 na prístupovej ceste k spaľovni a ČOV sú v projektovej dokumentácií navrhnuté 12 ks odvodňovacích tvaroviek izolácie mostu ( viď výkresovú prílohu číslo „21-Odvodnenie“ ). Vo výkaze výmer k predmetnému objektu sa v popise položky č. 46 uvádza „...vrátane 10ks odvodňovacích trubičiek izolácie“. Upraví verejný obstarávateľ popis predmetnej položky tak, aby korešpondoval s projektovou dokumentáciou?

**Odpoveď 487:**

**VV je opravený pre danú položku na 12 ks.**

**Otázka 488:**

V rámci objektu SO 106-01 Úprava cesty II/552 sú ako bezpečnostné zariadenia navrhnuté jednostranné zvodidlá s úrovňou zadržania N2, H1, H2 (viď projektovú dokumentáciu k objektu). V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt nenachádza položka pre dodávku a montáž predmetných zvodidiel. Môže verejný obstarávateľ doplniť položku do uvedeného kompletného výkazu výmer tak, aby korešpondoval s projektovou dokumentáciou?

**Odpoveď 488:**

**VV je doplnený o predmetné položky.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250362** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové** |  | **m** | **798,30** |
|  | 2225036201 | Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové s jednou zvodnicou |  | m | 798 |
|  |  | *úroveň zadržania H1:* |  |  |  |
|  |  | (21,6+20,4)m= | 42,00 |  |  |
|  |  | *úroveň zadržania H2:* |  |  |  |
|  |  | (28,0+28,0+28,0+28,0)m= | 112,00 |  |  |
|  |  | *úroveň zadržania N2:* |  |  |  |
|  |  | (127,5+191,2+249+76,6)m+dlhý výškový nábeh 4ks= | 644,30 |  |  |
|  |  |  | **798,30** |  |  |

**Otázka 489:**

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre objekt 100-00 Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta uvedená jediná položka, týkajúca sa realizácie zábradlia:

45.22.11 22250162 Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové M 231,410

Po kontrole projektovej dokumentácie je zrejmé, že na predmetnom objekte sú navrhnuté nasledovné typy a dĺžky zábradlií:

- zábradlie kompozitné v dĺžke 426,10 m (navrhnuté na oporných múroch)

- zábradlie cestné v dĺžke v dĺžke 63,06 m (navrhnuté na cestných priepustoch)

Žiadame verejného obstarávateľa opraviť výkaz výmer v súlade s projektovou dokumentáciou.

**Odpoveď 489: Dĺžky zábradlia sú vo VV opravené**

**Otázka 490:**

V rámci objektu SO 208-00 Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416 je navrhnuté prekrytie zrkadla mostu doskou z kompozitného materiálu len v miestach nad dopravným priestorom cesty III/3416, vetvy 1A a cesty 114-10 a v mieste nad úložným prahom ( viď technickú správu k objektu, bod 8.3 Vybavenie mostu, odsek Bezpečnostné zariadenia na moste ) . Vo výkaze výmer je uvažované s prekrytím na kompletne celú dĺžku mostu (viď samostatný výkaz výmer objektu vo Zväzku č. 4, adresár po názvom „VV“ a súbor s názvom „SO\_208-00\_VV“ – položka č. 52 a súbor predložený na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ ). Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď 490:**

**VV je opravený.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **21250531** |  | **Doplňujúce konštrukcie, mostné zábrany a ochrany, krycie zábrany** |  | **m2** | **115,66** |
|  | 2125053101 | Doplňujúce konštrukcie, mostné zábrany a ochrany, krycie zábrany, štít |  | m2 | 115,66 |
|  |  | *ochrana proti padaniu snehu* |  |  |  |
|  |  | *62\*1,1* | 68,2 |  |  |
|  |  | *prekrytie zrkadla, kompozitná doska v rátane kotvenia 0,6\*79,1* | 47,46 |  |  |
|  |  |  | 115,66 |  |  |

**Otázka 491:**

V rámci objektu SO 219-00 most na R2 v km 21,47 nad cestou III/3410 je pri revíznych schodiskách navrhnuté kompozitné zábradlie ( viď technickú správu a projektovú dokumentáciu k objektu, konkrétne výkres číslo „34 – Úpravy v okolí mosta“ ). V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

45.22.11 21250206 Doplňujúce konštrukcie, zábradlia oceľové M 29,200

Môže verejný obstarávate zmeniť uvedenú položku tak, aby bola v súlade s návrhom uvedeným v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 491:**

**VV je opravený.**

**Otázka 492:**

V rámci súťažných podkladov vo Zväzku č. 1 Súťažné podklady sa v časti III. Príprava ponuky, v bode 19.1.10 uvádza: Ocenená cenová časť, t.j. Zväzok 4 súťažných podkladov bude vypracovaná v programe „EXCEL“ a predložená v tlačenej a aj v elektronickej forme prostredníctvom JOZEPHINE. Verejný obstarávateľ požaduje oceniť všetky položky na ocenenie.

Takisto vo Zväzku č. 4 Cenová časť, Preambula je v bode 1.4 Predloženie ponuky uvedené: „Uchádzač predloží jednu cenovú ponuku 1 x na digitálnom nosiči, ktorá je spracovaná vo formáte \*xls, alebo \*xlsx a 1 x vytlačenú v papierovej forme v slovenskom jazyku v origináli aj v každej kópii svojej ponuky. Každá strana vytlačenej ponuky bude parafovaná oprávneným zástupcom uchádzača. Titulnú stranu týchto materiálov opečiatkuje uchádzač firemnou pečiatkou.

Uchádzač zodpovedá za to, že cenová ponuka predložená na digitálnom nosiči a na papieri sa úplne zhodujú.“

Trvá verejný obstarávateľ na tom, aby uchádzači odovzdali aj tlačenú formu Zväzku č.4 a ak áno, môže špecifikovať akým spôsobom?

**Odpoveď 492:**

**Áno – predložením scanu prostredníctvom JOZEPHINE**

**Otázka 493:**

V rámci objektu SO 104-03 Vetva „C“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v technickej správe (bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác. Pre výkopové práce sú vedená nasledovné množstvá:

- výkop - 357,00 m3

- výkop rýh rebier - 351 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt pre výkopové zemné práce uvedená len jedna položka:

45.11.20 01020400 Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch M3 357,280

Môže verejný obstarávateľ upraviť súbor predložený na ocenenie tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou a doplniť položku pre práce výkop rýh?

**Odpoveď 493: Položka do VV doplnená.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **01030202** |  | **Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm** |  | **m3** |
|  | 0103020207 | Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm, tr. horniny 1-4 |  | m3 |
|  |  | *výkop rýh rebier:* | *351,00* |  |
|  |  |  | *351,00* |  |

**Otázka 494:**

V rámci objektu SO 104-03 Vetva „C“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v technickej správe ( bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác s nasledovnými prácami:

- sanácia podložia pri výške násypu <4m

štrkopiesok hr. 0,60m -3 070,00 m3

- sanácia podložia pri výške násypu ≥4m

rebro – stavebné kamenivo vyrobené drvením fr. 0/125 - 351,00 m3

vrstvy ŠP fr. 4/8 - 417,00 m3

geodoska zo ŠP fr. 0/63 - 2 084,00 m3

Sumárne tieto práce vykazujú množstvo 5 922,00 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt a pre tento typ prác uvedená len jedna položka:

45.26.22 02010604 Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého M3 5962,428

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť resp. objasniť, či táto položka v sebe obsahuje všetky vyššie uvedené práce potrebné pri realizácií násypového telesa ( uvedené v Technickej správe v bode 9.1. ) a má s nimi teda uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 494: Predmetné položky sa nachádzajú vo VV s podrobným popisom pre jednotlivé práce, viď podrobný VV.**

**Otázka 495:**

V rámci objektu SO 104-04 Vetva „D“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v technickej správe (bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác. Pre výkopové práce sú vedená nasledovné množstvá:

- výkop - 0,00 m3

- výkop rýh rebier – 131,00 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt pre výkopové zemné práce uvedená len jedna položka:

45.11.20 01020400 Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch M3 0,000

Môže verejný obstarávateľ upraviť súbor predložený na ocenenie tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou a doplniť položku pre práce výkop rýh?

**Odpoveď 495: Položka do VV doplnená.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **01030202** |  | **Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm** |  | **m3** |
|  | 0103020207 | Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm, tr. horniny 1-4 |  | m3 |
|  |  | *výkop rýh rebier:* | *131,00* |  |
|  |  |  | *131,00* |  |

**Otázka 496:**

V rámci objektu SO 104-04 Vetva „D“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v technickej správe ( bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác s nasledovnými prácami:

- sanácia podložia pri výške násypu <4m

štrkopiesok hr. 0,60m -1 537,00 m3

- sanácia podložia pri výške násypu ≥4m

rebro – stavebné kamenivo vyrobené drvením fr. 0/125 - 131,00 m3

vrstvy ŠP fr. 4/8 - 85,00 m3

geodoska zo ŠP fr. 0/63 - 418,00 m3

Sumárne tieto práce vykazujú množstvo 2 171,00 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt a pre tento typ prác uvedená len jedna položka:

45.26.22 02010604 Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého M3 2129,286

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť resp. objasniť, či táto položka v sebe obsahuje všetky vyššie uvedené práce potrebné pri realizácií násypového telesa ( uvedené v Technickej správe v bode 9.1. ) a má s nimi teda uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 496: Predmetné položky sa nachádzajú vo VV s podrobným popisom pre jednotlivé práce, viď podrobný VV.**

**Otázka 497:**

V rámci objektu SO 104-02 Vetva „B“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v Technickej správe (bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác. Pre výkopové práce sú vedená nasledovné množstvá:

- výkop - 0,00 m3

- výkop rýh rebier – 209,00 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt pre výkopové zemné práce uvedená len jedna položka:

45.11.20 01020400 Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch M3 0,000

Môže verejný obstarávateľ upraviť súbor predložený na ocenenie tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou a doplniť položku pre práce výkop rýh?

**Odpoveď 497: Položka do VV doplnená.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **01030202** |  | **Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm** |  | **m3** |
|  | 0103020207 | Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm, tr. horniny 1-4 |  | m3 |
|  |  | *výkop rýh rebier:* | *209,00* |  |
|  |  |  | *209,00* |  |

**Otázka 498:**

V rámci objektu SO 104-02 Vetva „B“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v technickej správe ( bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác s nasledovnými prácami:

- sanácia podložia pri výške násypu <4m

štrkopiesok hr. 0,60m -1 710,00 m3

- sanácia podložia pri výške násypu ≥4m

rebro – stavebné kamenivo vyrobené drvením fr. 0/125 - 209,00 m3

vrstvy ŠP fr. 4/8 - 316,00 m3

geodoska zo ŠP fr. 0/63 - 639,00 m3

Sumárne tieto práce vykazujú množstvo 2 874,00 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt a pre tento typ prác uvedená len jedna položka:

45.26.22 02010604 Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého M3 2575,578

a.) Môže verejný obstarávateľ potvrdiť resp. objasniť, či táto položka v sebe obsahuje všetky vyššie uvedené práce potrebné pri realizácií násypového telesa ( uvedené v Technickej správe v bode 9.1. ) a má s nimi teda uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

b.) môže verejný obstarávateľ objasniť výmerový nesúlad medzi projektovou dokumentáciou (Technická správa – bod 9.1. Bilancia zemných prác), ktorá uvádza celkovo 2 874 m3 pre uvedený typ prác a výkazom výmer určeným na nacenenie diela, ktorý uvádza 2 575,578 m3?

**Odpoveď 498: Predmetné položky sa nachádzajú vo VV s podrobným popisom pre jednotlivé práce, viď podrobný VV.**

**Otázka 499:**

V rámci objektu SO 104-01 Vetva „A“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v Technickej správe (bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác. Pre výkopové práce sú vedená nasledovné množstvá:

- výkop - 0,00 m3

- výkop rýh rebier – 464,00 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt pre výkopové zemné práce uvedená len jedna položka:

45.11.20 01020400 Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch M3 20,000

Môže verejný obstarávateľ upraviť súbor predložený na ocenenie tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou a doplniť položku pre práce výkop rýh?

**Odpoveď 499: Položka do VV doplnená.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **01030202** |  | **Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm** |  | **m3** |
|  | 0103020207 | Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm, tr. horniny 1-4 |  | m3 |
|  |  | *výkop rýh rebier:* | *464,00* |  |

**Otázka 500:**

V rámci objektu SO 104-01 Vetva „A“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v technickej správe ( bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác s nasledovnými prácami:

- sanácia podložia pri výške násypu <4m

štrkopiesok hr. 0,60m -2 530,00 m3

- sanácia podložia pri výške násypu ≥4m

rebro – stavebné kamenivo vyrobené drvením fr. 0/125 - 464,00 m3

vrstvy ŠP fr. 4/8 - 506,00 m3

geodoska zo ŠP fr. 0/63 – 2 528,00 m3

Sumárne tieto práce vykazujú množstvo 6 028,00 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt a pre tento typ prác uvedená len jedna položka:

45.26.22 02010604 Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého M3 5983,470

a.) Môže verejný obstarávateľ potvrdiť resp. objasniť, či táto položka v sebe obsahuje všetky vyššie uvedené práce potrebné pri realizácií násypového telesa ( uvedené v Technickej správe v bode 9.1. ) a má s nimi teda uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

b.) môže verejný obstarávateľ objasniť výmerový nesúlad medzi projektovou dokumentáciou (Technická správa – bod 9.1. Bilancia zemných prác), ktorá uvádza celkovo 6 028 m3 pre uvedený typ prác a výkazom výmer určeným na nacenenie diela, ktorý uvádza 5 983,47 m3?

**Odpoveď 500: Predmetné položky sa nachádzajú vo VV s podrobným popisom pre jednotlivé práce, viď podrobný VV.**

**Otázka 501:**

V rámci objektu SO 104-01 Vetva „A“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v Technickej správe (bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác. Pre násypové práce (bez započítanie aktívnej zóny) sú vedená nasledovné množstvá:

- násyp -23 168 m3

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt pre násypové zemné práce uvedená položka:

45.11.20 01040202 Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením M3 7704,350

Upraví verejný obstarávateľ výkaz výmeru a popis položky tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou ?

**Odpoveď 501: Položka do VV upravená.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01040202** |  | **Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením** |  | **m3** | **23168,00** |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 0104020202 | *Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením zo zemín nesúdržných* |  | m3 | 23168,00 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | *násypové teleso z vhodnej zeminy, nakladania a vykladania:* | *23168,00* |  |  |

**Otázka 502:**

V rámci objektu SO 104-01 Vetva „A“ križovatky Krásna je v projektovej dokumentácií, konkrétne v Technickej správe (bod „9.1. Bilancia zemných prác“ ) uvedená bilancia zemných prác. Pre svahovanie telesa násypu sú vedená nasledovné množstvá:

- Svahovanie telesa 6 413,00 m2

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt pre svahovanie zemného telesa uvedená položka:

45.11.20 01080402 Povrchové úpravy terénu, svahovanie v násypoch M2 2080,000

Predmetné práce súvisia výmerovo korešpondujú aj s položkami:

45.11.23 01080501 Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice M2 2080,000

45.11.23 01080503 Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom M2 2080,000

45.11.23 01080811 Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika M2 2080,000

Upraví verejný obstarávateľ výkaz výmeru a popis položky tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou ?

**Odpoveď 502: Položka do VV upravená na hodnotu 6413,0 m2**

**Otázka 503:**

V rámci objektu SO 104-01 Vetva „A“ križovatky Krásna a objektu SO 104-02 Vetva „B“ križovatky Krásna sú v mieste napojenia na cestu II/552 dopravné smery oddelené trojuholníkovým a kvapkovitým ostrovčekom. Po kontrole výkazu výmer je zrejmé že práce na realizáciu týchto ostrovčekov nie sú zahrnuté vo výkaze výmer. Môže verejný obstarávateľ doplniť položky tákajúce sa týchto prác do súboru určeného na nacenie prác?

**Odpoveď 503: Potrebné výmery sú doplnené v podrobnom VV.**

**Otázka 504:**

V rámci objektu SO 104-01 Vetva „A“ križovatky Krásna sú ako bezpečnostné prvky navrhnuté obojstranné betónové zvodidlo v dĺžke 56,00 m s úrovňou zachytenia H1 (viď projektovú dokumentáciu k objektu, konkrétne Príloha č. 1 – Technická správa, Príloha č. 2 – Situácia, Príloha č3 – Pozdĺžny profil ).

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt je uvedená položka:

45.23.32 22250356 Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované M 52,000

Upraví verejný obstarávateľ výkaz výmeru a popis položky tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou ?

**Odpoveď 504: Položka do VV upravená podľa PD.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250356** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované** |  | **m** |
|  | 2225035601 | Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované spriahnuté |  | m |
|  |  | *úroveň zachytenia H1, SDP: 56m=* | *56,00* |  |

**Otázka 505:**

V rámci objektu SO 104-01 Vetva „A“ križovatky Krásna sú ako bezpečnostné prvky navrhnuté nasledovné oceľové zvodidlá (viď projektovú dokumentáciu k objektu – Technická správa, bod 6.2. Návrh systémov a vybavenia pre zabezpečenie bezpečnosti dopravy):

„Zoznam navrhovaných zvodidiel:

Oceľové zvodidlo:

Koniec zaoblenia vľavo – 0,059 80 vľavo, úroveň zachytenia H1, dĺžka 71,0 m

0,090 40 – 0,188 00 vľavo, úroveň zachytenia H1, dĺžka 101,0 m, vrátane krátkeho výškového nábehu - 1ks

0,192 80 – 0,259 00 vľavo, úroveň zachytenia H1, dĺžka 70,0 m, vrátane krátkeho výškového nábehu - 2ks

Začiatok zaoblenia vpravo – 0,356 40 vpravo , úroveň zachytenia H1, dĺžka 383,0 m“

Uvedené zvodidlá majú sumárnu dĺžku 625,00 m.

V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt uvedená položka:

45.23.32 22250362 Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové M 555,000

Po následnej kontrole uchádzač konštatuje, že nebola do celkovej dĺžky zarátané dĺžka zvodidiel umiestnených na pravej strane zaoblenia cesty ( 50,0m )

Upraví verejný obstarávateľ súbor predložený na ocenenie a výmeru uvedenej položky tak, aby korešpondovala s projektovou dokumentáciou ?

**Odpoveď 505: Položka do VV upravená podľa PD.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250362** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové** |  | **m** |
|  | 2225036201 | Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové s jednou zvodnicou |  | m |
|  |  | *úroveň zachytenia H1 vľavo:(71+101+70)m=* | *242,00* |  |
|  |  | - vrátane krátky výškový nábeh 3ks |  |  |
|  |  | *úroveň zachytenia H1 vpravo:(383)m=* | *383,00* |  |
|  |  |  | **625,00** |  |

**Otázka 506:**

V rámci objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta je uvažované s odhumusovaním v celkovej výmere 20 272,40 m3 ( viď „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ - súbor predložený na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ ). V rámci výpočtu celkového množstva bolo uvažované ( viď samostatný výkaz výmer k objektu, položka č. 2 - Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice ):

hrúbka 0,30m: 40 712,5m2 12 213,70 m3

hrúbka 0,25m: 26 862,5m2 8 058,70 m3

Spolu: 20 272,40 m3.

Uchádzač upozorňuje na nezrovnalosť pri výpočte, kde pre plochu 26 862,5 m2 pri hrúbke humusu 0,25 m vychádza objem humusu na 6 715,625 m3. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie tejto nezrovnalosti a úpravu výkazu výmer podľa správneho výpočtu.

**Odpoveď 506: Platí nasledujúca výmera položky vo VV.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01020101** |  | **Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice** |  | **m3** | **18 929,33** |
|  | 0102010101 | Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice tr.horniny 1-2 |  | m3 | 18 929,33 |
|  |  | *ornica z odhumusovania* |  |  |  |
|  |  | *hrúbka 0,30m: 40712,5m2* | 12 213,70 |  |  |
|  |  | *hrúbka 0,25m: 26862,5m2* | 6 715,63 |  |  |

**Otázka 507:**

V rámci objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta je uvažované s výkopom zeminy v množstve 2 955,00 m3 (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“ , súbor predložený na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) a nasledovnú položku:

45.11.20 01020400 Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch M3 2955,000

Časť tejto zeminy (50 % z uvedeného množstva) sa má po vhodnej úpravy použiť do násypu, zostatok tejto zeminy je uvažované odviesť na skládku. Avšak položka:

45.11.23 01040100 Konštrukcie z hornín - skládky M3 14798,400

uvažuje s umiestneným na skládku len v množstve týkajúce sa prebytočného humusu. Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie tejto nezrovnalosti a doplnenie výmery pre odvoz nevhodného výkopového materiálu na skládku.

**Odpoveď 507: Platí nasledujúca výmera položky vo VV.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01040100** |  | **Konštrukcie z hornín - skládky** |  | **m3** | ***2 947,93*** |
|  | 104010007 | Konštrukcie z hornín - skládky tr.horniny 1-4 |  | m3 | *2 947,93* |
|  |  | *uloženie zeminy na medziskládku:* | *2 947,93* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Otázka 508:**

V rámci objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta sú navrhnuté rúrové priepusty v počte 4 kusy o celkovej dĺžke 127,44 m. V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-01-00\_VV“) je v položke č. 19:

uvedené, že sa má uvažovať s podkladnou konštrukciou ŠD v hr. 0,1m. V projektovej dokumentácií je však navrhnuté uloženie na vrstvu štrkopiesku hr. 200 cm a betónového lôžka C 12/15 - X0 (SK) - Cl 1,0, hr. 300mm. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a upraviť výkaz výmer tak, aby korešpondoval s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 508: Rúrové priepusty sú navrhnuté vrátane podkladných vrstiev, viď podrobný VV.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251386** |  | **Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových** |  | **m** |
|  | 2225138602 | Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových DN nad 600 mm do 1600 mm |  | m |
|  |  | priepust DN 1200, vrátane podkladných konštrukcíí, podkladný bet. , (ŠD v hr. 0,2m ),bet. Podvalov |  |  |

**Otázka 509:**

V rámci objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta sú navrhnuté rúrové priepusty v počte 4 kusy o celkovej dĺžke 127,44 m. Po kontrole a porovnaní súťažných podkladov, konkrétne projektovej dokumentácie, súboru predloženého na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a samostatného výkazu výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-01-00\_VV“) je zrejmé, že pre práce týkajúce sa:

- dodávky a uloženia separačno – filtračnej geotextílie CBR min. 1,5kN

- obetónovania priepustu betónom C 12/15 - X0 (SK) - Cl 1,0, hr. 200mm

- dodávky a osadenia prefabrikovaných podkladných betónových podvalov

- realizácie betónových prahov

nie sú obsiahnuté v cenovej časti súťažných podkladov určených na ocenenie diela. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súvisiacich položiek do celkového výkazu výmer určeného na nacenenie v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií.

**Odpoveď 509: Položky sú doplnené do VV, podvaly viď odpoveď 508.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **02010553** |  | **Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu** |  | **m2** |
|  | 0201055301 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu - geotextílií |  | m2 |
|  |  | *separačno - filtračná geotextília pod priepust:* |  |  |
|  |  | *6\_1\_1A\_PRIEPUST* | *199,22* |  |
|  |  | *6\_1\_2\_PRIEPUST* | *171,36* |  |
|  |  | *6\_2\_PRIEPUST* | *181,48* |  |
|  |  | *6\_3\_PRIEPUST* | *145,42* |  |
|  |  |  | *697,48* |  |
| **11250901** |  | ***Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého*** |  | m3 |
|  | **1125090103** | *Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, z betónu prostého tr. C 12/15 (B 15)* |  | m3 |
|  |  | *obetónovanie priepustu v hr. 0,2m:* |  |  |
|  |  | *6\_1\_1A\_PRIEPUST* | *60,42* |  |
|  |  | *6\_1\_2\_PRIEPUST* | *51,97* |  |
|  |  | *6\_2\_PRIEPUST* | *55,05* |  |
|  |  | *6\_3\_PRIEPUST* | *44,11* |  |
|  |  |  | *211,55* |  |
|  |  |  |  |  |
| **11250911** |  | *Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, debnenie tradičné* |  | m2 |
|  | **1125091101** | ***Doplňujúce konštrukcie, obetónovanie potrubia, debnenie tradičné, drevené*** |  | m2 |
|  |  | *obetónovanie priepustu - montáž + demontáž debnenia:* |  |  |
|  |  | *6\_1\_1A\_PRIEPUST(((1,58+0,72)\*2)\*36,4)m2=* | *167,44* |  |
|  |  | *6\_1\_2\_PRIEPUST(((1,58+0,72)\*2)\*31,31)m2=* | *144,03* |  |
|  |  | *6\_2\_PRIEPUST(((1,58+0,72)\*2)\*33,16)m2=* | *152,54* |  |
|  |  | *6\_3\_PRIEPUST(((1,58+0,72)\*2)\*26,57)m2=* | *122,22* |  |
|  |  |  | *586,22* |  |

**Otázka 510:**

V rámci objektu 310-01-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky – vozovka je v skladbe krajnice navrhnuté uloženie separačnej geotextílie (viď projektová dokumentáciu k predmetnému objektu, výkres č. „310-01\_4\_VZOROVE\_REZY“). V samostatnom výkaze výmer pre objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-01-01\_VV“) je pre tieto práce uvedená položka:

Avšak v podklade pre nacenenie (viď „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ - súbor predložený na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) s týmito prácami nie je uvažované. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

**Odpoveď 510: Predmetná položka bola doplnená do podkladu na nacenenie.**

**Otázka 511:**

V rámci objektu 310-01-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky – vozovka sú navrhnuté chodníky zo zámkovej dlažby v skladbe podľa technickej správy k objektu, viď bod „8.1. Návrh konštrukcie vozovky“. Po kontrole súboru predloženého na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ je zrejmé, že v danom objekte chýba položka pre realizáciu týchto prác. Žiadame verejného obstarávateľ o doplnenie položky týkajúcej sa týchto prác v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií.

**Odpoveď 511: Práce boli doplnené do VV.**

**Otázka 512:**

V rámci objektu SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

45.23.32 22251161 Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic M 933,000

Tá istá položka a rovnakým množstvom sa však nachádza aj v objekte 310-01-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky – vozovka. Uchádzač má za to, že sa jedná o duplicitu. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď 512: Predmetná položka patrí do SO 310-01-0, z SO 310-01-01 bola odstránená.**

**Otázka 513:**

V rámci objektu SO 310-01-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky – vozovka je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.23.32 22030330 Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek M2 3390,370

Uvedená výmera korešponduje so súčtovou výmerou pre vrstvy vozovky „AC 22 P;PMB, hr. 70 mm“ a „SMA 11, hr. 40 mm“, tieto sú však uvedené v mernej jednotke na m3. Opraví verejný obstarávateľ výkaz výmer tak, aby predmetná položka spojovacieho postreku korešpondovala s plošnou výmerou týchto vozovkových vrstiev?

**Odpoveď 513: VV je opravený na plošnú výmeru vozovkových vrstiev.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22030330** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m2** |
|  | 2203033004 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek z modifikovanej emulzie |  | m2 |
|  |  | *"konštrukcia vozovky v zmysle PD"* |  |  |
|  |  | ***spojovací emulzný postrek 0,5 kg/m2, PS;CBP*** |  |  |
|  |  | *pod AC 16 L a pod SMA 11:* |  |  |
|  |  | *pod SMA 11* | *28152,00* |  |
|  |  | *pod AC 16 L* | *28443,00* |  |

**Otázka 514:**

V rámci objektu SO 310-02 Drobná architektúra odpočívadla Valaliky sú v projektovej dokumentácií navrhnuté prvky drobnej architektúry pre oddychovú časti a na relaxáciu pre deti a dospelých. V súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) sú však uvedené len položky pre realizáciu oplotenia. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že v rámci tohto objektu je potrebné zrealizovať len oplotenie alebo doplní položky do súboru predloženého na ocenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 514: Položky drobnej architektúry boli doplnené do VV**

**Otázka 515:**

V rámci objektu SO 310-06 Splašková kanalizácia je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.23.13 27020423 Vodovody, rúry plastové, rúrové diely PE, PP KS 8,000

V samostatnom výkaze výmer pre objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-06\_VV“) je pre danú položku uvedený popis:

V projektovej dokumentácií k objektu, konkrétne vo výkrese č.11 – Schéme kladenia výtlačného potrubia, je uvedené pre tieto položky iná výmera (PP-R lemový nákružok-1ks a PP-R voľná príruba-1ks). Môže verejný obstarávateľ upraviť súbor na ocenenie tak, aby korešpondoval s návrhom v projektovej dokumetácií?

**Odpoveď 515: Upresnené vo výkaze výmer**

**Otázka 516:**

V rámci objektu SO 310-06 Splašková kanalizácia je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.23.13 27021174 Vodovody, ostatné konštrukcie, armatúry KS 15,000

Ktorej popis je uvedený v samostatnom výkaze výmer pre objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-06\_VV“):

Po kontrole výkazu výmer a projektovej dokumentácie bolo zistené:

- Montážna vložka DN 80: výkaz výmer uvádza 5 ks, ale v projektovej dokumentácií (viď výkres č. 11 schéma kladenie potrubia) sa uvádza 2 ks

**Odpoveď 516: Vo VV majú byť uvedené 2 ks - doplnené**

- spätná klapka DN 80: výkaz výmer uvádza 1 ks, ale v projektovej dokumentácií (viď výkres č. 11 schéma kladenie potrubia) sa uvádza 2 ks (pre každú armatúrnu šachtu 1 ks)

**Odpoveď: Platia 2 ks, položka bola upravená vo VV**

Zároveň v schéme kladenia potrubia sú aj ostatné súčasti a vybavenia ako: špeciálna príruba pre HDPE DN 80-HAWLE,špeciálna príruba HAWLE pre PVC DN 225,prírubové tesnenia, prírubový indukčný prietokomer DN 80, špeciálna prírubová sútoková tvarovka DN 65 a uzáver DN 65, ktoré nie sú súčasťou VV.

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť súbore predložený na ocenenie a jeho výmery tak, aby korešpondoval s návrhom uvedeným v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď: Špeciálne príruby HAWLE sú doplnené (viď vyššie), vnútorné vybavenie ČS je súčasťou kumulovanej položky.. Nacenenie indukčného prietokomeru bolo aktualizované do výkazu výmer.**

**Otázka 517:**

V rámci objektu SO 310-06 Splašková kanalizácia je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.23.13 27021176 Vodovody, ostatné konštrukcie, doplnky KS 4,000

Ktorej popis je uvedený v samostatnom výkaze výmer pre objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-06\_VV“):

Po kontrole výkazu výmer a projektovej dokumentácie bolo zistené:

- poklop ťažký štvorcový s rámom 600 x 600: výkaz výmer uvádza 2 ks, ale v projektovej dokumentácií sú navrhnuté kruhové priemeru 1 200 mm (viď projektovú dokumentáciu k predmetného objektu, konkrétne výkres pod názvom č. 10 – Armatúrne šachty)

- poklop nerezový 800 x 600 uzamykateľný – výkaz výmer uvádza 1 ks, ale v projektovej dokumentácií sú navrhnuté 2 ks (viď projektovú dokumentáciu k predmetného objektu, konkrétne výkres pod názvom č. 08 – Prečerpávacia stanica ČS.....)

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť predmetnú nezrovnalosť a upraviť cenovú časť súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 517: Položky pre poklopy boli vo výkaze výmer upravené tak, aby zodpovedali popisu poklopov v PD. V stropnej doske ČS budú 2 poklopy 800 x 600 mm + 1 poklop 600 x 600 mm, na šachtách gravitačnej kanalizácie bude 5 poklopov priemeru 600 mm, na tlakovej kanalizácii (výtlaku) budú 2 atypické poklopy priemeru 1200 mm.**

**Otázka 518:**

V rámci objektu SO 310-07 Splašková kanalizácia je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.23.13 11200301 Podkladné konštrukcie, dosky, bloky, sedlá, z betónu prostého M3 12,776

Ktorej popis je je uvedený v samostatnom výkaze výmer pre objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-07\_00\_VV“):

Po kontrole projektovej dokumentácie bolo zistené, že trieda podkladného betónu pre kanalizačné šachty je navrhnutá triedy C 12/15 (viď výkres predmetného objektu „č. 07 – Vzorové kanalizačné šachty“) a pre ORL je navrhnutá trieda C 20/25 (viď technickú správu k objektu). Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a konkretizovať s akou triedou betónov má pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 518: Pre ORL je potrebné uvažovať podkladový betón C 20/15 (7,18 m3), podkladový betón pre šachty možno uvažovať C 12/15.**

**Otázka 519:**

V rámci objektu SO 310-07 Splašková kanalizácia je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.23.13 27031171 Kanalizácie, ostatné konštrukcie, šachty a spádoviská kanalizačné KS 23,000

V projektovej dokumentácií, konkrétne v Technickej správe k danému objektu je uvedené množstvo 24 ks revíznych šácht. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď 519: VV je , opravený, presný počet je 23 ks.**

**Otázka 520:**

V rámci objektu SO 310-07 Splašková kanalizácia je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.23.13 27031172 Kanalizácie, ostatné konštrukcie, vpusty kanalizačné KS 40,000

V projektovej dokumentácií, konkrétne v Technickej správe k danému objektu je uvedené množstvo 37 ks vpustov. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď 520: VV je , opravený, presný počet je 39 ks.**

**Otázka 521:**

V rámci objektu SO 100-00 Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta je v súbore predloženom na ocenenie (V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“, súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) uvedená položka:

45.11.20 01030102 Hĺbené vykopávky jám nezapažených M3 222,300

V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_100-00\_VV“) je v prislúchajúcej položke č.6 uvedená výmera 2 252,93 m3. Nakoľko sa jedná rádovo o 10-násobný rozdiel vo výmere, môže verejný obstarávateľ potvrdiť, ktorá výmera je správna?

**Odpoveď 521: VV a cenová časť bude zjednotená**

**Otázka 522:**

V rámci objetku SO 100-00 Rýchlostná cesta R2 - rýchlostná cesta sú navrhnuté sanačné opatrenia, ktoré bližšie špecifikuje projektová dokumentácia daného objektu a to okrem iného aj príloha technickej správy, pod názvom Príloha č 4 Typy Sanácií“. V predmetnej prílohe je pod poradovým číslo 8 uvedený typ sanácie pomocou priestorovej bunkovej konštrukcie. S odvolaním sa na výrobné a dodávateľské možnosti firiem zaoberajúcich sa geosyntetickými materiálmi, je možné uvedené riešenie na výšku 1,0 m nahradiť podobnou konštrukciou nižšej výšky (výška do 30 cm) – násobkom vrstiev celkom do výšky 1 m?

**Odpoveď 522: Nie. Uchádzač môže použiť rôznych výrobcov, ale vrstvená konštrukcia tak ako ju popisuje uchádzač nespĺňa predpoklady geotechnického výpočtu v DRS.**

**Otázka 523:**

V rámci objektu SO 104-02-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "B" sú v projektovej dokumentácií navrhnuté ako bezpečnostné prvky oceľové zvodidlá s úrovňou zachytenia H1 (viď projektovú dokumentáciu k predmetnému objektu: Príloha č.1 – Technická správa, Príloha č.2 – Situácia, Príloha č. 3 – Pozdĺžny rez). V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_104-02-02\_VV“) je v prislúchajúcej položke č.1 uvedená úroveň zachytenia oceľových zvodidiel N2. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť s akou hodnotu úrovne zachytenia má uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 523: VV je upresnený.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250362** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové** |  | **m** |
|  | 2225036201 | Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové s jednou zvodnicou |  | m |
|  |  | *úroveň zachytenia H1vľavo):116m=* | *116,00* |  |
|  |  | *úroveň zachytenia H1(vpravo):* |  |  |
|  |  | 141m+krátky výškový nábeh 1ks= | 141,00 |  |
|  |  | 76m+krátky výškový nábeh 1ks= | 76,00 |  |
|  |  |  | **333,00** |  |

**Otázka 524:**

V rámci objektu SO 104-03-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "C" sú v projektovej dokumentácií navrhnuté ako bezpečnostné prvky oceľové zvodidlá s úrovňou zachytenia H1 (viď projektovú dokumentáciu k predmetnému objektu: Príloha č.1 – Technická správa, Príloha č.2 – Situácia, Príloha č. 3 – Pozdĺžny rez). V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_104-03-02\_VV“) je v prislúchajúcej položke č.1 uvedená úroveň zachytenia oceľových zvodidiel okrem H1 aj N2 (181,00 m). Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť spresniť s akou hodnotu úrovne zachytenia má uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 524: VV je upresnený.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250362** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové** |  | **m** |
|  | 2225036201 | Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové s jednou zvodnicou |  | m |
|  |  | *úroveň zachytenia H1 (vľavo):72m=* | *72,00* |  |
|  |  | *úroveň zachytenia H1(vpravo):352m=* | *352,00* |  |
|  |  | *úroveň zachytenia H1(vľavo):* |  |  |
|  |  | 181m+krátky výškový nábeh 1ks= | 181,00 |  |
|  |  |  | **605,00** |  |

**Otázka 525:**

V rámci objektu SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" sú v projektovej dokumentácií navrhnuté ako bezpečnostné prvky oceľové zvodidlá s úrovňou zachytenia H1 (viď projektovú dokumentáciu k predmetnému objektu: Príloha č.1 – Technická správa, Príloha č.2 – Situácia, Príloha č. 3 – Pozdĺžny rez). V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_104-04-02\_VV“) je v prislúchajúcej položke č.1 uvedená úroveň zachytenia oceľových zvodidiel okrem H1 aj N2 (122,00 m). Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a spresniť s akou hodnotu úrovne zachytenia má uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 525: VV je upresnený.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250362** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové** |  | **m** |
|  | 2225036201 | Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové s jednou zvodnicou |  | m |
|  |  | *úroveň zachytenia H1(vpravo):161m=* | *161,00* |  |
|  |  | *úroveň zachytenia H1(vľavo):* |  |  |
|  |  | 61m+krátky výškový nábeh 1ks= | 61,00 |  |
|  |  | 61m+krátky výškový nábeh 1ks= | 61,00 |  |
|  |  |  | **283,00** |  |

**Otázka 526:**

V rámci objektu SO 114-04 - Prístupová cesta v km 13,75 vpravo – sú v projektovej dokumentácií navrhnuté ako bezpečnostné prvky oceľové zvodidlá s úrovňou zachytenia H2 a N2 (viď projektovú dokumentáciu k predmetnému objektu: Príloha č.1 – Technická správa, Príloha č.2 – Situácia, Príloha č. 3 – Pozdĺžny rez). V časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt nenachádzajú položky pre práce týkajúce sa dodávky a osadenia zvodidiel. Žiadame verejného obstarávateľa o opravu.

**Odpoveď 526: VV je upresnený.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250362** |  | **Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové** |  | **m** |
|  | 2225036201 | Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové s jednou zvodnicou |  | m |
|  |  | *úroveň zachytenia H2(vľavo):13,33m=* | *13,33* |  |
|  |  | *úroveň zachytenia N2(vľavo):26,22m=* | *26,22* |  |
|  |  | *úroveň zachytenia N2(vpravo):34,29* | *34,29* |  |
|  |  |  | 73,84 |  |

**Otázka 527:**

V rámci objektu SO 114-02 - Prístupová cesta v km 13,00 vpravo sa v časti súťažných podkladov „Zväzok č. 4 „Cenová časť“ a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre tento objekt nachádzajú položky pre práce týkajúce sa dodávky a osadenia zvodidiel a to konkrétne:

45.23.32 22250362 Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové M 316,770

45.23.32X 22250362 Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá oceľové M 316,770

Po kontrole projektovej dokumentácie má uchádzač názor, že sa jedná o duplicitné položky. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť vyššie uvedené a upraviť výkaz výmer na nacenie podľa projektovej dokumentácie?

**Odpoveď 527:**

**V súpise prác išlo o programovú chybu. 45.23.32X odstránené**

**Otázka 528:**

**V objekte SO 212-00 Most na R2** v km 15,000 nad železničnou traťou v položke 45.22.11 11050611 je vypočítaná výmera ríms na debnenie 97,822 m2. Nakoľko ide o most pravý a ľavý , chýba výpočet debnenia pre stredovú časť ríms.

**Mohol by verejný obstarávateľ doplniť tento údaj?**

**Odpoveď 528:**

**VV bude opravený**

**Otázka 529:**

**V objekte SO 208-00 Most na R2** v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416 položka 45.22.11 21250833 Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové je daná výmera 82 337,2 m2. Ide o konštrukciu z prefabrikovaných nosníkov. Je potrebné podskružiť celú konštrukciu teda obostavaný priestor pod NK ako je uvedené vo VV?

**Mohol by verejný obstarávateľ použiť inú formu zadania danej položky?**

**Odpoveď 529:**

**Výmera bola opravená. Viď odpoveď 277**

**Otázka 530:**

**V objekte SO 212-00 Most na R2** v km 15,000 nad železničnou traťou položka 45.22.11 21250833 Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové je daná výmera 7 229,8 m2. Ide o konštrukciu z prefabrikovaných nosníkov. Je potrebné podskružiť celú konštrukciu teda obostavaný priestor pod NK ako je uvedené vo VV?

**Mohol by verejný obstarávateľ použiť inú formu zadania danej položky?**

**Odpoveď 530:**

**Výmera bola opravená. Viď odpoveď 277**

**Otázka 531:**

**SO 310-02 – Odpočívadlo Valaliky**

„Je potrebné oceniť aj prvky drobnej architektúry? ( viď výkres 310-02-04 schémy prvkov)

Ak áno, do akej položky?“

**Odpoveď 531: Áno, VV bude doplnený**

**Otázka 532:**

**SO 696-00 Dopravné značenie:**

Položku **91200401 Svietidlá a osvetľovacie zariadenia - signalizačné zariadenia svetelné** v objekte **696-00** nie je možné  podľa projektovej dokumentácie objektu 696-00identifikovať (nikde v uvedenej dokumentácii nie je o tomto zariadení zmienka) .

**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie , alebo doplnenie špecifikácií.**

**Odpoveď 532: Položka vo VV odstránená**

**Otázka 533:**

**Všeobecné položky – Pyrotechnický prieskum:**

**Žiadame verejného obstarávateľa** o potvrdenie výmery plochy, kde sa bude požadovať pyrotechnický prieskum.

**Odpoveď 533: viď odpoveď 171**

**Otázka 534:**

*Súťažné podklady poskytnuté/sprístupnené verejným obsatrávateľom prostredníctvom systému JOSEPHINE na doméne* [*https://josephine.proebiz.com*](https://josephine.proebiz.com) *(v ďalšom iba „SP“), Zväzok 5 DOKUMENTÁCIA POSKYTNUTÁ OBJEDNÁVATEĽOM (v ďalšom iba „PD stavby“), v zložke „Zväzok 5 cast2\D Písomnosti a výkresy objektov\D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000\116-00\116-01“ je poskytnutá PD k objektu „116-01 – PC v k.ú. Zdoba, ZÚ – km 0,416“ v rozsahu:*



*V zmysle zoznamu príloh k objektu 116-01 má byť súčasťou PD aj príloha 1 „Technická správa“. V poskytnutých SP ale predmetná príloha absentuje (pozn.: poskytnutá bola iba titulná strana technickej správy v súbore „116-01\_DRS\_Rozpiska-TS“, ale samotný text technickej správy nie je súčasťou poskytnutých SP).*

***Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenenie SP o Technickú správu k objektu 116-01.***

**Odpoveď 534: Obstarávateľ**

**Technická správa k objektu 116-01 bola doplnená...**

**Otázka 535:**

*SP, PD stavby – v zložke „Zväzok 5 cast2\D Písomnosti a výkresy objektov\D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000\116-00\116-02“ je poskytnutá PD k objektu „116-02 – PC v k.ú. Košická Nová Ves, km 0,416 - KÚ“ v rozsahu:*



*V zmysle zoznamu príloh k objektu 116-02 má byť súčasťou PD aj príloha 1 „Technická správa“. V poskytnutých SP ale predmetná príloha absentuje (pozn.: poskytnutá bola iba titulná strana technickej správy v súbore „116-02\_DRS\_Rozpiska-TS“, ale samotný text technickej správy nie je súčasťou poskytnutých SP).*

***Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenenie SP o Technickú správu k objektu 116-02.***

**Odpoveď: Obstarávateľ**

**Technická správa k objektu 116-02 bola doplnená...**

**Otázka 536:**

*V SP, Zväzok 4 Cenová časť, súbor „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018.xlsx“ (v ďalšom iba „súpis“):*

*- v hárkoch 4.5 Súpis prác a 4.8 Popis prác, v riadku č. 487 je uvedená položka:*

**

*- hárku 4.7 Ocenený súpis prác, sú tomu zodpovedajúco uvedené položky v objektoch:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Časť stavby** | **Čislo položky** | | **Názov položky** | **M.j.** | **Množstvo** |
| SO 100-01 - Rýchlostná cesta R2 - vozovka | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 24163,000 |
| SO 103-01-01 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť)-vozovky | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 369,000 |
| SO 103-02-01 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) -vozovky | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 581,700 |
| SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "A" - vozovka | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 413,200 |
| SO 104-02-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "B" - vozovka | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 137,320 |
| SO 104-03-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" - vozovka | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 227,460 |
| SO 104-04-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" - vozovka | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 116,450 |
| SO 105-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) - vozovky | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 123,242 |
| SO 105-05-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) - vozovky | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 142,260 |
| SO 106-01 - Úprava cesty II/552 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 6392,000 |
| SO 106-02 - Dočasná obchádzkana II/552 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 413,200 |
| SO 106-03 - Úprava cesty III/3410 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 1,920 |
| SO 112-00 - Prístupová cesta v km 12,000 R2 k spaľovni a ČOV | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 315,753 |
| SO 113-00 - Prístupová cesta do obce Kokšov-Bakša v km 13,4 R2 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 166,738 |
| SO 114-06 - Prístupová cesta v km 16,900 R2 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 294,705 |
| SO 114-07 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (ZÚ – 0,117) | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 73,427 |
| SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ) | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 238,446 |
| SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 70,959 |
| SO 310-01-01 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky - vozovky | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 1985,620 |
| SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom | M3 | 0,000 |
| SO 714-00 - Preložka VTL plynovodu DN 80 v km 13,2 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom | M3 | 0,000 |

*V SP, Zväzok 4 Cenová časť, Časť 4.9 Celkový výkaz výmer (v ďalšom iba „VV“) vo VV k jednotlivým objektom sú uvedené pod tým istým kódom nasledovné položky vrátane podrobných poznámok:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POLOŽKA** | | | | **VÝKAZ VÝMER** | | **M.J.** | **MNOŽ.** |
| **Č.** | **KÓD KP** | **KÓD SP** | **KÓD SPP** |
|  |  |  |  | **100-01 Rýchlostná cesta R2- vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **9** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom** |  | **m3** | **24 163,60** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 24 164 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, " |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;I, : |  |  |  |
|  |  |  |  | vozovka hr. 70 mm |  |  |  |
|  |  |  |  | 20308,6m3= | 20308,6 |  |  |
|  |  |  |  | SDP hr. 100mm |  |  |  |
|  |  |  |  | 3855,0m3= | 3855 |  |  |
|  |  |  |  |  | 24163,6 |  |  |
|  |  |  |  | **103-01-01 Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **9** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **369** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 369 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | vetva H1:94m3= | 94,00 |  |  |
|  |  |  |  | vetva H:275m3= | 275,00 |  |  |
|  |  |  |  |  | 369,00 |  |  |
|  |  |  |  | **103-02-01 Vetva "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **9** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **581,70** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 581,70 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | vetva J:67,9m3= | 67,9 |  |  |
|  |  |  |  | vetva I:350,0m3= | 350 |  |  |
|  |  |  |  | vetva I1: 163,8m3= | 163,80 |  |  |
|  |  |  |  |  | 581,7 |  |  |
|  |  |  |  | **104-01-01 Vetva "A" križovatky Krásna - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **7** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **413** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 413,20 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (5165\*0,08)m3= | 413,20 |  |  |
|  |  |  |  | **104-02-01 Vetva "B" križovatky Krásna - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **9** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **137,32** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 137,32 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (128,21+9,11)m3= | 137,32 |  |  |
|  |  |  |  | **104-03-01 Vetva "C" križovatky Krásna - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **11** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **227,46** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 227 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (227,46)m3= | 227,46 |  |  |
|  |  |  |  | **104-04-01 Vetva "D" križovatky Krásna - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **9** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **116** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 116,45 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (107,75+8,7)m3= | 116,45 |  |  |
|  |  |  |  | **105-01-01 Vetva "C" križovatky Hrašovík - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **8** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **123,24** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 123 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ I" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (1760,6\*0,07)m3= | 123,24 |  |  |
|  |  |  |  | **105-05-01 Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **8** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **142,26** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 142 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ I" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (2032,3\*0,07)m3= | 142,26 |  |  |
|  |  |  |  | **106-01 Úprava cesty II/552** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **21** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **M3** | **6 392,00** |
|  |  |  |  | 6392=6 392,0000 [A] | 6 392,00 |  |  |
|  |  |  |  | **106-02 Dočasná obchádzkana II/552** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **20** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **413,20** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 413 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (5165\*0,08)m3= | 413,2 |  |  |
|  |  |  |  | **106-03 úprava cesty III/3410\_vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **7** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **2** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 2 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;B, hr. 80 mm - vozovka nad priepustom: |  |  |  |
|  |  |  |  | 24m2\*0,08 m= | 1,92 |  |  |
|  |  |  |  | **112-00-01 Prístupová cesta v km 12,000 R2 k spaľovni a ČOV\_vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **10** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **316** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 315,75 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;B, hr. 80 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | 3946,91m2\*0,08 m= | 315,75 |  |  |
|  |  |  |  | **112-00-02 Prístupová cesta v km 12,000 R2 k spaľovni a ČOV\_zvodidlá** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **8** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **167** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 166,74 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;P B, hr. 80 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | 2084,22m2\*0,08= | 166,74 |  |  |
|  |  |  |  | **114-06-01 Prístupová cesta v km 16,900 R2\_vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **8** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **295** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 294,70 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 90 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | (3211,31+21,944+14,241+27)m2\*0,09= | 294,7 |  |  |
|  |  |  |  | **114-07-01 Prístupová cesta v km 18,635 R2 (ZÚ – 0,117)\_vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **8** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **76** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 76 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 90 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | 841,39m2\*0,09= | 75,73 |  |  |
|  |  |  |  | **114-08-01 Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ)\_vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **11** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **204** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 204 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD, TDZ III" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 90 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | **114-09-01 Prístupová cesta v km 19,885\_vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **6** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **70,96** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 71 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky " |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón , AC 22-P B, hr. 100 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | 709,59m2 \* 0,1m = 70,96m3 | 70,96 |  |  |
|  |  |  |  | **310-01-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky - vozovka** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **11** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **m3** | **1 986** |
|  |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 1 986 |
|  |  |  |  | "konštrukcia vozovky v zmysle PD" |  |  |  |
|  |  |  |  | asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P;PMB, hr. 70 mm: |  |  |  |
|  |  |  |  | Vetva 1A: 5751m2 | 402,57 |  |  |
|  |  |  |  | Vetva 1B: 433m2 | 30,31 |  |  |
|  |  |  |  | Vetva 2: 1292m2 | 90,44 |  |  |
|  |  |  |  | Vetva 3: 1472m2 | 103,04 |  |  |
|  |  |  |  | Vetva 4: 1588m2 | 111,16 |  |  |
|  |  |  |  | Vetva 5: 511m2 | 35,77 |  |  |
|  |  |  |  | Spevnená plocha: 16685m2 | 1 167,95 |  |  |
|  |  |  |  | Rondel: 634 m2 | 44,38 |  |  |
|  |  |  |  |  | 1985,62 |  |  |
|  |  |  |  | **713-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
|  |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom** |  | **m3** | **1** |
| **26** |  |  | 2203053901 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I |  | m3 | 1 |
|  |  |  |  | Asfaltový betón (Obaľované kamenivo) AC 22 P; I , hr. 100 mm, STN EN 13108-1 |  |  |  |
|  |  |  |  | =(3,5)\*4,2\*0,1 | 1,47 |  |  |

*Podľa kódu položky v zmysle TSP ale najmä na základe popisu podpoložiek a poznámok vo VV je zrejmé, že sa jedná o „Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom“ (t.j. asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu – ACP), a teda sa nejedná o spojovací postrek, ako sú nesprávne špecifikované predmetné položky v súpise. Medzi spojovacím postrekom a asfaltovým betónom je tak zásadný rozdiel v jednotkovej cene (250-300%), že nesprávny a nejednoznačný popis položiek pri množstve položky 36 000 m3 v súpise a VV môže viesť k tak výrazným rozdielom v ponukovej celkovej cene jednotlivých záujemcov/uchádzačov, ktoré môžu zásadne ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.*

***Žiadame verejného obstarávateľa o opravu/zmenu popisu položiek „45.23.33 – 22030539“ v súpise vo všetkých jeho častiach/hárkoch (4.5, 4.7, 4.8) na „Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom (asfaltový betón pre podkladovú vrstvu)“, tak aby Súpis prác bol v súlade s podrobnými VV a PD k jednotlivým objektom stavby.***

**Odpoveď 536: Zmena názvu položky je opravená a zjednotená pre všetko SO .**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom** |  | **m3** |
|  | 2203053901 | *Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I* |  | m3 |

**Otázka 537:**

*V súpise, v objekte 106-01 (v hárku 4.7 Ocenený súpis prác), je uvedená položka:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Časť stavby** | **Čislo položky** | | **Názov položky** | **M.j.** | **Množstvo** |
| SO 106-01 - Úprava cesty II/552 | 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 6392,000 |

*Vo VV k objektu 106-01 je uvedená totožná položka:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POLOŽKA** | | | | **VÝKAZ VÝMER** | | **M.J.** | **MNOŽ.** |
| **Č.** | **KÓD KP** | **KÓD SP** | **KÓD SPP** |
|  |  |  |  | **106-01 Úprava cesty II/552** |  |  |  |
|  | **45.23.33** |  |  | **PRÁCE NA SPODNEJ STAVBE DIAĽNÍC, CIEST, ULÍC A CHODNÍKOV** |  |  |  |
| **21** |  | **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek** |  | **M3** | **6 392,00** |
|  |  |  |  | 6392=6 392,0000 [A] | 6 392,00 |  |  |

*Podľa kódu položky v zmysle TSP a podľa uvedenej mernej jednotky „M3“ máme za to, že táto položka je určená na ocenenie vrstvy „Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom (asfaltový betón pre podkladovú vrstvu)" a nie pre ocenenie spojovacieho postreku (rovnako ako v ostatných objektoch – viď naša predchádzajúca požiadavka č.3), keďže v súpise ani VV k objektu 106-01 sa nenachádza žiadna iná položka pre ocenenie tejto vrstvy. Podľa PD u tohoto objektu to má byť "asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu AC P 22; 35/50; I STN EN 13108-1 hrúbky 60 mm v množstve 6 392 m2 (nie m3).*

***Žiadame verejného obstarávateľa o opravu popisu položky v súpise prác ako aj VV a o opravu množstva položky, ktoré podľa nášho názoru má byť o cca 6000 m3 menšie v porovnaní s uvedeným v súpise a VV. (cca 6392m2\*0,06m = 384 m3 + navýšenie vyplývajúce z rozšírenia podkladnej vrstvy)***

**Odpoveď 537: Zmena názvu položky ako aj jednotkové množstvo pre daný SO upravené .**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22030539** |  | **Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom** |  | **m3** | **386,96** |
|  | 2203053901 | *Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom triedy I* |  | m3 | 386,96 |
|  |  | *"konštrukcia vozovky v zmysle PD"* |  |  |  |
|  |  | *asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu, AC 22 P; hr.60 mm:* | *386,96* |  |  |

**Otázka 538:**

*Súpis ako aj VV k objektu 104-01-00 a 104-01-01 nezodpovedá poskytnutej PD k týmto objektom, pričom rozpor je vo všetkých položkách čo sa týka druhu aj množstiev prác a konštrukcií popísaných v PD. Porovnaním súpisu a  VV k objektom 104-01-00 a 104-01-01 so súpisom a VV k objektu 106-02 sme zistili, že takmer všetky položky sú identické – viď položky nižšie zvýraznené červeným podfarbením (v objekte 104-01-01 sú to všetky položky a v objekte 104-01-00 je to 12 položiek zo 16).*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Časť stavby** | **Čislo položky** | | **Názov položky** | **M.j.** | **Množstvo** |
| SO 104-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "A" - cesta | 45.11.12 | 01010502 | Pripravné práce, úprava zemín vápnom | M3 | 3396,400 |
| 45.11.20 | 01020101 | Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 | 3579,800 |
| 45.11.20 | 01020400 | Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 20,000 |
| 45.11.20 | 01040202 | Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 7704,350 |
| 45.11.20 | 01060203 | Premiestnenie vodorovné do 5 000 m | M3 | 20,000 |
| 45.11.20 | 01080102 | Povrchové úpravy terénu, úprava pláne so zhutnením v násypoch | M2 | 7179,000 |
| 45.11.20 | 01080300 | Povrchové úpravy terénu, úprava podložia | M2 | 8491,000 |
| 45.11.20 | 01080402 | Povrchové úpravy terénu, svahovanie v násypoch | M2 | 2080,000 |
| 45.11.23 | 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 2260,909 |
| 45.11.23 | 01060202 | Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 4898,691 |
| 45.11.23 | 01060700 | Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 1318,891 |
| 45.11.23 | 01080501 | Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice | M2 | 2080,000 |
| 45.11.23 | 01080503 | Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom | M2 | 2080,000 |
| 45.11.23 | 01080811 | Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika | M2 | 2080,000 |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 10228,000 |
| 45.26.22 | 02010604 | Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého | M3 | 5983,470 |
| Celkom za SO 104-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "A" - cesta | | | | | |
| SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "A" - vozovka | 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 10330,000 |
| 45.23.32 | 22030640 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón | M3 | 309,900 |
| 45.23.33 | 22010104 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrva | M3 | 2547,300 |
| 45.23.33 | 22010201 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc zo zeminy | M3 | 187,000 |
| 45.23.33 | 22010204 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc, štrkodrva | M3 | 187,000 |
| 45.23.33 | 22030329 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy infiltračný postrek | M2 | 5165,000 |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 413,200 |
| 45.23.33 | 22030641 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový koberec mastixový | M3 | 206,600 |
| Celkom za SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "A" - vozovka | | | | | |

*Na základe uvedeného máme za to že k objektom 104-01-00 a 104-01-01 bol poskytnutý nesprávny súpis a VV, ktorý podľa nášho názoru zodpovedá objektu 106-02.*

***Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie správneho súpisu prác a podrobného VV k objektom 104-01-00 a 104-01-01, ktoré budú v súlade s PD k týmto objektom/častiam stavby.***

***Odpoveď 538: Pre uvedené SO je poskytnutý opravený podrobný VV , ktorý korešponduje so súpisom prác a PD.***

**Otázka 539:**

*Súpis ako aj VV k objektu 106-01 nezodpovedá poskytnutej PD k tomut objektom, pričom rozpor je najmä (ale nie len) v druhu a množstve zemných prác popísaných v PD. Porovnaním súpisu a  VV k objektu 106-01 so súpisom a VV k objektu 105-05 sme zistili, že prvých šestnásť položiek je identických – viď položky nižšie zvýraznené červeným podfarbením.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Časť stavby** | **Čislo položky** | | **Názov položky** | **M.j.** | **Množstvo** |
| SO 106-01 - Úprava cesty II/552 | 45.11.20 | 01020101 | Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 | 2005,800 |
| 45.11.20 | 01020400 | Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 1168,600 |
| 45.11.20 | 01040202 | Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 15330,850 |
| 45.11.20 | 01060204 | Premiestnenie vodorovné nad 5 000 m | M3 | 1168,600 |
| 45.11.20 | 01080102 | Povrchové úpravy terénu, úprava pláne so zhutnením v násypoch | M2 | 3087,200 |
| 45.11.20 | 01080300 | Povrchové úpravy terénu, úprava podložia | M2 | 5453,400 |
| 45.11.20 | 01080402 | Povrchové úpravy terénu, svahovanie v násypoch | M2 | 3820,800 |
| 45.11.23 | 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 1886,200 |
| 45.11.23 | 01060202 | Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 2125,400 |
| 45.11.23 | 01060700 | Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 119,600 |
| 45.11.23 | 01080501 | Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice | M2 | 3820,800 |
| 45.11.23 | 01080503 | Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom | M2 | 5104,800 |
| 45.11.23 | 01080811 | Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika | M2 | 5104,800 |
| 45.23.31 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 204,000 |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 6050,400 |
| 45.23.32 | 22030640 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón | M3 | 100,840 |
| 45.23.33 | 22010104 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrva | M3 | 1789,760 |
| 45.23.33 | 22010204 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc, štrkodrva | M3 | 289,000 |
| 45.23.33 | 22020210 | Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickým spojivom, stabilizované z miešacieho centra cementom | M3 | 958,800 |
| 45.23.33 | 22030329 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy infiltračný postrek | M2 | 6392,000 |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 6392,000 |
| 45.23.33 | 22030641 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový koberec mastixový | M3 | 255,680 |
| 45.23.33 | 22251445 | Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka | M2 | 2890,000 |
| 45.26.22 | 02010104 | Zlepšovanie základovej pôdy, výplň odvodňovacích rebier alebo trativodov kamenivom ťaženým | M3 | 1769,000 |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 5453,360 |
| 45.26.22 | 02010603 | Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva drveného | M3 | 3272,000 |
| 45.26.22 | 02060905 | Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou | M2 | 35678,000 |
| Celkom za SO 106-01 - Úprava cesty II/552 | | | | | |

*Na základe uvedeného máme za to že k objektu 106-01 bol poskytnutý nesprávny súpis a VV, ktorý podľa nášho názoru obsahuje prvých šestnásť položiek zodpovedajúcich objektu 106-02.*

***Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie správneho súpisu prác a podrobného VV k objektom 106-01, ktoré budú v súlade s PD k tomuto objektu/časti stavby.***

**Odpoveď 539: Súpis prác pre SO 106-01 je zjednotený s PD a korešponduje s podrobným VV a súpisom prác.**

**Otázka 540:**

*V nadväznosti na predchádzajúce otázky č.7 a č.8 – máme za to, že neposkytnuté/nesprístupnené technické správy k objektom 116-01 a 116-02 sú nevyhnutnou súčasťou PD stavby a bez nich nie je možné považovať SP za úplné v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Súčasne informácie v nich obsiahnuté môžu mať vplyv na správne ocenenie predmetných častí stavby zo strany záujemcov/uchádzačov, a teda aj vplyv na výsledok verejného obstarávania. Doplnenie technických správ k predmetným objektom preto považujeme za vykonanie podstatnej zmeny v poskytnutých SP/dokumentoch potrebných pre vypracovanie ponuky.*

***V závislosti od termínu poskytnutia/sprístupnenia chýbajúcich technických správ k objektom 116-01 a 116-02, žiadame verejného obstarávateľa v súlade so SP, Zväzok I Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, bod 16.4 o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk a súvisiacich lehôt.***

**Odpoveď 540: viď odpoveď 118**

**Otázka 541:**

*V nadväznosti na predchádzajúce otázky č.11 a č.12 – máme za to, že neposkytnuté/nesprístupnené správne súpisy prác a výkazy výmer k objektom 104-01-00, 104-01-01 a 106-01, namiesto ktorých boli sprístupnené duplicitne súpisy a výkazy výmer k objektu 106-02 resp. 105-05 alebo ich podstatné časti, sú nevyhnutnou súčasťou súťažných podkladov a bez nich nie je možné považovať SP za úplné a jednoznačné v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Súčasne informácie v nich obsiahnuté môžu mať vplyv na správne ocenenie predmetných častí stavby zo strany záujemcov/uchádzačov, a teda aj vplyv na výsledok verejného obstarávania. Doplnenie správnych súpisov prác a výkazov výmer k predmetným objektom preto považujeme za vykonanie podstatnej zmeny v poskytnutých SP/dokumentoch potrebných pre vypracovanie ponuky.*

***V závislosti od termínu poskytnutia/sprístupnenia chýbajúcich správnych súpisov prác a podrobných VV k objektom 104-01-00, 104-01-01, 106-01, žiadame verejného obstarávateľa v súlade so SP, Zväzok I Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, bod 16.4 o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk a súvisiacich lehôt.***

**Odpoveď 541: Lehota bola predĺžená**

**Otázka 542:**

V súťažných podkladoch sa nachádza veľké množstvo rozporov medzi súpisom prác a výkazom výmer (viď priložená tabuľka.)

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie všetkých uvedenných rozporov.

Súčasne žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie termínu na predkladanie ponúk vzhľadom na skutočnosť, že verejnému obstarávateľovi bolo predložené množstvo otázok, bez zodpovedania ktorých nie je možné korektné vypracovanie ponuky.

**Odpoveď 542: súpis prác a VV bude zjednotený.**

**Otázka 543:**

V rámci objektu SO **105-01-00 Vetva "C" križovatky Hrašovík – cesta** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.23 | 01060700 | Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 231,600 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_105-01-00\_VV“):



Z uvedeného je zrejmé, že sa jedná o nakladanie ornice pre spätné zahumusovanie. To by sa malo vykonávať o hrúbke 0,2m na ploche 4 599,50 m2. Uchádzač upozorňuje na nezrovnalosť vo výpočte, nakoľko potrené množstvo pre spätné zahumusovanie má správne byť: 4 599,50m2 x 0,2m= **919,90 m3.** Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 543: Po kontrole VV bude upravený.**

**Otázka 544:**

V rámci objektu SO **105-01-00 Vetva "C" križovatky Hrašovík – cesta** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.23 | 01080501 | Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice | M2 | 3915,500 |

Ktorá by mala svojou výmerou korešpondovať s položkami:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.23 | 01080503 | Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnika hydroosevom | M2 | 4599,500 |
| 45.11.23 | 01080811 | Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávnika | M2 | 0,000 |

Upraví verejný obstarávateľ výmery podkladov predložených v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií a vzájomne spolu logicky súviseli?

**Odpoveď 544: VV bude opravený**

**Otázka 545:**

V rámci objektu **SO 696-00 - Dopravné značenie, dopravné zariadenia a portály dopravného značenia** je v časti súťažných podkladov v časti „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 04 Preložky a úpravy inžinierskych sieti \_portály DZ“; ďalej „696-00“) , konkrétne v „Prílohe č.1 – Technická správa“ navrhnutá pre oceľové portálové konštrukcie povrchová úprava uvedená v bode *7. Ochrana oceľovej konštrukcie.* V rámci ďalšej časti súťažných podkladov v časti “Zvazok5 cast2“; ďalej „C.2 Dopravné značenie celej stavby M 1\_2000“ a v Technickej správe k predmetnej časti, v bode *2.2.2 portálové zvislé dopravné značky,* pod písmenom *e.)* je uvedená iná predpísaná povrchová úprava pre oceľové portálové konštrukcie. Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť, s akou povrchovou úpravou pre oceľové portálové konštrukcie má uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 545: Platí PKO podľa technickej správy v SO 696-00**

**Otázka 546:**

V rámci objektu **SO 696-00 - Dopravné značenie, dopravné zariadenia a portály dopravného značenia** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250776 | Doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové | M2 | 71800,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_696-00\_VV“):



Z uvedeného je zrejmé, že výsledná súčtová výmera nie je správna, pretože vodiace pruhy v tomto prípade majú mať dvojnásobnú dĺžku ako deliace čiary a aj šírka týchto čiar je vzájomne rozdielna (šírka vodiacej čiary V4 – 0,25 m; šírka deliacich čiar V2a – 0,125 m), viď projektová dokumentácia k predmetnému objektu. Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 546: VV je opravený .**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250776** |  | **Doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové** |  | **m2** | **103450** |
|  | 2225077601 | doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové vodiacich pruhov | 63300,00 | m2 | 63300 |
|  |  | *Vrátane predznačenia* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2225077602 | Doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové deliacich čiar |  | m2 | 31 650 |
|  |  | *Vrátane predznačenia* | *31650,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2225077603 | Doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové stopčiary, zebry, šipky, atď. |  | m2 | 8 500 |
|  |  | "vrátane predznačenia" | 8500,00 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Otázka 547:**

V rámci viacerých objektov sú v projektovej dokumentácií na betónové zvodidlá navrhnuté ako vodiace dopravné zariadenia tzv. „smerové odrážače“ (viď napr. Technickú správu objektu SO 100-00 Rýchlostná cesta R2, bod 9 Vybavenie diaľnice). V rámci ďalšej časti súťažných podkladov v časti “Zvazok5 cast2“; ďalej „C.2 Dopravné značenie celej stavby M 1\_2000“ a v Technickej správe k predmetnej časti, je v bode *„2.4.4.2. Lineárne vodiace pásy“* na betónové zvodidlá predpísané použitie tzv. lineárnych vodiacich pásov s odvolaním sa na *TP 09/2006 – Použitie, kvalita a systém hodnotenia dopravných a parkovacích zariadení.* Nakoľko terminológia v rámci projektovej dokumentácie a výkazov výmer nie je úplne totožná s uvedenými TP 09/2006 a vzájomne rozdielna, môže verejný obstarávateľ spresniť, či má uchádzač pri naceňovaní uvažovať s použitím odraziek na betónové zvodidlá alebo lineárnych vodiacich pásov?

**Odpoveď 547: Platí TS SO 100-00. Budú použité na smerové odrážače v zmysle TP 105.**

**Otázka 548:**

V rámci objektu **SO 696-00 - Dopravné značenie, dopravné zariadenia a portály dopravného značenia** je v projektovej dokumentácií navrhnutých spolu 20 ks portálových konštrukcií (typ 1 – 6ks, typ 2 – 10 ks, typ 3 – 4 ks), viď prílohu projektovej dokumentácie objektu č. 1 – Technická správa, a Príloha č. 2 – Priečne rezy.

V časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ je pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250673 | Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, nosné konštrukcie - rámy | KS | 40,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_696-00\_VV“):



Uchádzač upozorňuje na skutočnosť, že v tomto prípade nie sú správne vykázané množstvá pre „K*onzolové portály pre trvale DZ“,* kde namiesto 3 ks má byť správne 4 ks(portál typu 3). Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 548: viď odpoveď na otázku otázka 229.**

**Otázka 549:**

V rámci objektu **SO 696-00 - Dopravné značenie, dopravné zariadenia a portály dopravného značenia** sú v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ je pre predmetný objekt uvedené položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250673 | Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, nosné konštrukcie - rámy | KS | 40,000 |
| 45.23.32 | 22250675 | Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, portály | KS | 40,000 |

Uchádzač má za to, že v tomto prípade sa jedná u duplicitné položky. Žiadame verejného obstarávateľ a vyjadrenie, či je táto úvaha správna a nasledovne o opravu podkladov predložených v cenovej časti súťažných podkladov alebo môže verejný obstarávateľ objasniť aké práce presne tieto dve položky samostatne reprezentujú?

**Odpoveď 549: Položka 45.23.32 22250673 bola z VV odstránená**

**Otázka 550:**

V rámci objektu **SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta** sa v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250467 | Doplňujúce konštrukcie,ochranné zariadenia | KS | 7,000 |

Identická položka s rovnakou výmerou sa nachádza aj v rámci objektu **SO 100-02 - Rýchlostná cesta R2 - zvodidlá a tlmiče.** Uchádzač má za to, že sa jedná o duplicitu, týkajúca sa realizácie záchytných zabezpečovacích zariadení – tlmičov nárazu. Žiadame verejného obstarávateľ a vyjadrenie, či je táto úvaha správna a nasledovne o opravu podkladov predložených v cenovej časti súťažných podkladov alebo môže verejný obstarávateľ objasniť aké práce presne tieto dve položky samostatne reprezentujú?

**Odpoveď 550: duplicita bude z VV odstránená**

**Otázka 551:**

V rámci objektu **SO 696-00 - Dopravné značenie, dopravné zariadenia a portály dopravného značenia** v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ je pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01020400 | Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 40,000 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_696-00\_VV“):



Uchádzač má za to, že predmetná výmera nie je vypočítaná správne - viď spôsob výpočtu výmery v popise položky – „výkop pre *základ DZ = stĺpiky (16+3+21)DZ \* 1 m3“* z nasledovných dôvodov:

a.) pre rámové portálové konštrukcie je potrebné počítať s dvomi kusmi základov

b.) jedna samotná základová konštrukcia pre portál má rozmer 3,8m x 1,2m x 0,9 m, bez časti ktorá vyčnieva nad terénom (viď projektovú dokumentáciu k predmetnému objektu, Príloha č. 3 – Portály dopravného značenia – tvar základov)

c.) pre 1 nosič prízemných značiek (viď projektovú dokumentáciu k predmetnému objektu, Príloha č. 7 – Nosič prízemných značiek) sú navrhnuté 3 základové pätky o rozmeroch 1,3 m x 1,3 m x 1,0 m (viď projektovú dokumentáciu k predmetnému objektu, Príloha č. 3 – Portály dopravného značenia – tvar základov).

Predmetné sa týka aj nasledovných súvisiacich položiek:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 40,000 |
| 45.11.20 | 01060202 | Premiestnenie , vodorovné do 1 000 m | M3 | 40,000 |
| 45.11.20 | 01060700 | Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 40,000 |
| 45.22.11 | 11010201 | Základy, pätky z betónu prostého | M3 | 40,000 |

Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 551: VV upravený**

**Otázka 552:**

V rámci objektu **SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta** sa v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040202 | Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 1274534,780 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_100-00\_VV“):



Podľa popisu predmetnej položky je zrejmé, že v rámci výmery tejto položky sa uvažuje aj s existujúcou depóniou na stavbe v objeme 100 000,00 m3, ktorá tvorí odpočtovú časť k výmere. Nakoľko sa predmetná položka týka realizáciu násypu, spolu so zhutnením podľa platných a predpísaných noriem a technických podmienok, môže verejný obstarávateľ garantovať, že predmetná časť násypu je zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie a už spomenutých podmienok a nebude teda potrebné uvažovať s jej ďalšou manipuláciou a úpravou do požadovanej kvality pre násypové teleso?

Ak nebude môcť verený obstarávateľ vyššie uvedenú kvalitu časti násypu garantovať, uchádzač žiada o úpravu predmetnej a prislúchajúcich položiek v predloženej cenovej časti súťažných podkladov.

**Odpoveď 552: Viď odpoveď k otázke 319, 440**

**Otázka 553:**

V rámci objektu **SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta** sa v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01060202 | Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 416837,380 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_100-00\_VV“):



Uchádzač po kontrole predmetnej cenovej časti súťažných podkladov konštatuje, že v nej chýbajú ďalšie položky pre následnú manipuláciu a zabudovanie vyššie uvedenej výmery zeminy. Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby zohľadňovali kompletne všetky vyššie uvedené zemné práce?

**Odpoveď 553: Áno**

**Otázka 554:**

V rámci objektu **SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta** sa v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvádzajú položky pre zemné práce týkajúce sa odhumusovania:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01020101 | Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice | M3 | 206596,850 |
| 45.11.23 | 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 146989,000 |
| 45.11.23 | 01060202 | Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 266203,950 |
| 45.11.23 | 01060700 | Premiestnenie - nakladanie, prekladanie, vykladanie | M3 | 59607,000 |

Ktorá korešpondujú s položkami v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_100-00\_VV“):

Z uvedených položiek a ich bilancie vyplýva, že zostatok humusu, ktorý sa nepoužije na spätné zahumusovanie sa ponechá na medziskládkach aj po ukončení výstavby diela. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že uchádzač uvažuje v tomto prípade správne, alebo doplní položky a výmery do cenovej časti súťažných podkladov tak , aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií týkajúcej sa objektu **SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta** a návrhu **Projektu organizácie dopravy**?

**Odpoveď 554: nie, Prebytok ornice sa v rámci stavby odvezie poľnohospodárom. Vidˇ aj odpoveď na otázku 408.**

**Otázka 555:**

V rámci objektu **SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť** sa v súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ v časti pre predmetný objekt uvádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27030424 | Kanalizácie, rúry plastové, tvarovky z PVC | KS | 113,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-07-00\_VV“):



Z uvedené popisu položky je zrejmé, že sa v predmetnej položke jedná aj o tvarovky pre napojenie uličných vpustí na hlavné vetvy dažďovej kanalizácie. V technickej správe k predmetnému objektu sa uvádza, že pripojovacie potrubie od dažďových vpustov má dimenziu DN 200. Vo výkresovej časti predmetného objektu pod označením *č. 06 Uličný vpust a detail napojenia* je zmätočne uvedená dimenzia predmetného potrubia DN 200 ale aj DN 150. V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt sú vykázané odbočky pre dimenziu DN 200 ale aj DN 150. Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť, s akými tvarovkami (akou dimenziou) má pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 555: Správne je DN300/200, položka bola upravená vo VV z pôvodných 300/150 na 300/200**

**Otázka 556:**

V rámci objektu **SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť** sa v súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ v časti pre predmetný objekt uvádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031177 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, vsakovacie bloky | KS | 7408,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-07-00\_VV“):



V projektovej dokumentácií k objektu (viď súťažné podklady adresár „Zvazok 5“, ďalej „Zvazok 5 cast2“, ďalej „D Písomnosti a výkresy objektov“, ďalej „D 05 Odpočívadlo Valallíky“, ďalej „310-07“) a to konkrétne v prílohe č. 1 Technická správa je uvedené v bode 3. Technické riešenie, v časti „Návrh vsakovacieho systému“ nasledovné:

„Potrebný akumulačný objem vsakovacieho objektu: **328,32 m3**

Miera vsakovania: 212,5 l/s

Návrh: Vsakovací objekt rozmerov 6,0 x 48,0 m, výšky 1,2 m (vsakovacie bloky 600 x 600 x 600 mm vo dvoch vrstvách)“

Týmto parametrom zodpovedá aj návrh vo výkresovej časti projektovej dokumentácie, konkrétne prílohy č. 09-*Vsak a ORL pôdorys*, prílohy č. 10-Vsak a ORL REZ A – A´ (1/2). Po prepočte uvedenom vo výkaze výmer (0,6m x 0,6m x 0,6m x 7408 ks = 1 600 m3) je zrejmé, že výmera v ňom uvedená je približne 4,5 krát väčšia. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a upraviť výmery v predloženej cenovej časti súťažných podkladov?

**Odpoveď 556: položka bola upravená do VV**

**Otázka 557:**

V rámci objektu **SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť** sa v súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ v časti pre predmetný objekt uvádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27201392 | Podkladné konštrukcie pod potrubie, šachty, stoky atď., štrkom drveným | M3 | 44,280 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-07-00\_VV“):



Po kontrole projektovej dokumentácie k predmetnému objektu (viď súťažné podklady adresár „Zvazok 5“, ďalej „Zvazok 5 cast2“, ďalej „D Písomnosti a výkresy objektov“, ďalej „D 05 Odpočívadlo Valallíky“, ďalej „310-07“) a konkrétne prílohy č. 09-*Vsak a ORL pôdorys*, prílohy č. 10-V*sak a ORL REZ A – A´ (1/2)* je zrejmé, že táto výmera nie je pri pôdorysných rozmeroch vsakovacieho objektu 49,6 m x 20,5 m správna. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a upraviť výmery v predloženej cenovej časti súťažných podkladov?

**Odpoveď 557: Vo VV je uvedená štrkodrva 0 – 32 v množstve 193,80 tony (pod VO je to 113,66 m3 štrku).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **27201392** |  | **Podkladné konštrukcie pod potrubie, šachty, stoky atď., štrkom drveným** |  | **M3** |
|  |  | štrkové lôžko fr. 4-32mm pod vsakovacie boxy: 113,66=113,66m3 | 113,660 |  |

**Otázka 558:**

V rámci objektu **SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť** sa v súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ v časti pre predmetný objekt uvádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031176 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, doplnky | KS | 66,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-07-00\_VV“):



V popise predmetnej položky sú uvedené rozmery pre vtokovú mrežu 500 x 500 mm. V projektovej dokumentácie k predmetnému objektu (viď súťažné podklady adresár „Zvazok 5“, ďalej „Zvazok 5 cast2“, ďalej „D Písomnosti a výkresy objektov“, ďalej „D 05 Odpočívadlo Valallíky“, ďalej „310-07“) a konkrétne prílohy č. 06 – *Uličný vpust a detail napojenia* sú uvedené rozmery mreže 390 x 500 mm. Môže verejný obstarávateľ spresniť, s akým rozmerom mreží na uličných vpustoch je nutné pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď 558: Platí rozmer uvedený v VV, teda 500 x 500 mm**

**Otázka 559:**

Vzhľadom k zlepšeniu priebehu prípravy, realizácie a odovzdávania položiek „Oprava konštrukcií vozoviek existujúcich komunikácií dotknutých stavbou“,ktoré sú momentálne veľmi neobvykle umiestnené do položky „Zariadenie staveniska – zriadenie“, žiadame verejného obstarávateľa o zaradenie týchto prác do samostatných stavebných objektov, ideálne aj podľa jednotlivých správcov, tak ako to doteraz bolo pri iných súťažiach.

**Odpoveď 559: Na opravu konštrukcie existujúcich komunikácií nie sú vytvorené samostatné stavebné objekty v rámci stavby. Z tohto dôvodu obstarávateľ ponecháva opravy konštrukcií vozoviek existujúcich komunikácií dotknutých stavbou v položke „Zariadenie staveniska – zriadenie“. Informácia uvedená v položke 001-00 00000112 je dostatočná pre nacenenie prác.**

**Otázka 560:**

Žiadame verejného obstarávateľa, aby doplnil do cenovej časti špeciálne zakladanie pre PORTÁLY DZ, keďže vo výkresovej časti sú jasne viditeľné, ale v súpise prác nefigurujú.

**Odpoveď 560: Položky pre zakladanie portálov sú doplnené do objektu 696-00**

**Otázka 561:**

V projektovej dokumentácii je špecifikovaný monolitický žľab pod názvom CURBKIN.

Myslime si správne, že ho možné nahradiť aj iným typom monolitického žľabu?

**Odpoveď 561: Áno, môže byť použitý aj iný typ monolitického žľabu. Vidˇ aj odpoveď na otázku 159.**

**Otázka 562:**

Pri objekte SO 310-07 v položke vsakovacie bloky je rozdielne množstvo medzi výkresovou častou (1 600 ks) a výkazom výmer (7 408 ks). Žiadame o zjednotenie.

**Odpoveď 562: Položka bola upravená vo VV na 1600 ks**

**Otázka 563:**

V SO 219-00 je v PD navrhnuté kompozitné zábradlie, ale nie je uvedené ani v podrobnom výkaze výmer ani v Súpise prác.

Žiadame o doplnenie.

**Odpoveď 563:**

**VV je opravený na základe otázky č. 128.**

**Otázka 564:**

V SO 208-00 je v položke „Doplňujúce konštrukcie, mostné zábrany a ochrany, krycie zábrany“ započítaná aj ochrana proti padaniu snehu, ktorá je ale uvedená aj v položke oceľových zábradlí. Žiadame o odstránenie duplicity.

**Odpoveď 564:**

**VV je opravený a duplicita v položke oceľových zábradlí odstránená.**

**Otázka 565:**

Žiadame o potvrdenie nášho predpokladu, že v cenovej časti pri ocenení dokumentácie (zošit 4.3 Dokumentácia), budú môcť byť objekty ocenené nulou.

**Odpoveď 565:**

**V prípade ak uchádzač pri objektoch 010-00, 020-00, 310-13, 616-00, 628-00, 655-00, 657-00, 658-00, 659-00, 660-00, 666-00, dokáže zrealizovať uvedené objekty na základe poskytnutej dokumentácie DRS, nemusí pre uvedené objekty vypracovať dokumentáciu DVP. V takom prípade môže vyššie uvedené objekty v stupni DVP oceniť nulou. tieto objekty pre stupeň DVP oceniť nulou. Pri ostatných objektoch kde verejný obstarávateľ predpokladá potrebu vypracovania DVP, uchádzač musí naceniť vypracovanie a dodanie stupňa DVP. Projekty DSRS musia byť nacenené pre všetky objekty.**

**Otázka 566:**

Žiadame o zaslanie vyjadrení k stavebnému povoleniu.

**Odpoveď 566: Všetky stanoviská, vyjadrenia, súhlasy a rozhodnutia vydané do dnešného dátumu sa nachádzajú vo Zväzku 3, časť 1, Príloha č.3 Stanoviská k DSP.**

**Otázka 567:**

Upozorňujeme, že položkou „zábradlia kovové“ sú označené kovové kompozitné zábradlia.

Takže v SO 232-00 je chyba, keďže je pod touto položkou uvedené oceľové zábradlie.

Zlá položka :

45.23.32 22250162 Doplňujúce konštrukcie, zábradlie kovové M 44,000

Správna položka:

45.22.11 21250206 Doplňujúce konštrukcie, zábradlia oceľové M 44,000

Žiadame o opravu.

**Odpoveď 567:**

**VV je opravený a položka vymenená.**

**Otázka 568:**

Súťažné podklady, Príloha B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.2.2:

„Uchádzač finančné a ekonomické postavenie preukáže: Záväzným vyjadrením banky/bánk alebo pobočky zahraničnej banky/bánk o poskytnutí úveru najmenej vo výške 5 000 000 eur (slovom: päť miliónov eur). V predmetnom vyjadrení banka vyhlási, že ku dňu lehoty na predkladanie ponúk na základe zhodnotenia aktuálnej finančnej situácie uchádzača, uchádzač spĺňa podmienky na poskytnutie úveru najmenej vo výške 5 000 000 eur (slovom: päť miliónov eur). Doba platnosti vyjadrenia banky je po celú dobu realizácie zákazky a poskytnutie úveru výlučne súvisí s realizáciou predmetu zákazky. Toto vyjadrenie banky musí byť predložené ako originál alebo úradne osvedčená fotokópia a nesmie byť staršie ako 3 mesiace ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. V prípade, ak uchádzač nemá sídlo v Slovenskej republike, verejný obstarávateľ uzná aj ekvivalentné doklady/osvedčenia vydané podľa právnych noriem daného štátu; Uchádzač môže na splnenie tejto podmienky účasti využiť aj inú formu preukázania dispozície s predmetnou sumou počas realizácie zákazky, napríklad formou zloženia peňažných prostriedkov na účet, otvorením úverového rámca alebo potvrdením úverového rámca so zostatkom danej sumy pre predmetnú stavbu.“

1. Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj záväzné vyjadrenie vystavené zahraničnou bankou?
2. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, či platnosť záväzného vyjadrenia banky o poskytnutí úveru má byť do 15.10.2022, keďže predpokladaný dátum začatia prác je obstarávateľom určený na 15.10.2019 a lehota výstavby je 1095 dní?

**Odpoveď 568: Áno obe otázky**

**Otázka 569:**

Môže uchádzač uvažovať s použitím umelého kameniva (trosky- vysokopecná troska z USS prípadne z iných zdrojov) do

* Aktívnej zóny
* Nestmelenej vrstvy (UM ŠD)
* Cementom stmelenej vrstvy vozovky (CBGM)?

**Odpoveď 569: Nie**

**Otázka 570:**

Súpis prác k objektu SO 240-02 - Úprava hydromelioračného kanála 5404057002 v km 19,84 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 38,464 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón:



Po preštudovaní PD a výkazu výmer konštatujeme, že pokiaľ položka opisuje iba podkladný betón pod betónove prahy je jej výmera vo výkaze pre ocenenie nesprávna.

Žiadame overiť a opraviť výmeru položky.

**Odpoveď 570: Kubatúra podkladného betónu je počítaná pre 2 ks zabezpečovacích prahov v kmú 0,000 00 a 0,100 00, ktoré sa majú budovať v rámci objektu SO 240-02. Výpočet pre podkladný betón bol overený a je správny.**

**Plocha podklad. Betónu z pr rezu č. 1 = 0,33 m2 x šírka bet prahu 0,5 m = 0,165 m3**

**Plocha podklad. Betónu z pr rezu č. 5 = 0,47 m2 x šírka bet prahu 0,5 m = 0,235 m3**

**Spolu = 0,40 m3**

**Otázka 571:**

Projektová dokumentácia k objektom SO 106-03 - Úprava cesty III/3410 a SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885 opisuje realizáciu betónových prahov do podkladného betónu (u ostatných objektov PD opisuje realizáciu betónových prahov bez podkladného betónu).

V súpise prác pre ocenenie k obom objektom chýba položka opisujúca realizáciu podkladného betónu pre betónové prahy.

Žiadame doplniť chýbajúcu položku.

**Odpoveď 571: Uvedená položka sa týka realizácie priepustov na daných SO. Uchádzač si pre každý SO zaráta do položky priepustov všetky podkladné vstvy, podklad zo ŠD, podkladný bet. , pref. podkladové podvaly a súvisiace práce s budovaním priepustov ktoré nie sú vykázané samostatne.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22251386** |  | **Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových** |  | **m** |
|  | 2225138602 | Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových DN nad 600 mm do 1600 mm |  | m |
|  |  | priepust DN 600, vrátane podkladných konštrukcíí (ŠD + bet. lôžko, pref. podkladových podvalov)) |  |  |

**Otázka 572:**

Súpis prác k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 407,300 |

Položky podľa podrobného výkazu výmer opisujú podkladný betón okrem iného aj pre čela priepustov.

Na základe uvedeného konštatujeme, že v objektoch SO 106-01 - Úprava cesty II/552 a SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885 chýba samostatná položka opisujúca podkladný betón tak ako je to v objekte SO100-00.

Žiadame v uvedených stavebných objektoch doplniť chýbajúcu položku podkladného betónu.

**Odpoveď 572: Viď odpoveď 571.**

**Otázka 573:**

Súpis prác k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 407,300 |
| 45.24.70 | 31200101 | Podkladné konštrukcie pod dlažbu, štrkopiesok | M3 | 335,000 |

Položky podľa podrobného výkazu výmer opisujú podkladný betón a podklad zo štrkodrvy okrem iného aj pre otvorené žľaby z betónových tvárnic.

Na základe uvedeného konštatujeme, že v ostatných objektoch, v ktorých sa nachádza položka opisujúca otvorené žľaby z betónových tvárnic chýbajú samostatné položky opisujúce podkladný betón a podklad zo štrkodrvy pre dané žľaby tak ako je to v objekte SO100-00.

Týka sa to nasledujúcich objektov:

SO 103-01-00 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta

SO 103-02-00 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) – cesta

SO 104-03-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – cesta

SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta

SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – cesta

SO 106-01 - Úprava cesty II/552

SO 106-03 - Úprava cesty III/3410

SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ)

SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885

SO 114-10 - Prístupová cesta v km 11,230 – pri odpočívadle Valaliky

SO 232-00 - Oporný múr V KM 22,720 R2 vľavo

SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta

Žiadame v uvedených stavebných objektoch doplniť chýbajúce položky podkladného betónu a podkladu zo štrkodrvy, tak aby rovnaká práca (zriadenie betónového žľabu) bola opísaná vo všetkých objektoch rovnakým spôsobom.

**Odpoveď 573: Viď odpoveď 571.**

**Všetky uvedené položky sú v zarátané vrátane podkladných konštrukcií, viď popis položiek jednotlivých SO.**

**Otázka 574:**

Súpis prác k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 407,300 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre dlažby z lomového kameňa.

Ďalej súpis prác k objektu SO SO 233-00 - Oporný múr Vpravo v KM 22,820 R2 vpravo opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 1,200 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre dlažby z lomového kameňa.

Ďalej súpis prác k objektu SO 240-03 - Preložka hydromelioračného kanála 5404057001 v km 20,70 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 19,993 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre dlažby z lomového kameňa.

Ďalej súpis prác k objektu SO 240-04 - Úprava a prečistenie kanála 5404058001a prečistenie hydromelioračných kanálov 5404057002 a 54030960 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 5,003 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre dlažby z lomového kameňa.

Ďalej súpis prác k objektu SO SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 2,400 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre dlažby z lomového kameňa.

Ďalej súpis prác k objektu SO 510-00 - Kanalizácia rýchlostnej cesty opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 17,120 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre dlažby z lomového kameňa.

Na základe uvedeného konštatujeme, že v ostatných objektoch, v ktorých sa nachádza položka opisujúca dlažby z lomového kameňa chýba položka opisujúca podkladný betón pre dané dlažby.

Týka sa to nasledujúcich objektov:

SO 103-01-00 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta

SO 103-02-00 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) – cesta

SO 104-03-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – cesta

SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta

SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta

SO 106-03 - Úprava cesty III/3410

SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ)

SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885

Žiadame v uvedených stavebných objektoch doplniť chýbajúce položky podkladného betónu a podkladu zo štrkodrvy, tak aby rovnaká práca (zriadenie betónového žľabu) bola opísaná vo všetkých objektoch rovnakým spôsobom.

**Odpoveď 574: Viď odpoveď 571.**

**Otázka 575:**

Súpis prác k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 407,300 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre priepusty.

Ďalej súpis prác k objektu SO 240-03 - Preložka hydromelioračného kanála 5404057001 v km 20,70 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 19,993 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre priepust.

Ďalej súpis prác k objektu SO 240-04 - Úprava a prečistenie kanála 5404058001a prečistenie hydromelioračných kanálov 5404057002 a 54030960 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 5,003 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje podkladný betón okrem iného aj pre priepust.

Na základe uvedeného konštatujeme, že v ostatných objektoch, v ktorých sa nachádzajú priepusty chýba položka opisujúca podkladný betón pre dané priepusty.

Týka sa to nasledujúcich objektov:

SO 103-01-00 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta

SO 103-02-00 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) – cesta

SO 104-03-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – cesta

SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta

SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta

SO 106-03 - Úprava cesty III/3410

SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ)

SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885

SO 115-02 - Prístupové cesty v k.ú.Zdoba, km 1,470- KÚ

SO 241-02 - Úprava bezmenného potoka km 23,050 R2

SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta

Žiadame v uvedených stavebných objektoch doplniť chýbajúce položky podkladného betónu a podkladu zo štrkodrvy, tak aby rovnaká práca (zriadenie betónového žľabu) bola opísaná vo všetkých objektoch rovnakým spôsobom.

**Odpoveď 575: Viď odpoveď 571.**

**Otázka 576:**

Súpis prác k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010101 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi | M2 | 11495,000 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje náter (penetračný, asfaltový) okrem iného aj pre priepusty, kalové jamy.

Ďalej súpis prác k objektu SO 240-03 - Preložka hydromelioračného kanála 5404057001 v km 20,70 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010101 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi | M2 | 64,063 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje náter (penetračný, asfaltový) pre priepust.

Ďalej súpis prác k objektu SO 241-02 - Úprava bezmenného potoka km 23,050 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010101 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi | M2 | 99,522 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje náter (penetračný, asfaltový) pre priepust.

Na základe uvedeného predpokladáme, že v ostatných objektoch, v ktorých sa nachádzajú priepusty, kalové jamy, čelá priepustov chýba položka opisujúca náter (penetračný, asfaltový) pre dané priepusty.

Týka sa to nasledujúcich objektov:

SO 103-01-00 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta

SO 103-02-00 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) – cesta

SO 104-03-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – cesta

SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta

SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta

SO 106-03 - Úprava cesty III/3410

SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ)

SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885

SO 115-02 - Prístupové cesty v k.ú.Zdoba, km 1,470- KÚ

SO 240-04 - Úprava a prečistenie kanála 5404058001a prečistenie hydromelioračných kanálov 5404057002 a 54030960

SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta

Žiadame v uvedených stavebných objektoch doplniť chýbajúce položky náterov (penetračný, asfaltový) tak, aby rovnaká práca bola opísaná vo všetkých objektoch rovnakým spôsobom.

**Odpoveď 576: Predmetná položka je doplnená do každého SO okrem SO 240-04 kde sa neuvažuje s budovaním čiel priepustov. Teda s popisovanou položkou sa neuvažuje.**

**Otázka 577:**

Súpis prác k objektu SO 100-00 - Rýchlostná cesta R2 - cesta opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01030202 | Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm | M3 | 16724,800 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje výkop okrem iného aj pre priepusty, kalové jamy.

Ďalej súpis prác k objektu SO 106-03 - Úprava cesty III/3410 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01030202 | Hĺbené vykopávky rýh š nad 600 mm | M3 | 197,000 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje výkop okrem iného aj pre priepust, kalovú jamu.

Ďalej súpis prác k objektu SO 241-02 - Úprava bezmenného potoka km 23,050 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01020600 | Odkopávky a prekopávky korýt vodotokov | M3 | 1516,863 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje výkop okrem iného aj pre priepust.

Ďalej súpis prác k objektu SO 240-03 - Preložka hydromelioračného kanála 5404057001 v km 20,70 R2 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01030101 | Hĺbené vykopávky jám zapažených | M3 | 11,866 |
| 45.11.20 | 01030102 | Hĺbené vykopávky jám nezapažených | M3 | 347,386 |

Položky podľa podrobného výkazu výmer opisujú výkop okrem iného aj pre priepust.

Ďalej súpis prác k objektu SO 240-04 - Úprava a prečistenie kanála 5404058001a prečistenie hydromelioračných kanálov 5404057002 a 54030960 opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01030102 | Hĺbené vykopávky jám nezapažených | M3 | 477,579 |

Položka podľa podrobného výkazu výmer opisuje výkop okrem iného aj pre priepust.

Na základe uvedeného predpokladáme, že v ostatných objektoch, v ktorých sa nachádzajú priepusty chýba položka výkopu pre dané priepusty.

Týka sa to nasledujúcich objektov:

SO 103-01-00 - Vetvy "H a H1" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Milhosť) – cesta

SO 103-02-00 - Vetvy "I, I1 a J" križovatky Košice-juh (R2/R4 - c. 17 smer Košice) – cesta

SO 104-03-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – cesta

SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta

SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta

SO 114-08 - Prístupová cesta v km 18,635 R2 (0,117 - KÚ)

SO 114-09 - Prístupová cesta v km 19,885

SO 115-02 - Prístupové cesty v k.ú.Zdoba, km 1,470- KÚ

SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta

Žiadame v uvedených stavebných objektoch doplniť chýbajúce položky výkopu pre priepusty (rúrové, rámové), kalové jamy vrátane súvisiacich položiek (premiestnenie, uloženie na skládku ...) aby rovnaká práca bola opísaná vo všetkých objektoch rovnakým spôsobom.

**Odpoveď 577: Uvedené zemné práce pre výkop priepustov a kalových jám ako aj súvisiace položky premiestnenie a uloženie na skládku, boli doplnené do VV príslušných SO. Práce patria do KP 45.11.20 VÝKOPOVÉ ZEMNÉ PRÁCE A PRESUN ZEMÍN a pre uvedné činnosti v jednotlivých SO sú správne.**

**Otázka 578:**

Výkres č.11 - Úpravy okolo múru k objektu SO 233-00 - Oporný múr Vpravo v KM 22,820 R2 vpravo opisuje Betonový obrubník záhonový 50x250x1000 - 25m.

Vo výkaze výmer položka pre ocenenie obrubníka chýba.

Žiadame doplniť chýbajúcu položku.

**Odpoveď 578: Položka doplnená do VV**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250981** |  | **Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové** |  | **M** |
|  | 2225098101 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové betónové |  | M |
|  |  | vrátane beton. lôžka: 24,5m=24,5000 [A] | 24,500 |  |

**Otázka 579:**

Výkaz výmer k objektu SO 510-00 - Kanalizácia rýchlostnej cesty opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22251661 | Doplňujúce konštrukcie, uzavreté žľabové systémy z betónu | M | 4419,310 |

Podľa vzorovéhe rezu je súčasťou žľabu ochranný plech hr.0,7mm a tesnenie dilatačných špár.

Doplní obstarávateľ položku pre uvedené plechy?

**Odpoveď 579: Položka doplnená do VV, tesnenie dilatačných špá je súčasťou p.č.** **22251661**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **68060203** |  | **Ostatné doplnkové konštrukcie, krytina z vlnitého plechu skrutkovaná** | **M2** |
|  |  | "ochranný plech hr.0,7mm" 3841= 3841,0000 [A] |  |
|  |  |  |  |

**Otázka 580:**

Súpis prác k objektu SO 310-06 - Splašková kanalizácia odpočívadla Valaliky opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.35.00 | 96010202 | Čerpadlá, ponorné čerpadlá, splaškové a fekálne, splašky | KS | 4,000 |

Podrobný výkaz výmer k objektu opisuje čo daná položka zahŕňa:



Výkres č.08 - Prečerpávacia stanica ČS - stavebná a strojnotechnologická časť uvádza, že súčasťou strojnotechnologickej časti ČS je podľa bodu i/ PRÍRUBOVÝ INDUKČNÝ PRIETOKOMER DN80 s prevodníkom v rozvádzači a s možnosťou odčítavať údaje na displeji priamo v skrini rozvádzača

(napr. OPTIFLUX 2300 C).

Vzhľadom na to, že prírubový indukčný prietokomer je finančne významná položka vybavenia ČS, a v špecifikácii položky VV sa neuvádza, žiadame jednoznačne uviesť, či je súčasťou uvedenej položky.

**Odpoveď 580: Položka doplnená do VV (viď otázka č. 516).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **MECHANICKÉ A STROJÁRSKE INŠTALÁCIE** |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **96010202** |  | **Čerpadlá, ponorné čerpadlá, splaškové a fekálne, splašky** |  | **KS** |
|  | 9601020203 | Čerpadlá, ponorné čerpadlá, splaškové a fekálne, kompaktné prečerpávače splaškov a nečistôt |  | KS |
|  |  | čerpadlo -ponorné kalové so spúšťacím zariadením, 10m kábel, s pätkou a tyčou, Q = 3,5 l/s, H = 13,78 m, P1 = 1,675 kW, P2 = 1,19 kW, 400V/50 Hz, hm. 35kg ABS AS 0631 S17/2D, alebo ekvivalent |  |  |
|  |  | 2ks=2,0000 [A] | 2,0 |  |
|  | 9601020204 | Čerpadlá, ponorné čerpadlá, splaškové a fekálne, príslušenstvo |  | KS |
|  |  | ovládacia skrinka pre 2 čerpadlá: 1ks=1,0000 [A] | 1,0 |  |
|  | 9601020204a | Čerpadlá, ponorné čerpadlá, splaškové a fekálne, príslušenstvo |  | KS |
|  |  | ČS - hrablicová stena: 1ks=1,0000 [A] | 1,0 |  |
|  | **9601020204b** | **Čerpadlá, ponorné čerpadlá, splaškové a fekálne, príslušenstvo** |  | **KS** |
|  |  | **prírubový indukčný prietokomer DN 80: 1ks=1,0000 [A]** | **1,0** |  |

**Otázka 581:**

Myslíme si správne, že na SO 106-01 má byť množstvo kameniva obaľovaného asfaltom cca 380 m3? V súpise prác sa totiž nachádza položka „Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek“ s MJ „m3“ v množstve 6392 m3. Žiadame opraviť/doplniť súpis prác s uvedením správnej položky so správnym množstvom

**Odpoveď 581:**

**Áno**

**Otázka 582:**

Na stavbe je SO 16-02 – Dočasná obchádzka. Myslíme si správne, že objekt je dočasný a je ho nutné po ukončení dočasného užívania odstrániť? Súpis prác však neobsahuje žiadne položky týkajúce sa odstránenia jestvujúceho objektu. Vybúranie asfaltovej vozovky, vybúranie štrkodrvy (konštrukčných vrstiev všeobecne), ich odvoz na skládku a poplatok za skládku. Spätný odkop vybudovaného násypu a pod. Žiadame doplniť uvedené položky do súpisu prác.

**Odpoveď 582: Áno objekt je nutné odstrániť, odstránenie objektu je riešené v SO 020-00 demolácie.**

**Otázka 583:**

Na SO 310-01-00 je položka „Odstránenie ornice“ v množstve 20 272 m3. Myslíme si správne, že:

uvedenú ornicu treba najprv odstrániť a odviesť na medziskládku? Ak áno, odvoz na medziskládku má byť v množstve 20 272 m3 (zrejme do 1 km) a tiež uloženie na medziskládku má byť v množstve 20 272 m3. Žiadame doplniť položky do súpisu prác.

je nutné ornicu na medziskládke ošetrovať? Ak áno, chýba položka na prehodenie ornice, pri predpoklade 2x ročne, v množstve 40 544 m3. Žiadame doplniť do súpisu prác

na spätné použitie sa využije len 5 474 m3, v takom prípade je prebytok 14 798 m3? Ak áno, chýba vo VV naloženie uvedeného množstva ornice a jej odvoz (nad 5 km ak je to prebytok stavby), rozprestretie (mimo stavbu (ak je to prebytok stavby) a následná rekultivácia (mimo stavby – u poľnohospodárov, ak sa jedná o prebytok stavby). Žiadame doplniť do súpisu prác.

Uvedené nezrovnalosti sú na všetkých objektoch pri položkách narábajúcich s ornicou. Žiadame opraviť súpisy prác všetkých dotknutých objektov a potvrdiť spôsob (postup) nakladania s ornicou a jasne zadefinovať položkami použitie prebytočnej ornice zo stavby.

**Odpoveď 583:**

**VV bude doplnený o manipuláciu s ornicou vrátane ošetrenia na medziskládke. Naloženie odvoz a rozprestretie pre poľnohospodárov pre celú stavbu je doplnený do obj. 100-00**

**Otázka 584:**

Naprieč celou stavbou sa vo VV nachádza položka „Spevnenie krajníc zo zeminy“. Vzhľadom na skutočnosť, že stavba trpí nedostatkom násypového materiálu je zrejmé, že aj materiál pre uvedenú položku je materiál získaný mimo stavbu – zo zemníka. Žiadame doplniť do súpisu prác ku každému výskytu uvedenej položky aj ďalšie súvisiace položky „Odkopávka v zemníkoch“ a „Vodorovné premiestnenie nad 5 km“ a zároveň dopočítať chýbajúce množstvo do položky „Poplatok za zemník“ tak, aby všetky násypové práce pri ktorých sa počíta so zabezpečením materiálu zo zemníka mali rovnakú skladbu položiek.

**Odpoveď 584:**

**Položky zo zemníka a jeho manipuláciu ako nakladanie a presun zemín nad 3 km je doplnené do jednotlivých SO.**

**Otázka 585:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32.1 | 22250464 | Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia, smerové stĺpiky | KS |
| 45.23.32.1 | 22250464 | Doplňujúce konštrukcie, značky staničenia a geodetické body, medzníky | KS |

Myslíme si správne, že sa jedná o dve rôzne položky? Žiadame opraviť súpis prác a tiež ocenený súpis prác v SO 114-07 a 114-08.

**Odpoveď 585:**

**Áno ide o dve rôzne položky, podrobný VV je opravený a korešponduje so súpisom prác.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **22250463** |  | **Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia, odrazníky** |  | **ks** |
| **22250464** |  | **Doplňujúce konštrukcie, ochranné zariadenia, smerové stĺpiky** |  | **ks** |

**Otázka 586:**

V Súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sa nachádzajú položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22251445 | Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka | M2 | 75 062,830 |
| 45.23.32 | 22251445 | Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka | M3 | 9 040,993 |

Myslíme si správne, že položka s MJ „m3“ je chyba? Žiadame opraviť súpis prác a zároveň opraviť ocenený súpis prác v SO 114-07 a 114-08.

**Odpoveď 586:**

**Položka je zjednotená pre všetky SO a korešponduje so súpisom prác.**

**Otázka 587:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú nasledujúce položky s rovnakým kódom

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 22250776 | Doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové | M2 | 360,000 |
| 45.23.31 | 22250776 | Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, normálny,alebo zväčšený rozmer | KS | 6,000 |
| 45.23.31 | 22250776 | Doplňujúce konštrukcie, vodorovné dopravné značenie striekané a náterové | M2 | 206,250 |

Žiadame opraviť súpis prác a zároveň opraviť uvedené výskyty položiek v ocenenom súpise prác na SO 114-06, 114-07 a114-08.

**Odpoveď 587: Dopravné značenie je vypustené z jednotlivých objektov a zahrnuté do objektu 696-00 za celú stavbu**

**Otázka 588:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sa nachádzajú nasledujúce položky

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 11200111 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné | M3 | 197,668 |
| 45.22.11 | 11200111 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné | M2 | 369,463 |

Myslíme si správne, že položka s MJ je v uvedenom prípade chyba? Žiadame opraviť. Zároveň žiadame opraviť VV objektov SO 208-00, 209-00, 210-00 a 216-00.

**Odpoveď 588:**

**Jednotky boli upravené.**

**Otázka 589:**

V súpise prác, ktoré majú uchádzači oceniť sa nachádzajú štyri položky z rovnakým kódom, ale s rôznym popisom práce (obsahom)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.24 | 01070101 | Zriadenie priloženého paženia plného v káblovej ryhe (obe steny) alebo v jame (štyri steny) vrátane presunutia zemin, uloženiapažníc, rozopretia stien | M | 90,000 |
| 45.11.24 | 01070101 | Zriadenie priloženého paženia plného v káblovej ryhe (obe steny) alebo v jame (štyri steny) vrátane presunutia zemin, uloženiapažníc, rozopretia stien | M | 16,000 |
| 45.11.24 | 01070101 | Odstranenie priloženého paženia a jeho všetkýc h súčastí z káblovej ryha alebo jamy, uloženie na kopy podľa druhu materiálu vrátane odstranenia spojov | M | 90,000 |
| 45.11.24 | 01070101 | Odstranenie priloženého paženia a jeho všetkýc h súčastí z káblovej ryha alebo jamy, uloženie na kopy podľa druhu materiálu vrátane odstranenia spojov | M | 16,000 |

Myslíme si správne, že je to chyba? Žiadame opraviť súpis prác a vytvoriť dve samostatné položky.

**Odpoveď 589:**

**Súpis prác je opravený.**

**Otázka 590:**

Na SO 115-02 je budovaný v rámci objektu aj rámový priepust. V súpise prác však chýbajú položky ktoré súvisia s budovaním uvedeného priepustu – výkop jám a súvisiaca manipulácia s výkopkom, podklad zo štrkopiesku, podklad z betónu, spätný zásyp priepustu, dlažby z lomového kameňa, izolácie. Uvedené položky existujú na iných objektoch pre rovnaký typ prác. Žiadame ich doplniť do súpisu prác, tak aby rovnaký typ práce bol opísaný rovnakou skladbou položiek.

**Odpoveď 590:**

**Potrebné výmery sú doplnené. Samotný rámový priepust doplnený do položky 45.23.31 - 22251386 a 45.23.33 - 11250702. Do položky priepustu je potrebné započítať aj podkladové konštrukcie rámového priepustu.**

**Otázka 591:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť existujú dve rovnaké položky

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.11 | 05080200 | Doprava vybúraných hmôt vodorovná | T | 13 833,587 |
| 45.11.11 | 05080200 | Doprava vybúraných hmôt vodorovná | T | 712,233 |

Myslíme si správne, že je to chyba? Žiadame vysvetliť a opraviť.

**Odpoveď 591: Súpis prác opravený**

**Otázka 592:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú dve samostatné položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22010201 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc zo zeminy | M3 |
| 45.23.33 | 22010201 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc zo zeminy | M3 |

Myslíme si správne, že sa jedná o chybu a v skutočnosti je to jedna položka? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 592:**

**Súpis prác je opravený.**

**Otázka 593:**

Na SO 115-02 je položka „Vtokové nádržky z betónu železového“ s MJ „ks“. Uvedená položka na iných objektoch stavby je s MJ „m3“. Položka v danom objekte opisuje zrealizovanie debnenia a betonáže čiel a ríms na rámovom priepuste. Pre uvedené práce existujú na stavbe samostatné položky – debnenie čiel s MJ m2, debnenie ríms s MJ m2, betonáž čiel s MJ m3 a betonáž ríms s MJ m3. Žiadame zosúladiť na stavbe a zameniť položku „Vtokové nádržky s MJ ks“ za súbor položiek. “debnenie čiel, debnenie ríms, betonáž čiel, betonáž ríms“, tak aby na stavbe boli rovnaké práce oceňované rovnakým súborom položiek.

**Odpoveď 593.**

**Pre daný SO bola položka opravená nasledovne:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11250602** |  | **Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, z betónu železového** |  | **M3** | **2,00** |
|  | 1125060207 | Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, z betónu železového tr. C 30/37 (B 35) |  | M3 | 2,00 |
|  |  | *priepust v km 0,154, čelá + rímsy z betónu železového:* | *2,00* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **11250611** |  | **Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, debnenie tradičné** |  | **m2** | 6,00 |
|  | 1125061101 | Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, debnenie tradičné drevené |  | m2 | 6,00 |
|  |  |  |  |  |  |
| **11250621** |  | **Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, výstuž z betonárskej ocele** |  | **t** | **0,75** |
|  | 1125062106 | Doplňujúce konštrukcie, čelá priepustov a výuste, výstuž z betonárskej ocele 10505 |  | t | 0,57 |
|  |  | *čelá na vtoku a výtoku: 247,796kg=* | *0,247793* |  |  |
|  |  | *rímsy na vtoku a výtoku: 322,420kg=* | *0,32242* |  |  |
|  |  |  | 0,570213 |  |  |
|  | 1125072107 | Doplňujúce konštrukcie, vtokové nádržky, výstuž zo zváraných sietí |  | t | 0,18 |
|  |  | *siet na vtoku a výtoku: 176,96kg=* | *0,17696* |  |  |

**Otázka 594:**

Na SO 310-01 je v PD v TS a ostatných výkresových častiach dokumentácia, ktorá monolitické žľaby (curb – king):

Monolitický žľab

Vetva 1A: ZÚ – 0,095 00 vpravo, dĺ. 88,60m

Vetva 2: 0,057 33 – KÚ vpravo, dĺ. 143,77m

Uvedené monolitické žľaby nie sú súčasťou výkazu výmer daného objektu. Žiadame doplniť do VV vrátane všetkých súvisiacich položiek (podkladné vrstvy, monolitický žľab, rezanie betónu – dilatačných a kontraktačných škár, zálievky uvedených škár zo silikónu, rezanie pozdĺžných škár medzi curb-king a vozovkou, zálievky uvedených škár a pod).

**Odpoveď 594.**

**Do VV pre daný SO boli doplnené predmetné položky:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **11251001** |  | **Doplňujúce konštrukcie, priekopové žľaby, z betónu prostého** |  | **m** | **232,37** |
|  | 1125100108 | Doplňujúce konštrukcie, priekopové žľaby, z betónu prostého tr. C 35/45 |  | m | 232,37 |
|  |  | *bet. Rigol š. 0,5m:88,6+143,77=* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **22020752** |  | **Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickým spojivom, úprava škár pri opravách, elastická zálievka** |  | **m** | **271,20** |
|  | 2202075201 | Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickým spojivom, úprava škár pri opravách, elastická zálievka s predtesnením |  | m | 271,20 |
| **22251083** |  | Doplňujúce konštrukcie, dilatačné škáry rezané |  | m | 271,20 |
|  | 2225108201 | Doplňujúce konštrukcie, dilatačné škáry vkladané priečne |  | m | 38,83 |
|  | 2225108302 | Doplňujúce konštrukcie, dilatačné škáry rezané pozdĺžne |  | m | 232,37 |

**Otázka 595:**

Na SO 310-01 je v PD v TS a ostatných výkresových častiach dokumentácia, ktorá opisuje rúrové priepusty:

Priepusty

Navrhnuté sú rúrové priepusty DN 1200 na prevedenie otvorených priekop cez telesá vetiev do retenčných nádrží:

 DN 1200 km 0,085 15 vetva\_1A, dĺ. 36,40 m

 DN 1200 km 0,075 50 vetva\_2, dĺ. 31,31 m

 DN 1200 km 0,137 50 vetva\_3, dĺ. 33,16 m

 DN 1200 km 0,174 61 vetva\_4, dĺ. 26,57 m

Uvedené priepusty sú síce súčasťou výkazu výmer daného objektu, ale chýbajú súvisiace položky. Žiadame doplniť do VV všetky súvisiace položky (výkop, manipulácia z výkopkom, lôžko, podkladné vrstvy, obetónovanie, obsyp, zásyp, čelá, betónové prahy, vyústenia, dlažby, obklady z kameňa a pod podľa toho ako sú rovnaké práce vykázané na ostatných objektoch.

**Odpoveď 595 podľa ot.156:**

**Zemné práce boli doplnené do VV.**

**Z podrobného VV pre daný SO je zrejmé že súčasťou položky č. 22251386 sú podkladné konštrukcie (štrkodrva, podkladný betón, bet. podvaly)**

**Otázka 596:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú položky

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.23.41 | 91251003 | Elektrizácia železníc - trakčné vedenie, doplňujúce konštrukcie a činnosti, ukončenie vodičov | KS |
| 45.23.41 | 91251003 | Elektrizácia železníc - trakčné vedenie, doplňujúce konštrukcie a činnosti, ukončenie vodičov | M |

Žiadame zosúladiť MJ

**Odpoveď 596:**

**MJ je zosúladená na M.**

**Otázka 597:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú dve samostatné položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010604 | Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého | M3 |
| 45.26.22 | 02010604 | Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého | M3 |

Myslíme si správne, že sa jedná o chybu a v skutočnosti je to jedna položka? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 597:**

**Áno súpis prác bol zjednotený , položka sa vyskytuje raz.**

**Otázka 598:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.26.23 | 11200111 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné | M3 |
| 45.26.23 | 11200111 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, debnenie tradičné | M2 |

Myslíme si správne, že položka s MJ je v uvedenom prípade chyba? Žiadame opraviť. Zároveň žiadame opraviť VV objektu SO 100-00.

**Odpoveď 598:**

**Áno MJ je opravená na M2, v všetkých SO v ktorých sa vyskytuje.**

**Otázka 599:**

V Súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sa nachádzajú položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.31.12 | 91220201 | Uzemňovacie vedenie FeZn | M |
| 45.31.12 | 91220201 | Svorka FeZn | KS |

Myslíme si správne, že sa jedná o dve rôzne položky? Žiadame opraviť kódy položiek.

**Odpoveď 599:**

**Podrobný VV bol opravený nasledovne, podľa platného popisovníka 1/2018. Máme za to že uchádzač si položku nacení podľa podrobného VV**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **45.31.12** |  |  | **Elektroinštalačné práce v neobytných budovách** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **91220201** |  | **Uzemňovacie vedenie FeZn** |  |  |  |
|  |  | 91220201010020 | *vedenie v zemi* |  | m | **110,00** |
|  |  |  | Uzemňovací pásik FeZn 30/4mm |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | vrátane : Svorka FeZn |  |  |  |
|  |  | 91220201010620 | *odbočovacia spojovacia SR01-02* |  | ks | **1,00** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 91220201010570 | *skúšobná SZ* |  | ks | **1,00** |

**Otázka 600:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.31.54 | 91050301 | Vedenia nadzemné VN - vodiče holé fázové | M |
| 45.31.54 | 91050301 | Vedenia nadzemné VN - vodiče holé fázové | M |

Myslíme si správne, že sa jedná o chybu a v skutočnosti je to jedna položka? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 600:**

**Áno VV bol zjednotený**

**Otázka 601:**

V súpise prác, ktorý majú uchádzači oceniť sú položky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 45.31.54 | 91221001 | Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi FeZn | M |
| 45.31.54 | 91221001 | Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v zemi FeZn | M |
| 45.31.54 | 91221001.1 | Uzemňovacie a bleskozvodné vedenia - vedenia v z | M |

Myslíme si správne, že sa jedná o chybu a v skutočnosti je to jedna položka? Žiadame opraviť.

**Odpoveď 601:**

**Áno VV bol zjednotený**

**Otázka 602:**

Dňa 19.02.2019 bolo na Úrade pre verejné obstarávanie začaté konanie o námietkach.

Dňa 01.03.2019 bola vo Vestníku verejného obstarávania č. 43/2019 zverejnená Informácia o vydaní predbežného opatrenia (č. 3884-6000/2019-OD) a informácia o plynutí lehôt.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, počas akej doby je pozastavené plynutie lehôt, a akú predpokladá lehotu na predkladanie ponúk, keď k dnešnému dňu ešte nebolo rozhodnuté o námietkach.

**Odpoveď 602:**

**Lehota na predkladanie ponúk je stanovená na 20.05.2019 o 10:00hod**.

**Otázka 603:**

V súťažných podkladoch vo Zväzku 1, Časť A1 Pokyny pre uchádzačov v bode 19.2.8 je uvedené: V prípade, ak ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti došlo v r. 2018, uchádzači použijú na prepočítanie inej meny na Euro kurz Európskej centrálnej banky, platný v deň odoslania Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ, tj. dňa 02.07.2018.

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ dňa 20.12.2018 (nie 02.07.2018). Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie dátumu, ku ktorému sa majú kurzy inej meny prepočítavané na Euro.

**Odpoveď 603:**

**20.12.2018**

**Otázka 604:**

V rámci objektu **SO 208-00 - Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 21251006 | Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové | M3 | 82337,200 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zväzok č. 4“, ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_208-00\_VV“):



Uchádzač má za to, že predmetná výmera podperných konštrukcií je v tomto prípade nadmerne nadhodnotená a výpočet stanovený pre celý obostavaný priestor pod nosnou konštrukciou nie je správny. Pri realizácií mostu sa podperná konštrukcia použije len v prípade podopretia priečnika - viď projektovú dokumentáciu „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „208-00“ – príloha č.1 – Technická správa, bod *8.2.1. – Nosná konštrukcia*, kde je uvedené: „Výstavba nosnej konštrukcie sa predpokladá kombináciou pevnej skruži pre podopretie priečnikov a žeriavom pre uloženie prefabrikovaných nosníkov“. Takisto pozri výkresovú prílohu projektovej dokumentácie č. 25 – *Postup výstavby NK*. Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom postupu výstavby v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 604:**

**Viď. Otázka 238, VV opravený.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **21251006** |  | **Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové** |  | **m3** | **17365,98** |
|  | 2125100602 | Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové ťažké |  | m3 | 17365,98 |

**Otázka 605:**

V rámci objektu **SO 220 – Most naR2 v km 22,26 R2 cez Novoveský potok** je na nosnej konštrukcií navrhnutá izolácia proti vlhkosti v rozsahu, ktorý je definovaný v súťažných podkladoch – viď projektovú dokumentáciu „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „220-00“ – príloha č. 1 *Technická správa*, bod 8.2.1. *Nosná konštrukcia*: „*Na rube rámových stojok bude vytvorená plošná drenáž: 1 x asfaltový lak penetračný + 1 x natavované asfaltové pásy (NAIP) + 2 x ochrana izolácie geotextíliou (2 x 300g/m2).*“ V ďalšej priloženej dokumentácií k predmetnému objektu (v tej istej časti súťažných podkladov), viď príloha *č. 13 Prechodová oblasť mostu* je navrhnutá izolácia v tej istej skladbe aj na lícnej strane časti stojok, ktorá je v definitívnom stave zasypané zeminou.

V časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ je pre predmetný objekt a pre práce týkajúce sa izolácie pomocou natavovacích pásov len jedna položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010502 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi | M2 | 373,628 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zväzok č. 4“, ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_220-00\_VV“):



Z uvedeného popisu je zrejmé, že pre výpočet plochy izolácie natavovacími pásmi v rámci stojok, bolo uvažované len s vodorovnou plochou (nie je navrhnuté v projektovej dokumentácií). Po kontrole podkladov predložených na ocenenie je zrejmé, že pre riešený objekt  nie je zahrnutá položka pre realizáciu zvislej izolácie natavovacími pásmi. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie návrhu použitia izolácie proti vlhkosti pomocou natavovacích izolačných pásov, a následnú úpravu podkladov predložených v cenovej časti súťažných podkladov.

**Odpoveď 605:**

**VV opravený.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **61010502** |  | **Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi** |  | **M2** | **281,468** |
|  | 6101050201 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi na ploche vodorovnej |  | M2 | 281,468 |

**Otázka 606:**

V rámci objektu **SO 220 – Most naR2 v km 22,26 R2 cez Novoveský potok** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 31210203 | Spevnené plochy, rovnaniny z lomového kameňa | M3 | 150,900 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_220-00\_VV“):



Z názvu a popisu je zrejmé, že sa jedná o opevnenie koryta Novoveského potoka, vedúceho popod objekt. V súťažných podkladoch – viď projektovú dokumentáciu „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „220-00“ – príloha č. 23 – *Úpravy v okolí mosta* sú v tabuľke s názvom „*Výkaz materiálov*“ uvedené nasledovné výmery:

- kamenná rovnanina kladená na sucho hr. 300 mm s presypaným kamenivom fr. 8-16 mm – **105,6 m3**

- kamenná rovnanina kladená na sucho hr. 300 mm – **60,39 m3**

Môže verejný obstarávateľ spresniť, s akou výmerou má uchádzač uvažovať pri naceňovaní a podľa toho upraviť prípadne ponechať výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov?

**Odpoveď 606:**

**VV opravený.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **31210203** |  | **Spevnené plochy, rovnaniny z lomového kameňa** |  | **M3** | **165,990** |
|  | 3121020301 | Spevnené plochy, rovnaniny z lomového kameňa do 80 kg |  | M3 | 165,990 |

**Otázka 607:**

V rámci objektu **SO 220 – Most naR2 v km 22,26 R2 cez Novoveský potok** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030643 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový koberec drenážny | M2 | 3,760 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „väzok č. 4“, ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_220-00\_VV“):



Uchádzač má za to, že správna výmer podľa podkladov v projektov dokumentácií (viď „Zvazok 5“, ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „220-00“ – príloha č. 22 – *Odvodnenie mosta*) by mala byť nasledovná: (7,8+7,8)\*0,1 = 1,56 m2. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď 607:**

**VV opravený.**